

*Sygn. akt IV Kz 705/14*

## POSTANOWIENIE

Dnia – 15 września 2014 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu, w IV Wydziale Karnym Odwoławczym** w składzie:

**Przewodniczący: SSO Dorota Kropiewnicka**

**Sędziowie: SSO Krzysztof Głowacki**

SSO Małgorzata Szyszko ( spr. )

Protokolant: Aneta Malewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej – Tomasza Fedyka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 września 2014 r.

w sprawie przeciwko **P. P.**

oskarżonemu o czyn z art.286§1 kk w zw. z art.91§1 kk

zażalenia oskarżonego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Oleśnicy

z dnia 2 czerwca 2014 r.

w przedmiocie odmowy przyjęcia środków zaskarżenia

na podstawie art.437§1 kpk

**p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

## UZASADNIENIE

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Oleśnicy zarządzeniem z dnia 2 czerwca 2014 r.:

**1. na podstawie art.422§3 kpk odmówił przyjęcia złożonego w dniu 8 maja 2014 r. przez oskarżonego wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia 9 maja 2014 r., jako niedopuszczalnego z mocy ustawy ;**

2. odmówił przyjęcia środka odwoławczego w postaci apelacji złożonej przez oskarżonego w dniu 29 maja 2014 r. jako złożonej po terminie.

Zarządzenie to zaskarżył oskarżony P. P. podnosząc, iż nie został on zawiadomiony o terminie rozprawy z dnia 9 maja 2014 r., a będąc przekonany, że wyrok zapadł na rozprawie w dniu 6 maja 2014 r. złożył wniosek o sporządzenie na piśmie uzasadnienia zapadłego orzeczenia i jego doręczenie. Z treści wniesionego środka odwoławczego wynika, iż oskarżony wnosi o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wstępnym warunkiem uprawniającym stronę do zaskarżenia wyroku jest złożenie w terminie zawitym 7 dni wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku - art.422§1 kpk. Od daty ogłoszenia wyroku biegnie ten termin także wówczas, gdy jego ogłoszenie nastąpiło w czasie nieobecności strony ( uchwała Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 1988 r., VI KZP 15/88 ). Wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku powinien dotyczyć konkretnego wyroku, a więc już istniejącego. Wniosek złożony przed ogłoszeniem wyroku nie wywołuje skutku prawnego, stąd też słusznie Przewodniczący II Wydziału Karnego odmówił przyjęcia wniosku oskarżonego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

Zgodnie z przepisem art.445§1 kpk termin do wniesienia apelacji wynosi 14 dni i biegnie od daty doręczenia uprawnionemu wyroku z uzasadnieniem. Nie składając wniosku o sporządzenie uzasadnienia strona może również, zgodnie z §2 wskazanego powyżej przepisu, skutecznie wywieść apelację przed upływem terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia.

Wyrok w rozpoznawanej sprawie został ogłoszony jawnie w dniu 9 maja 2014 r. Obecność oskarżonego na ogłoszeniu wyroku nie jest wymagana i Sąd Rejonowy nie miał obowiązku poinformowania oskarżonego o terminie ogłoszenia wyroku. Oskarżony P. P. był prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy wyznaczonej na dzień 6 maja 2014 r., nie wnosił o jej odroczenie, a jego nieobecność na tej rozprawie, a następnie podczas ogłoszenia wyroku była wyrazem skorzystania przez niego z przysługujących mu uprawnień procesowych. Trafnie stwierdził więc Przewodniczący II Wydziału Karnego, iż środek odwoławczy ( bez składania wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia zapadłego orzeczenia ) oskarżony złożył dopiero w dniu 29 maja 2014 r., a zatem z oczywistym uchybieniem terminowi 7 dniowemu terminowi do dokonania czynności inicjującej fazę międzyinstancyjną. Okoliczność ta stanowiła podstawę do odmowy przyjęcia apelacji oskarżonego.

Mając powyższe na uwadze zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.