

**Sygn. akt III Kp 1470/12**

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 stycznia 2013 roku

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:**

Przewodniczący: SSO Ewa Kałucka

Protokolant: Wiktoria Dąbrowicz

na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2013 r.

po rozpoznaniu zażalenia M. W. z dnia 12 grudnia 2012 r. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia - Krzyki Zachód z dnia 5 grudnia 2012 r. o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie 3 Ds. 370/12 o czyn z art. 258 § 1 k.k.

na podstawie art. 329 § 1 k.p.k. i art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 465 § 1 k.p.k.

### ***postanawia***

zażalenia nie uwzględnić i zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2012 r., sygn. akt 3 Ds. 370/12 Prokurator Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia - Krzyki Zachód odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie udziału w nieustalonym czasie we W. przez następujące osoby: Ż. z Naczelnej Prokuratury Wojskowej, J. Ż. z Izby Skarbowej we W., W. Ż., A. Ż. (1) i A. Ż. (2) w zorganizowanej grupy przestępczej i legalizują proceder przestępczy polegający na wyłudzeniu podatków i udaremnianiu uwłaszczenia mieszkań, to jest o czyn z art. 258 § 1 k.k.

W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że na podstawie zawartych w złożonym przez M. W. piśmie twierdzeń brak jest jakichkolwiek dowodów skazujących na podejrzenie popełnienia przestępstwa przez wymienione w zawiadomieniu osoby.

M. W. wniosła w dniu 13 grudnia 2012 r. (data wpływu) zażalenie na powyższe postanowienie i wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz skierowanie aktu oskarżenia do Sądu. Skarżąca powtórzyła zarzuty przytoczone w zawiadomieniach o przestępstwie, wskazując że postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa zostało wydane w wyniku przestępstwa, nie zaś w wyniku obiektywnego działania.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie podlegało uwzględnieniu z powodu jego oczywistej bezzasadności.

W wyniku analizy niniejszej sprawy Sąd stwierdził, że zaskarżone postanowienie z dnia 5 grudnia 2012 r. Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia - Krzyki Zachód (sygn. akt 3 Ds. 370/12) w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa zostało wydane prawidłowo. W ocenie Sądu decyzja, podjęta przez organ prowadzący postępowanie przygotowawcze została w jasny i przekonujący sposób uzasadniona po wnikliwym przeanalizowaniu składanych przez M. W. zawiadomień.

W treści zażalenia z dnia 13 grudnia 2012 r., M. W., zmierzając do zakwestionowania zaskarżonego postanowienia nie wykazała jakichkolwiek okoliczności istotnych dla oceny zasadności zgłoszonych przez skarżącą w piśmie datowanym dniem 20 listopada 2012r. zarzutów, które nie zostałyby uwzględnione przez Prokuratora przy wydaniu zaskarżonego

postanowienia, w szczególności skarżąca nie wykazała żadnych okoliczności wskazujących na wadliwość zaskarżonego postanowienia. Stawiane przez skarżącą zarzuty stanowią w ocenie Sądu wyłącznie odzwierciedlenie jej subiektywnej oceny decyzji procesowych podejmowanych przez wskazane w zażaleniu osoby.

Organ ścigania dokonał zatem prawidłowej oceny, stwierdzając że okoliczności wskazane przez M. W. w wymienionym piśmie nie prowadzą nawet w najmniejszym stopniu do uprawdopodobnienia popełnienia przestępstw, ani przez osoby w nim wskazane, ani przez jakiegokolwiek inne osoby.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.