

Sygn. akt III Kp 1026/11

POSTANOWIENIE

Dnia 17 sierpnia 2011 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Kałucka

Protokolant: Wiktoria Dąbrowicz

po rozpoznaniu zażalenia M. W. z dnia 15 czerwca 2011 r.

na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia – Krzyki Zachód z dnia 9 czerwca 2011 r. o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie 2 Ds. 607/11 o czyn z art. 258 § 1 k.k., 231 § 1 k.k.

na podstawie art. 329 § 1 k.p.k. i art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 465 § 1 k.p.k.

postanawia

zażalenia nie uwzględnić i zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy

UZASADNIENIE

Prokurator Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia – Krzyki Zachód postanowieniem z dnia 9 czerwca 2011 r., sygn. akt 2 Ds. 607/11 – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego – odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie mającego miejsce w nieustalonym okresie we W. przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego w osobie (...) i prokuratora uczestniczącego w posiedzeniu, poprzez uczestniczenie w zorganizowanej grupie przestępczej zmierzającej do usunięcia M. W. – urzędnika służby cywilnej z pracy w kontroli podatkowej z uwagi na to, że wykrywała przestępstwa podatkowe w firmach pozostających w układzie korupcyjnym z naczelnikami urzędu, oraz ograbienia jej z mieszkania, jak też legalizacji procedur przestępczego uwłaszczenia dokonanego przez Spółdzielnię Mieszkaniową (...) we W., tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. i art. 258 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że w złożonym przez M. W. zawiadomieniu o przestępstwie nie wskazano okoliczności uzasadniających podejrzenie popełnienia jakiegokolwiek przestępstwa.

Na powyższe postanowienie M. W. złożyła w terminie zawitym zażalenie, podnosząc, że jest ono bezpodstawne. Skarżąca powtórzyła zarzuty przytoczone w zawiadomieniu o przestępstwie oraz wskazała, że postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa zostało wydane w wyniku przestępstwa. I tak podała m.in., że zostało ono wydane w wyniku przestępstwa, a sporządzająca je prokurator jest członkiem zorganizowanej grupy przestępczej. Nadto wniosła o jego uchylene i skierowanie aktu oskarżenia do Sądu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest oczywiście bezzasadne.

W ocenie Sądu postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia Krzyki Zachód z dnia 9 czerwca 2011 r. w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa jest słuszne. Powyższa decyzja została w prawidłowy i przekonujący sposób uzasadniona. Prokurator wyciągnął prawidłowe wnioski z treści złożonego w dniu 7 czerwca 2011 r. zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa.

W przedmiotowej sprawie brak jest podstaw uzasadniających wszczęcie postępowania przygotowawczego. Już sama treść zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa prowadzi do wniosku o jego bezzasadności w stopniu oczywistym i przemawia za trafnością decyzji prokuratora odmawiającego wszczęcia śledztwa. Wskazane przez skarżącą w zawiadomieniu okoliczności nie prowadzą choć w najmniejszym stopniu do uprawdopodobnienia popełnienia przestępstwa przez Sędziego Sądu Rejonowego J. T..

Mając powyższe na uwadze, Sąd nie uwzględnił zażalenia i zaskarżone postanowienie utrzymał w mocy.