

**Sygn. akt III Kop 69/13**

## POSTANOWIENIE

dnia 17 kwietnia 2013r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Mariusz Wiązek

Protokolant: Emilia Rąk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Katarzyny Zagwojskiej

po rozpoznaniu w sprawie **M. Z.**

skazanego za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

z wniosku Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Krzyków z dnia 8 kwietnia 2013r. (data wpływu), sygn. akt II K 391/07

w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania

na podstawie art. 607 a k.p.k.

### **postanawia**

wydać europejski nakaz aresztowania w stosunku do obywatela polskiego **M. Z.**, ur. (...) W., syna A. i B. z domu Ś., ostatnio zamieszkałego: W., ul. (...), ul. (...)

skazanego

**prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków z dnia 14 marca 2008r., sygn. akt II K 391/07** na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 3, której wykonanie zarządził prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków z dnia 15 marca 2011r., sygn. akt II Ko 1840/10

za to że:

w dniu 15 września 2005r. we W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) S.A. w ten sposób, że zawarł dwie umowy usług telekomunikacyjnych oraz na zakup telefonów komórkowych N. (...) oraz Motorola V 547 – nr (...) i (...) za pośrednictwem I. B., a następnie nie wywiązał się z zawartych umów, czym działał na szkodę (...) S.A. w łącznej kwocie 3 112, 01 zł.

**tj. za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.**

## UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków z dnia 14 marca 2008r., sygn. akt II K 391/07 M. Z. został skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 3 za opisane powyżej przestępstwo kwalifikowane z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Sąd wydał powyższy wyrok uwzględniając wniosek prokuratora o wydanie wyroku bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie uzgodnionych uprzednio z M. Z. kar i środków karnych. Skazany M. Z. nie stawił się na termin posiedzenia, na którym wydano powyższy wyrok. O terminie oraz o tym, że orzeczenie może zostać wydane został zawiadomiony na adresy wskazane przez niego w postępowaniu przygotowawczym oraz inne adresy ustalone przez Sąd. Na adresy te przesłano ponadto

odpis wyroku wraz z pouczeniem o możliwości i sposobie wniesienia środka zaskarżenia. Skazany nie odbierał korespondencji przesłanej przez Sąd.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 15 marca 2011r., sygn. akt II Ko 1840/10 Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków zarządził wykonanie powyższej kary, bowiem w okresie próby M. Z. uchylał się od dozoru kuratora oraz nie podjął starań zmierzających do wykonania orzeczonego powyższym wyrokiem obowiązku naprawienia szkody.

Wymieniony wzywany do stawienia się w jednostce penitencjarnej celem odbycia kary – nie wykonał polecenia sądu. Podjęte następnie czynności poszukiwawcze nie przyniosły rezultatu. W związku z ukrywaniem się skazanego przed organami wymiaru sprawiedliwości postanowieniem, sygn. akt II K 391/07 Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków zarządził poszukiwanie skazanego M. Z. listem gończym.

Wobec powyższego właściwy w postępowaniu wykonawczym Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków wystąpił do Sądu Okręgowego we Wrocławiu w kwestii wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania (dalej: ENA) wobec skazanego.

Warunki wydania ENA określone w art. 607a k.p.k. zostały w przedmiotowej sprawie spełnione. M. Z. jest osobą skazaną za przestępstwo podlegające jurysdykcji polskich sądów karnych, a podejrzenie, że przebywa on obecnie prawdopodobnie na terytorium kraju Unii Europejskiej – wynika wprost ze zgromadzonych dokumentów.

Brak jest przy tym, określonych w art. 607b k.p.k., negatywnych przesłanek wydania ENA. M. Z. jest bowiem skazany na kary pozbawienia wolności podlegające wykonaniu w wymiarze przekraczającym 4 miesiące.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.