

Sygn. akt III Kop 236/12

POSTANOWIENIE

dnia 14 grudnia 2012r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Mariusz Wiązek

Protokolant: Emilia Rąk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Małgorzaty Klaus

po rozpoznaniu w sprawie **M. P.**

skazanego za czyn z art. 278 § 1 k.k.

z wniosku Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 1 grudnia 2012r. (data wpływu), sygn. akt V K 2507/07

w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania

na podstawie art. 607 a k.p.k.

postanawia

wydać europejski nakaz aresztowania w stosunku do obywatela polskiego **M. P.**, ur. (...) w P., syna W. i T. z domu S., ostatnio zamieszkałego: (...) / 2, (...) - (...) R.

skazanego

prawomocnym wyrokiem **Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 10 listopada 2010r., sygn. akt V K 2507/07** na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności

za to że:

w dniu 1 września 2009r. we W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, wprowadzając w błąd pokrzywdzonego bank (...) SA poprzez posługiwanie się sfalszowanymi dokumentami dotyczącymi sytuacji finansowej kredytobiorcy w postaci zaświadczeń z Urzędu Skarbowego w D.o nie zaleganiu z podatkami z dnia 19.04.2005r., zaświadczenia o osiąganym dochodzie z tytułu podatku dochodowego z dnia 25.05.2005r., zeznania podatkowego PIT 36 za 2004r., deklaracji na zaliczkę miesięczną na podatek dochodowy PIT 5 złożoną w dniu 1.04.2005r., zaświadczenia wydanego przez (...) / (...) dotyczącego lokaty terminowej w kwocie 3.300.000 zł, a także operatem szacunkowym kredytowanej nieruchomości położonej w W. przy ul. (...) zawyżającym jej wartość do kwoty 8.290.000 zł, jak również co do posiadania finansowych możliwości podjęcia spłaty kredytu przez M. P., doprowadzili na podstawie zawartej przez M. P. z (...) / (...) we W. umowy Własny K.biznes o nr (...) o kredyt hipoteczny w kwocie 5.700.000 zł na zakup nieruchomości pałacowej położonej w W., do niekorzystnego rozporządzenia przez w/w bank mieniem we wskazanej powyżej kwocie,

tj. czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 10 listopada 2010r., sygn. akt V K 2507/07 M. P. został skazany na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. M. P. nie uczestniczył osobiście w

rozprawie, w wyniku której wydano powyższy wyrok. O terminie rozprawy oraz o tym, że orzeczenie może zostać wydane został zawiadomiony. Na terminie rozprawy, w której wydano orzeczenie, stawiał się jego obrońca z wyboru. W przewidzianym prawem terminie skazany nie zaskarżył powyższego wyroku.

Wymieniony wzywany do stawienia się w jednostce penitencjarnej celem odbycia kary – nie wykonał polecenia sądu. Podjęte następnie czynności poszukiwawcze nie przyniosły rezultatu. W związku z ukrywaniem się skazanego przed organami wymiaru sprawiedliwości postanowieniem z dnia 17 stycznia 2012r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia zarządził poszukiwanie skazanego M. P. listem gończym.

Wobec powyższego właściwy w postępowaniu wykonawczym Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia wystąpił do Sądu Okręgowego we Wrocławiu w kwestii wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania (dalej: ENA) wobec skazanego.

Warunki wydania ENA określone w art. 607a k.p.k. zostały w przedmiotowej sprawie spełnione. M. P. jest osobą skazaną za przestępstwo podlegające jurysdykcji polskich sądów karnych, a podejrzenie, że przebywa on obecnie prawdopodobnie na terytorium kraju Unii Europejskiej – wynika wprost ze zgromadzonych dokumentów.

Brak jest przy tym, określonych w art. 607b k.p.k., negatywnych przesłanek wydania ENA. M. P. jest bowiem skazany na karę pozbawienia wolności przekraczającą 4 miesiące.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.