

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2019 roku

Sąd Okręgowy we Wrocławiu w Wydziale III Karnym,

w składzie :

Przewodniczący : sędzia del. Dobromira Myszakowska

Ławnicy: Janina Strusiewicz, Irena Mączka

Protokolant : Karolina Żukowska

Prokurator: nie stawił się

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 08.03.2019r., 25.04.2019r. 10.05.2019r., 04.07.2019r., 12.09.2019r., 02.10.2019r., 05.11.2019r., 18.11.2019r., 02.12.2019r. we Wrocławiu

sprawy karnej z oskarżenia publicznego

przeciwko:

1. P. M. (1) (...)

ur. (...) w G.

synowi Z. i G. z d. N.

PESEL: (...)

2. A. S. (1) (S.)

ur. (...) we W.

synowi A. i B. z d. D.

PESEL: (...)

3. G. G. (2) (G.)

ur. (...) w G.

synowi H. i K. z d. P.

PESEL: (...)

4. M. M. (1) (M.)

ur. (...) we W.

synowi J. i D. z d. B.

PESEL: (...)

oskarżonym o to, że

W nocy z dnia 08 na 09.02.2018r. we W. na terenie Aresztu Śledczego, działając wspólnie i w porozumieniu z Ł. W. (1) znęcali się psychicznie i fizycznie działając ze szczególnym okrucieństwem nad współosadzonych K. R. (1) poprzez uderzanie go pięścią w twarz i lewe oko, duszenie, a także uderzanie go otwartą dłonią w twarz, wylanie na niego gorącej kawy, wylanie wody na kafelki i kazanie jej posprzątania szczoteczką do zębów oraz lizania podłogi, nakazanie siedzenia przy drzwiach i zakazanie mu wejścia na łóżko, nalanie wrzątku do miski i nakazanie mu moczenia w tym wrzątku rąk, ręczników, a następnie stóp cały czas dolewając wrzątku, kazanie wypicia mieszkanki z szamponu, proszku do prania i soli grożąc, że jeśli tego nie wypije to będą polewać mu głowę wrzątkiem, grożenie, że jeśli pokrzywdzony zemdleje to zostanie porażony prądem, kazanie picia wody z toalety, posypywanie rany od oparzeń solą, pocięcie w prawej ręce czterech palców i cały czas posypywanie ich solą, zrobienie mu tatuażu na plecach o długości około 10 centymetrów, o treści wulgarnej, a także doprowadzenie przemocą do poddania się innej czynności seksualnej polegającej na włożeniu plastikowej butelki, o wielkości około 100 mililitrów w odbytu, co spowodowało u pokrzywdzonego sińce, otarcie naskórka, zaczerwienienia na szyi, tułowiu, kończynach górnych i dolnych, oparzenia termiczne ręki prawej i lewej, oparzenia termiczne stopy prawej i lewej, oparzenia chemiczne przewodu pokarmowego oraz omdlenie w następstwie duszenia, co doprowadziło do powstania obrażeń ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu

to jest o czyn z art. 247§2 kk i art. 197§2 i 3 pkt 1 kk i art. 157§1 kk w zw. z art. 11§2 kk

I. uznaje oskarżonych **P. M. (2), A. S. (1), G. G. (2) i M. M. (1)** za winnych tego, że w nocy z dnia 08 na 09.02.2018r. we W. na terenie Aresztu Śledczego, działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą znęcali się psychicznie i fizycznie, działając ze szczególnym okrucieństwem, nad współosadzonym K. R. (1) (obecnie K. R. (2)) poprzez uderzanie go pięścią w twarz i lewe oko, duszenie, a także uderzanie go otwartą dłonią w twarz, wylanie na niego gorącej kawy, wylanie wody na kafelki i kazanie jej posprzątania szczoteczką do zębów oraz lizania podłogi, nakazanie siedzenia przy drzwiach i zakazanie mu wejścia na łóżko, nalanie wrzątku do miski i nakazanie mu moczenia w tym wrzątku rąk, ręczników, a następnie stóp cały czas dolewając wrzątku, kazanie wypicia mieszkanki z szamponu, proszku do prania i soli grożąc, że jeśli tego nie wypije to będą polewać mu głowę wrzątkiem, grożenie, że jeśli pokrzywdzony zemdleje to zostanie porażony prądem, kazanie picia wody z toalety, posypywanie rany od oparzeń solą, pocięcie w prawej ręce czterech palców i cały czas posypywanie ich solą, zrobienie mu tatuażu na plecach o długości około 10 centymetrów, o treści wulgarnej, a także doprowadzenie przemocą do poddania się innej czynności seksualnej polegającej na włożeniu plastikowej butelki, o wielkości około 100 mililitrów w odbytu, co spowodowało u pokrzywdzonego sińce, otarcie naskórka, zaczerwienienia na szyi, tułowiu, kończynach górnych i dolnych, oparzenia termiczne ręki prawej i lewej, oparzenia termiczne stopy prawej i lewej, oparzenia chemiczne przewodu pokarmowego oraz omdlenie w następstwie duszenia, co doprowadziło do powstania obrażeń ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu to jest przestępstwa z art. 247§2 kk i art. 197§2 i 3 pkt 1 kk i art. 157§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i za to na podstawie art. 197§3 pkt 1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza im:

- oskarżonemu P. M. (1) karę **5 (pięciu) lat** pozbawienia wolności;
- oskarżonemu A. S. (1) karę **6 (sześciu) lat** pozbawienia wolności;
- oskarżonemu G. G. (2) karę **5 (pięciu) lat** pozbawienia wolności;
- oskarżonemu M. M. (1) karę **5 (pięciu) lat** pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka od oskarżonych **P. M. (2), A. S. (1), G. G. (2) i M. M. (1)** solidarnie kwotę 16.000 zł (szesnaście tysięcy złotych) na rzecz pokrzywdzonego K. R. (2) tytułem zadośćuczynienia;

III. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonych P. M. (2), A. S. (1), G. G. (2) i M. M. (1) od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie, zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa w tym nie wymierza im opłat;

IV. na podstawie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze oraz §17 ust 1 pkt 2, ust 2 pkt 5, ust 7, §20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz: Kancelarii Adwokackiej adw. K. K. (2) kwotę 2.287,80 zł brutto tytułem wynagrodzenia za udzieloną a nieopłaconą pomoc prawną oskarżycielowi posiłkowemu K. R. (2) z urzędu, Kancelarii Adwokackiej adw. D. M. kwotę 1918,80 zł brutto tytułem wynagrodzenia za udzieloną a nieopłaconą pomoc prawną oskarżonemu A. S. (1) z urzędu, Kancelarii Adwokackiej adw. P. L. kwotę 1918,80 zł brutto tytułem wynagrodzenia za udzieloną a nieopłaconą pomoc prawną oskarżonemu G. G. (2) z urzędu.

Janina Strusiewicz Dobromira Myszakowska Irena Mączka

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE				
Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 396/18		
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.				

1. USTALENIE FAKTÓW				
1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
1.	P. M. (2) syn Z. i G. z domu N. ur.(...) w G.	1.W nocy z dnia 08 na 09.02.2018r. we W. na terenie Aresztu Śledczego, działając wspólnie i w porozumieniu z A. S. (2), G. G. (2) oraz M. M. (1) oraz inną osobą znęcał się psychicznie i fizycznie, działając ze szczególnym okrucieństwem, nad współosadzonym K. R. (1) (obecnie K. R. (2)) poprzez uderzanie go pięścią w twarz i lewe oko, duszenie, a także uderzanie go otwartą dłonią w twarz, wylanie na niego gorącej kawy, wylanie wody na kafelki i kazanie jej posprzątania szczoteczką do zębów oraz lizania podłogi, nakazanie siedzenia przy drzwiach i zakazanie mu wejścia na łóżko, nalanie wrzątku do miski i nakazanie		

mu moczenia w tym wrzątku rąk, ręczników, a następnie stóp cały czas dolewając wrzątku, kazanie wypicia mieszanki z szamponu, proszku do prania i soli grożąc, że jeśli tego nie wypije to będą polewać mu głowę wrzątkiem, grożenie, że jeśli pokrzywdzony zemdleje to zostanie porażony prądem, kazanie picia wody z toalety, posypywanie rany od oparzeń solą, pocięcie w prawej ręce czterech palców i cały czas posypywanie ich solą, zrobienie mu tatuażu na plecach o długości około 10 centymetrów, o treści wulgarnej, a także doprowadzenie przemocą do poddania się innej czynności seksualnej polegającej na włożeniu plastikowej butelki, o wielkości około 100 mililitrów w odbycie, co spowodowało u pokrzywdzonego sińce, otarcie naskórka, zaczerwienienia na szyi, tułowi, kończynach górnych i dolnych, oparzenia termiczne ręki

		<p>prawej i lewej, oparzenia termiczne stopy prawej i lewej, oparzenia chemiczne przewodu pokarmowego oraz omdlenie w następstwie duszenia, co doprowadziło do powstania obrażeń ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu</p>		
<p>2.</p>	<p>A. S. (1) syn A. i B. z d. D. ur.(...) we W.</p>	<p>1.W nocy z dnia 08 na 09.02.2018r. we W. na terenie Aresztu Śledczego, działając wspólnie i w porozumieniu z P. M. (2), G. G. (2) i M. M. (1) oraz inną osobą znęcał się psychicznie i fizycznie, działając ze szczególnym okrucieństwem, nad współsadzonym K. R. (1) (obecnie K. R. (2)) poprzez uderzanie go pięścią w twarz i lewe oko, duszenie, a także uderzanie go otwartą dłonią w twarz, wylanie na niego gorącej kawy, wylanie wody na kafelki i kazanie jej posprzątania szczoteczką do zębów oraz lizania podłogi, nakazanie siedzenia przy</p>		

drzwiach i zakazanie mu wejścia na łóżko, nalanie wrzątku do miski i nakazanie mu moczenia w tym wrzątku rąk, ręczników, a następnie stóp cały czas dolewając wrzątku, kazanie wypicia mieszanki z szamponu, proszku do prania i soli grożąc, że jeśli tego nie wypije to będą polewać mu głowę wrzątkiem, grożenie, że jeśli pokrzywdzony zemdleje to zostanie porażony prądem, kazanie picia wody z toalety, posypywanie rany od oparzeń solą, pocięcie w prawej ręce czterech palców i cały czas posypywanie ich solą, zrobienie mu tatuażu na plecach o długości około 10 centymetrów, o treści wulgarnej, a także doprowadzenie przemocą do poddania się innej czynności seksualnej polegającej na włożeniu plastikowej butelki, o wielkości około 100 mililitrów w odbycie, co spowodowało u pokrzywdzonego sińce, otarcie naskórka, zaczerwienienia na

		<p>szy, tułowiu, kończynach górnych i dolnych, oparzenia termiczne ręki prawej i lewej, oparzenia termiczne stopy prawej i lewej, oparzenia chemiczne przewodu pokarmowego oraz omdlenie w następstwie duszenia, co doprowadziło do powstania obrażeń ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu</p>		
3.	<p>G. G. (2) syn H. i K. z d. P. ur.(...) w G.</p>	<p>1.W nocy z dnia 08 na 09.02.2018r. we W. na terenie Aresztu Śledczego, działając wspólnie i w porozumieniu z P. M. (2), A. S. (2) i M. M. (1) oraz inną osobą znęcał się psychicznie i fizycznie, działając ze szczególnym okrucieństwem, nad współosadzonym K. R. (1) (obecnie K. R. (2)) poprzez uderzanie go pięścią w twarz i lewe oko, duszenie, a także uderzanie go otwartą dłonią w twarz, wylanie na niego gorącej kawy, wylanie wody na kafelki i kazanie jej posprzątania</p>		

szczoteczką do zębów oraz lizania podłogi, nakazanie siedzenia przy drzwiach i zakazanie mu wejścia na łóżko, nalanie wrzątku do miski i nakazanie mu moczenia w tym wrzątku rąk, ręczników, a następnie stóp cały czas dolewając wrzątku, kazanie wypicia mieszkanki z szamponu, proszku do prania i soli grożąc, że jeśli tego nie wypije to będą polewać mu głowę wrzątkiem, grożenie, że jeśli pokrzywdzony zemdleje to zostanie porażony prądem, kazanie picia wody z toalety, posypywanie rany od oparzeń solą, pocięcie w prawej ręce czterech palców i cały czas posypywanie ich solą, zrobienie mu tatuażu na plecach o długości około 10 centymetrów, o treści wulgarnej, a także doprowadzenie przemocą do poddania się innej czynności seksualnej polegającej na włożeniu plastikowej butelki, o wielkości około 100 mililitrów w odbytu, co spowodowało u

		<p> pokrzywdzonego sińce, otarcie naskórka, zaczerwienienia na szyi, tułowiu, kończynach górnych i dolnych, oparzenia termiczne ręki prawej i lewej, oparzenia termiczne stopy prawej i lewej, oparzenia chemiczne przewodu pokarmowego oraz omdlenie w następstwie duszenia, co doprowadziło do powstania obrażeń ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu </p>		
4.	<p> M. M. (1) syn J. i D. z d. B. ur.(...) we W. </p>	<p> 1.W nocy z dnia 08 na 09.02.2018r. we W. na terenie Aresztu Śledczego, działając wspólnie i w porozumieniu z G. G. (2), A. S. (2) i P. M. (2) oraz inną osobą znęcał się psychicznie i fizycznie, działając ze szczególnym okrucieństwem, nad współosadzonym K. R. (1) (obecnie K. R. (2)) poprzez uderzanie go pięścią w twarz i lewe oko, duszenie, a także uderzanie go otwartą dłonią w twarz, wylanie na </p>		

niego gorącej kawy,
wylanie wody na
kafelki i kazanie
jej posprzątania
szczoteczką do
zębów oraz lizania
podłogi, nakazanie
siedzenia przy
drzwiach i zakazanie
mu wejścia na łóżko,
nalanie wrzątku do
miski i nakazanie
mu moczenia w
tym wrzątku rąk,
ręczników, a
następnie stóp cały
czas dolewając
wrzątku, kazanie
wypicia mieszanki
z szamponu, proszku
do prania i soli
grożąc, że jeśli
tego nie wypije to
będą polewać mu
głowę wrzątkiem,
grożenie, że jeśli
pokrzywdzony
zemdleje to zostanie
porażony prądem,
kazanie picia wody z
toalety,
posypywanie rany
od oparzeń solą,
pocięcie w prawej
ręce czterech palców
i cały czas
posypywanie ich
solą, zrobienie mu
tatuazu na plecach
o długości około
10 centymetrów, o
treści wulgarnej, a
także
doprowadzenie
przemocą do
poddania się innej
czynności seksualnej
polegającej na
włożeniu
plastikowej butelki,

		o wielkości około 100 mililitrów w odbytu, co spowodowało u pokrzywdzonego sińce, otarcie naskórka, zaczerwienienia na szyi, tułowi, kończynach górnych i dolnych, oparzenia termiczne ręki prawej i lewej, oparzenia termiczne stopy prawej i lewej, oparzenia chemiczne przewodu pokarmowego oraz omdlenie w następstwie duszenia, co doprowadziło do powstania obrażeń ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
<p>Lp. 1. 1.1 Lp.2.1.1 Lp.3.1.1 Lp.4.1.1</p> <p>Pokrzywdzony K. R. (2) w dniu 05.02.2018r. trafił do Aresztu Śledczego we W. do celi przejściowej.</p> <p>Lp. 1.1. 2 Lp.2.1.2. Lp.3.1.2. Lp.4.1.2.</p>	<p>zeznania K. R. (2)</p> <p>wyjaśnienia P. M. (2)</p> <p>wyjaśnienia A. S. (1)</p> <p>wyjaśnienia G. G. (2)</p> <p>wyjaśnienia M. M. (3)</p> <p>dokumentacja ewidencyjna z</p>	<p>k.122</p> <p>k.352</p> <p>k.344</p> <p>k.336</p> <p>k.325</p> <p>k.173-204,206-221</p> <p>k.278</p>		

<p>W dniu 08 02.2018r. K. R. (2) został przeniesiony do sześciuosobowej celi (...) w której przebywali już oskarżony P. M. (2), oskarżony A. S. (1), oskarżony G. G. (2) i oskarżony M. M. (1) oraz Ł. W. (1).</p>	<p>Aresztu Śledczego we W. zeznania B. G. zeznania K. R. (2) Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi zeznania K. R. (2) zeznania K. R. (2)</p>	<p>k.122, k.530 k.131-139 k.122,528v k.122,133</p>		
<p>Lp. 1.1.3 Lp.2.1.3. Lp.3.1.3. Lp.4.1.3.</p>	<p>Pokrzywdzony K. R. (2) znał jednego ze współosadzonych-oskarżonego A. S. (1). Na wolności mieszkali oni obok siebie. Pokrzywdzony pożyczycił oskarżonemu A. S. (1) pieniądze, których ten mu nie oddał.</p>			
<p>Lp. 1.1.4 Lp.2.1.4. Lp.3.1.4. Lp.4.1.4.</p>	<p>Po godzinie 18, po zakończeniu wieczornego i zamknięciu cel apelu oskarżony A. S. (1) poinformował pozostałych współosadzonych, że pokrzywdzony przebywa w izolacji na skutek molestowania dziecka.</p>			
<p>Lp. 1.1.5 Lp.2.1.5. Lp.3.1.5. Lp.4.1.5</p>	<p>Oskarżony G. G. (2) podszedł do</p>			

pokrzywdzonego i uderzył go pięścią w twarz.

**Lp. 1.1.6 Lp.2.1.6.
Lp.3.1.6. Lp.4.1.6**

Oskarżony A. S. (1) wylał na pokrzywdzonego gorącą kawę.

**Lp. 1.1.7 Lp.2.1.7.
Lp.3.1.7. Lp.4.1.7**

Następnie oskarżony wylał wodę na kafelki i kazał pokrzywdzonemu sprzątać szczoteczką do zębów i lizać podłogę. Nakazał mu także rozebrać się do naga, co pokrzywdzony uczynił.

**Lp. 1.1.8 Lp.2.1.8.
Lp.3.1.8. Lp.4.1.8**

Oskarżony A. S. (1) uderzył pokrzywdzonego pięścią w twarz

**Lp. 1.1.9 Lp.2.1.9.
Lp.3.1.9. Lp.4.1.9**

Cały czas oskarżeni wypytywali pokrzywdzonego czy to prawda, że molestował dziecko. Pokrzywdzony stale zaprzeczał. Domagali się okazania postanowienia dot. tymczasowego aresztowania jednak

pokrzywdzony go nie miał.

Lp. 1.1.10

Lp.2.1.10.

Lp.3.1.10

Lp.4.1.10

Pokrzywdzony musiał siedzieć przy drzwiach, nie pozwalali mu się położyć

Lp. 1.1.11

Lp.2.1.11.

Lp.3.1.11.

Lp.4.1.11

Oskarżeni nalali wrzątku do miski i nakazali pokrzywdzonemu moczyć w nim ręce, następnie też stopy. Cały czas dolewali wrzątek.

Lp. 1.1.12

Lp.2.1.12

Lp.3.1.12

Lp.4.1.12

Pokrzywdzony od czasu do czasu uderzany kłapkami przez Ł. W. (2)

Lp. 1.1.13

Lp.2.1.13

Lp.3.1.13

Lp.4.1.13

W pewnej chwili A. S. (1) zaczął dusić pokrzywdzonego, aż ten stracił przytomność

Lp. 1.1.14

Lp.2.1.14.

Lp.3.1.14.

Lp.4.1.14

Oskarżony A. S. (1) zrobił mieszankę do picia dla pokrzywdzonego z szamponu, proszku do prania, soli i kazał pokrzywdzonemu to wypić. Groził że jeśli tego nie zrobi będą mu polewali głowę wrzątkiem. Miksturę do picia dla pokrzywdzonego robił też oskarżony G. G. (2).

Lp. 1.1.15

Lp.2.1.15

Lp.3.1.15.

Lp.4.1.15

Strażnik dokonywał obchodu oddziału zgodnie z grafikiem, zaglądał też przez wizjer do każdej z cel. W tym czasie na polecenie oskarżonych pokrzywdzony przebywał w łazience, tak, że był niewidoczny dla kontrolującego. Pokrzywdzony wykonywał polecenia oskarżonych, nie wzywał pomocy, oskarżeni zagrozili mu że ponieważ w takiej sytuacji zrobią krzywdę jego rodzinie. Oskarżony A. S. (1) kazał także pokrzywdzonemu podać adresy

zamieszkania
członków jego
najbliższej rodziny.
Pokrzywdzony to
zrobił bojąc się go.

Lp. 1.1.16

Lp.2.1.16.

Lp.3.1.16.

Lp.4.1.16

Po wypiciu mikstury
pokrzywdzonemu
zrobiło się słabo,
wówczas oskarżeni
poinformowali go, że
jak zemdleje będą go
razili prądem.

Lp. 1.1.17

Lp.2.1.17.

Lp.3.1.17.

Lp.4.1.17

Po tym, jak
pokrzywdzony, na
polecenie wylizał
podłogę, oskarżeni
kazali mu włożyć
sobie plastikową
butelkę ok. 100
ml w odbyt. Jak
mu się to nie
udało, związali mu
kostki sznurówkami
i na siłę kazali mu
usiąść na butelce.
Grozili mu w
przypadku odmowy
posypywaniem solą
ran. W pewnej chwili
P. M. (2) włożył
pokrzywdzonemu
butelkę do odbytu.

Lp. 1.1.18

Lp.2.1.18.

Lp.3.1.18.

Lp.4.1.18

<p>Potem oskarżony A. S. (1) ponownie zmieszał chemikalia i nakazał pokrzywdzonemu ich wypicie. Nasikał też do kubka, również nakazując pokrzywdzonemu wypicie zawartości. Kiedy pokrzywdzony zaczął wymiotować w toalecie, i prosił o wodę do picia, oskarżeni nakazali mu picie wody z toalety. Pokrzywdzony ponownie zwymiotował.</p>				
<p>zeznania K. R. (2) Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi zeznania K. R. (2) zeznania K. R. (2)</p>	<p>k. 122, 528v k.131-139 k.122,528v k.122,528v</p>			
<p>wyjaśnienia oskarżonego M. M. (3)</p>	<p>k.325</p>			
<p>zeznania K. R. (2)</p>	<p>k.122</p>			
<p>zeznania K. R. (2)</p>	<p>k.122,529</p>			
<p>zeznania K. R. (2)</p>	<p>k.122,529</p>			
<p>zeznania K. R. (2) Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi</p>	<p>k.135, k.131-139</p>			

zeznania K. R. (2) wyjaśnienia oskarżonego M. M. (3)	k.122,529 k.325		
zeznania K. R. (2)	k.122,529		
zeznania K. R. (2) zeznania świadka R. K. zeznania świadka A. O. zeznania świadka M. R.	k.122-123 k.531-v k.521-522,271-272 k.260		
zeznania K. R. (2)	k.122		
zeznania K. R. (2) Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi	k.122,133,529 k.131-139		
zeznania K. R. (2)	k.122,133-134		
Lp. 1.1.19 Lp.2.1.19. Lp.3.1.19. Lp.4.1.19 Oskarżony P. M. (2) zaczął posypywać rany pokrzywdzonego od oparzeń solą Lp. 1.1.20 Lp.2.1.20. Lp.3.1.20. Lp.4.1.20 Oskarżony A. S. (1) pociął pokrzywdzonemu w	zeznania K. R. (2) Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi	k.133, 122,529 k.131-139	

prawej ręce cztery palce.

Lp. 1.1.21

Lp.2.1.21

Lp.3.1.21.

Lp.4.1.21

Oskarżeni A. S. (1) i G. G. (2) nakazali pokrzywdzonemu włożyć głowę do toalety i G. G. (2) na niego nasikał i spuścił wodę trzymając głowę pokrzywdzonego w toalecie.

Lp. 1.1.22

Lp.2.1.22.

Lp.3.1.22.

Lp.4.1.22

Oskarżony A. S. (1) zaproponował połamanie pokrzywdzonemu palców, jednak żaden z oskarżonych się na to nie zgodził

Lp. 1.1.23

Lp.2.1.23.

Lp.3.1.23.

Lp.4.1.23

Oskarżony M. M. (1) zrobił pokrzywdzonemu na plecach tatuaż igłą maczaną w tuszu o treści „cwel”

Lp. 1.1.24

Lp.2.1.24

Lp.3.1.24.

Lp.4.1.24

Około godz.04:50 oskarżony A. S. (1) nakazał

pokrzywdzonemu,
aby się położył.

Lp. 1.1.25

Lp.2.1.25.

Lp.3.1.25.

Lp.4.1.25

O godz.06.00
nastąpiło
przeszukanie cel.
Strażnicy i obecna
przy przeszukaniach
pielęgniarka widząc
obrażenia
pokrzywdzonego
wysłali go do
izby przyjęć, gdzie
udzielono
pokrzywdzonemu
doraźnej pomocy
medycznej,
następnie
przewieziono go do
szpitala

Lp. 1.1.26

Lp.2.1.26.

Lp.3.1.26

Lp.4.1.26

Pokrzywdzony
doznał sińców,
otarcia naskórka,
zaczerwienienia na
szyi, tułowiu,
kończynach górnych
i dolnych, oparzenia
termiczne ręki
prawej i lewej,
oparzenia termiczne
stopy prawej i
lewej, oparzenia
chemiczne
przewodu
pokarmowego oraz
omdlenie w
następstwie
duszenia, co
doprowadziło do
powstania obrażeń

ciała innych niż określone w art. 156 kk, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej dni siedmiu.

Pokrzywdzony obawiał się też przez dłuższy czas przebywania w celi wieloosobowej, bał się wychodzić na spacer. Korzystał z pomocy psychologa i psychiatry. Nie usunął tatuażu z uwagi na brak środków finansowych.

Lp. 1

Oskarżony P. M. (2) ma 37 lat. Ma średnie wykształcenie. Jest bezdzietnym kawalerem. Obecnie bezrobotny.

Lp. 1

Oskarżony P. M. (2) był wielokrotnie karany.

Lp. 2

Oskarżony A. S. (1) ma 24 lat. Ma podstawowe wykształcenie. Jest kawalerem, ma jedno dziecko. Obecnie bezrobotny.

Lp. 2

<p>Oskarżony A. S. (1) był wielokrotnie karany</p> <p>Lp. 3</p> <p>Oskarżony G. G. (2) ma 37 lat. Ma podstawowe wykształcenie. Jest kawalerem. Ma jedno dziecko Pracuje z dochodem ok.800-1500 zł.</p> <p>Lp. 3</p> <p>Oskarżony G. G. (2) był wielokrotnie karany</p> <p>Lp. 4</p> <p>Oskarżony M. M. (1) ma 28 lat. Ma gimnazjalne wykształcenie. Jest bezdzietnym kawalerem. Pracuje z dochodem ok.2.500 zł.</p> <p>Lp. 4</p> <p>Oskarżony M. M. (1) był karany</p>				
zeznania K. R. (2)	k.122,134,529			
zeznania K. R. (2)	k.529,122			
zeznania K. R. (2)	k.122			
zeznania K. R. (2) Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi	k.122,136 k.131-139			

zeznania K. R. (2)	k.122		
zeznania K. R. (2) zeznania A. W.	k.122 k.510,263-264		
opinia biegłego lekarza dokumentacja medyczna zeznania K. R. (2) zeznania świadka K. Z.	k.293-304 k.141-146 k.122 k.512-513,286-288		
wyjaśnienia oskarżonego P. M. (2)	k.351		
karta karna	k.559		
wyjaśnienia oskarżonego A. S. (1) karta karna wyjaśnienia oskarżonego G. G. (2) karta karna wyjaśnienia oskarżonego M. M. (1) karta karna	k.343 k.545-546 k.335 k.548-550 k.324-327 k.554		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli	

		czynu przypisano)	nie	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		
2. OCena DOWOdów				
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
Lp.1.1.1,2.1.1.,3.1.1,4.1.1 Lp.1.1.2, 2.1.2,3.1.2,4.1.2. Lp.1.1.3,2.1.3,3.1.3,4.1.3 Lp.1.1.4,2.1.4,3.1.4,4.1.4 Lp.1.1.6, 2.1.6,3.1.6,4.1.6. Lp.1.1.5-4.1.7 Lp.1.1.7.-4.1.7 Lp.1.1.5,2.1.5,3.1.5,4.1.5. Lp.1.1.8-4.1.8 Lp.1.1.13-4.1.13 Lp.1.1.6-4.1.26 Lp.1-4 Lp.1.1.15-4.1.15 Lp.1.1.15-4.1.15 Lp.1.1.26-4.1.26	1. zeznania pokrzywdzonego K. R. (2) 2. wyjaśnienia oskarżonego P. M. (2) 3. wyjaśnienia oskarżonego G. G. (2) 4. wyjaśnienia oskarżonego M. M. (3) 5. wyjaśnienia oskarżonego A. S. (1) dokumentacja ewidencyjna z aresztu śledczego dotycząca oskarżonych 6. zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	zeznania pokrzywdzonego w tym zakresie są spójne, logiczne i konsekwentne, znajdują oparcie w wyjaśnieniach oskarżonych P. M. (2), A. S. (1), G. G. (2), M. M. (3) oraz dokumentacji ewidencyjnej aresztu śledczego we W. wyjaśnienia oskarżonego spójne z zeznaniami pokrzywdzonego, pozostałych współoskarżonych, dokumentacją ewidencyjną wyjaśnienia oskarżonego spójne z zeznaniami pokrzywdzonego,		

Lp.1.1.15-4.1.15	zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	pozostałych współoskarżonych, dokumentacją ewidencyjną
Lp.1.1.1-4.1.1		
Lp.1.1.2-4.1.2	zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	wyjaśnienia oskarżonego spójne z zeznaniami pokrzywdzonego,
Lp.1.1.1-4.1.25	zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	pozostałych współoskarżonych, dokumentacją ewidencyjną
Lp.1.1.1-4.1.25	zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	pozostałych współoskarżonych, dokumentacją ewidencyjną
Lp.1.1.26-4.1.26	zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	pozostałych współoskarżonych, dokumentacją ewidencyjną
Lp.1.1.1.-4.1.1	wyjaśnienia oskarżonego M. M. (3)	wyjaśnienia oskarżonego spójne z zeznaniami pokrzywdzonego,
Lp. 1.1.2.-4.1.2	zeznania pokrzywdzonego K. R. (2)	pozostałych współoskarżonych, dokumentacją ewidencyjną
Lp.1.1.26-4.1.26	karta karna	sporządzona przez kompetentne podmioty, w pełni spójna z zeznaniami pokrzywdzonego i wyjaśnieniami oskarżonych.
	zeznania świadka R. K.	zeznania pokrzywdzonego w tym zakresie są spójne, logiczne i konsekwentne
	zeznania świadka A. O.	zeznania pokrzywdzonego w tym zakresie są spójne, logiczne i konsekwentne
	zeznania świadka K. Z.	zeznania pokrzywdzonego w tym zakresie są spójne, logiczne i konsekwentne, znajdują oparcie w wyjaśnieniach oskarżonego P. M. (2), który w wyjaśnieniach złożonych w postępowaniu przygotowawczym wyjaśnił, że według
	zeznania świadka M. R.	
	zeznania świadka B. G.	
	dokumentacja z postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w Areszcie Śledczym	
	Protokół okazania wraz z tablicami poglądowymi	
	Protokół zatrzymania rzeczy wraz z załącznikiem w	

**postaci
dokumentacji
medycznej**

**Dokumentacja
ewidencyjna**

Aresztu

śledczego

dotycząca

oskarżonego P.

M. (2), M. M. (1) i

G. G. (2)

**Opinia sądowo-
lekarska**

relacji A. S.
(1) pokrzywdzony
miał molestować
małą dziewczynkę
na wolności,

zeznania
pokrzywdzonego
złożone w toku
postępowania
przygotowawczego
są spójne i logiczne.
Świadek przedstawił
szczegółowo
podejmowane przez
każdego z
oskarżonych
działanie wobec
niego. Zeznania tego
świadka są spójne
z dokumentacją
lekarską
zabezpieczoną w
sprawie, spójne
i logiczne są
także konsekwentne
zeznania tego
świadka złożone w
toku postępowania
sądowego.

Rozbieżności w tej
relacji wynikają
jedynie z upływu
czasu, jak i
stresu związanego ze
składaniem zeznań.
Za w pełni
wiarygodne Sąd
uznał zeznania
pokrzywdzonego
składane w toku
postępowania
przygotowawczego-
pokrzywdzony
zoznawał wówczas
bezpośrednio po
zdarzeniu, miał
utrwalone w pamięci
wizerunki
poszczególnych

sprawców i
konfrontował je z
okazywanym
materiałem
poglądowym.

zeznania
pokrzywdzonego
złożone są spójne
i logiczne nadto
konsekwentne.

Zeznania tego
świadka są spójne
z dokumentacją
lekarską
zabezpieczoną w
sprawie oraz
wyjaśnieniami
oskarżonego M. M.
(1) złożonymi w
toku postępowania
przygotowawczego,
oskarżony ten
przyznał także, że
był świadkiem
uderzenia
pokrzywdzonego
przez oskarżonego
A. S. (1).

Spójne i logiczne są
także konsekwentne
zeznania tego
świadka złożone w
toku postępowania
sądowego.

Rozbieżności w tej
relacji wynikają
jedynie z upływu
czasu, jak i
stresu związanego ze
składaniem zeznań.
Sąd uznał zeznania
pokrzywdzonego
składane w toku
postępowania
przygotowawczego-
pokrzywdzony
zeznawał wówczas
bezpośrednio po

zdarzeniu, miał
utrwalone w pamięci
wizerunki
poszczególnych
sprawców i
konfrontował je z
okazywanym
materiałem
poglądowym.

Sporządzona przez
kompetentne
organy, rzetelna

Zeznania logiczne i
spójne z relacją
pokrzywdzonego
oraz dokumentacją
ewidencyjną aresztu
śledczego

Zeznania logiczne i
spójne z relacją
pokrzywdzonego
oraz dokumentacją
ewidencyjną aresztu
śledczego

Zeznania logiczne i
spójne z relacją
pokrzywdzonego
oraz dokumentacją
ewidencyjną aresztu
śledczego

Zeznania logiczne i
spójne z relacją
pokrzywdzonego
oraz dokumentacją
ewidencyjną aresztu
śledczego

Zeznania logiczne i
spójne z relacją
pokrzywdzonego
oraz dokumentacją
ewidencyjną aresztu
śledczego

		<p>Sporządzona przez kompetentne organy, rzetelna</p> <p>Sporządzona przez kompetentne organy, rzetelna</p> <p>Sporządzona przez kompetentne organy, rzetelna</p> <p>Sporządzona przez kompetentne organy, rzetelna</p> <p>Sporządzona przez kompetentny podmiot, zgodnie ze sztuką</p>		
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał</p> <p>2.3. za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
<p>Lp.1.1.3-1.1.26.</p> <p>Lp.2.1.3-2.1.26</p> <p>Lp.3.1.3-3.1.26</p> <p>Lp.4.1.3-4.1.7,</p> <p>4.1.9-4.1.12</p> <p>4.1.14-4.1.26</p>	<p>Wyjaśnienia P. M. (2)</p> <p>Wyjaśnienia A. S. (1)</p> <p>Wyjaśnienia G. G. (2)</p> <p>Wyjaśnienia M. M. (1)</p>	<p>Brak przyznania się do sprawstwa i winy. Wersja wydarzeń sprzeczna z relacją pokrzywdzonego.</p> <p>Brak przyznania się do sprawstwa i winy. Wersja wydarzeń</p>		

		<p>sprzeczna z relacją pokrzywdzonego.</p> <p>Brak przyznania się do sprawstwa i winy. Wersja wydarzeń sprzeczna z relacją pokrzywdzonego.</p> <p>Brak przyznania się do sprawstwa i winy. Wersja wydarzeń sprzeczna z relacją pokrzywdzonego.</p>		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Oskarżony		
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt. I części dyspozytywnej	P. M. (2)	
Pkt. I części dyspozytywnej	A. S. (1) G. G. (2) M. M. (1)			
Pkt. I części dyspozytywnej				
Pkt. I części dyspozytywnej				

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Wina i sprawstwo oskarżonych jest bez wątpliwości.</p> <p>Sąd podzielił kwalifikację prawną przyjętą przez Prokuratora wobec wszystkich oskarżonych. W opisie czynu Sąd dokonał modyfikacji związanej z aktualnym nazwiskiem pokrzywdzonego K. R. (2).</p> <p>Oskarżeni wypełnili swoim zachowaniem znamiona przestępstwa opisanego w art. 247§2 kk. Oskarżeni umyślnie w zamiarze bezpośrednim działając ze szczególnym okrucieństwem znęcali się psychicznie i fizycznie nad pozbawionym wolności K. R. (2). Pokrzywdzony pozostawał w zamkniętym pomieszczeniu z pięcioma mężczyznami w sile wieku, niewątpliwie mieli oni przewagę fizyczną nad pokrzywdzonym. Pokrzywdzony</p>			

obawiał się, że sprawcy nie tylko zrobią krzywdę jemu, ale i członkom jego najbliższej rodziny- sprawcy zażądali podania adresów ich zamieszkania, nadto A. S. (1) zamieszkiwał w pobliżu pokrzywdzonego. Oskarżeni zarzucali pokrzywdzonemu popełnienie przestępstwa seksualnego na dziecku, przeciwko któremu zarzutowi pokrzywdzony nie był w stanie się bronić, nie dysponując odpowiednimi dokumentami osadzenia. Pokrzywdzony był poniżany m.in. lizał podłogę, pił mocz, musiał się rozebrać przed oskarżonymi. Niewątpliwie zachowania te wyczerpują znamiona znęcania psychicznego. Bicie kłapkami, uderzenie w twarz, zmuszania do picia chemikaliów, tatuowanie, moczenie nóg i rak we wrzątku, podcięcie palców, sypanie solą, polewanie kawą czy duszenie wyczerpuje znamiona znęcania się fizycznego. Mając

na uwadze natężenie doznanego przez pokrzywdzonego cierpienia fizycznego i psychicznego, a w szczególności sposób działania oskarżonych, którzy dążyli do maksymalnego upokorzenia pokrzywdzonego jako człowieka, nadto zakres doznanych przez pokrzywdzonego obrażeń uznać należało, że oskarżeni działali wobec niego ze szczególnym okrucieństwem.

Oskarżeni wypełnili także swoim zachowaniem znamiona przestępstwa opisanego w art. 197§2 kk i 3 pkt 1 kk. Oskarżeni przemocą doprowadzili bowiem pokrzywdzonego do poddania się innej czynności seksualnej, polegającej na włożeniu plastikowej butelki o wielkości około 100 ml do odbytu. Choć butelkę do odbytu pokrzywdzonego na siłę włożył oskarżony P. M. (2) pozostali oskarżeni swoją obecnością, jak i podejmowanymi

wobec
pokrzywdzonego
wcześniejszymi
działaniami- w tym
aktami przemocy
fizycznej, złamali
opór
pokrzywdzonego i
sprawili, że ten
nie podjął działań
obronnych, uznając,
iż nie mają
one żadnych szans
powodzenia.

Z uwagi na
stwierdzone u
pokrzywdzonego
obrażenia Sąd
zakwalifikował także
czyn oskarżonych z
art. 157§1 kk.

W świetle opisanego
przez
pokrzywdzonego
działania
oskarżonych wobec
niego nie budziło
także wątpliwości
Sądu, że oskarżeni
działali wspólnie i
w porozumieniu.
Oskarżeni działali
bowiem w ramach
przyjętego przez
siebie podziału ról,
ułatwiając sobie
wzajemnie realizację
wspólnie
zamierzonego celu.
Za takim przyjęciem
przemawiają nie
tylko opisane przez
pokrzywdzonego
działania
poszczególnych
oskarżonych wobec
niego ale i to, że
żaden z oskarżonych

<p>nie powstrzymywał pozostałych osadzonych przed działaniami na szkodę pokrzywdzonego, nie wezwał też pomocy pomimo takiej możliwości- monitorowanie celi przez strażnika.</p>				
#	<p>3.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>			
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				
#	<p>3.6. Warunkowe umorzenie postępowania</p>			
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>				
#	<p>3.7. Umorzenie postępowania</p>			
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach</p>				

umorzenia postępowania				
#	3.8. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie				
Oskarżony		Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
P. M. (2) A. S. (1) G. G. (2) M. M. (1) P. M. (2) A. S. (1) G. G. (2) M. M. (1)	Pkt. I części dyspozytywnej	Pkt. I części wstępnej wyroku	Kara <u>5</u> lat <u>pozbawienia</u> wolności za przypisany czyn jest karą odpowiednią. Kara spełnia cele prewencji ogólnej i szczególnej. Kara nie przekracza stopnia winy. Kara uwzględnia wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu. Uwzględnia także uprzednią karalność tego oskarżonego	
Pkt. I części dyspozytywnej	Pkt. I części wstępnej wyroku	Kara <u>6</u> lat <u>pozbawienia</u> <u>wolności</u> za		

		<p>przypisany czyn, jest karą odpowiednią. Kara spełnia cele prewencji ogólnej i szczególnej. Kara nie przekracza stopnia winy. Kara uwzględnia wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu. Uwzględnia także uprzednią karalność tego oskarżonego a także wiodącą rolę oskarżonego w przedmiotowym czynie.</p>		
Pkt. I części dyspozytywnej	Pkt. I części wstępnej wyroku	<p>Kara <u>5</u> lat <u>pozbawienia wolności</u>, _____ za przypisany czyn jest karą odpowiednią. Kara została wymierzona przy uwzględnieniu dyrektyw wymiaru kary. Kara spełnia cele prewencji ogólnej i szczególnej. Kara nie przekracza stopnia winy. Kara uwzględnia wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu. Uwzględnia także uprzednią karalność tego oskarżonego</p>		
Pkt. I części dyspozytywnej Pkt. II części dyspozytywnej	Pkt. I części wstępnej wyroku Pkt. I części wstępnej	<p>Kara <u>5</u> lat <u>pozbawienia wolności</u>, _____ za przypisany czyn jest karą odpowiednią. Kara została wymierzona przy uwzględnieniu dyrektyw wymiaru kary. Kara spełnia</p>		

		<p>cele prewencji ogólnej i szczególnej. Kara nie przekracza stopnia winy. Kara uwzględnia wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu. Uwzględnia także uprzednią karalność tego oskarżonego</p> <p>Tytułem zadośćuczynienia kwota 16.000 zł zasądzona solidarnie od oskarżonych na rzecz pokrzywdzonego. Odpowiada rozmiarowi doznanej i wskazywanej przez niego krzywdy.</p>		
<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>				
Oskarżony	Pkt. V części dyspozytywnej	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
<p>6. inne zagadnienia</p>				
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował</p>				

określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku			
Pkt. III części dyspozytywnej Pkt IV	<p>Kierując się możliwościami finansowymi i zarobkowymi oskarżonych, wysokością i rodzajem orzeczonych kar Sąd zwolnił ich z ponoszenia kosztów sądowych sprawy oraz zwolnił od opłaty.</p> <p>Sąd zasądził d Skarbu Państwa na rzecz pełnomocnika z urzędu kwotę 2.287,80 zł brutto mając na uwadze działanie tego pełnomocnika na etapie postępowania przygotowawczego i sądowego (9 terminów rozprawy) oraz obrońców z urzędu A. S. (1) i G. G. (2) kwoty po 1918,80 zł brutto mając na uwadze działalność tych obrońców na</p>		

	etapie postępowania sądowego (9 terminów rozpraw). Uwzględniono także podatek VAT.		
2. 1Podpis			