

Sygn. akt III K 434/07

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2012 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Beata Kinstler

Protokolant: Wioleta Nowak

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu

w sprawie przeciwko **S. G.**

oskarżonemu o przestępstwo z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

z urzędu

w przedmiocie podjęcia zawieszzonego postępowania i umorzenia postępowania

.

postanawia

I. na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. podjąć postępowanie karne przeciwko **S. G.** zawieszone postanowieniem z dnia 31 stycznia 2008 roku;

II. odwołać poszukiwania oskarżonego S. G. listem gończym;

III. na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. umorzyć postępowanie karne przeciwko S. G. oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2007 roku wpłynął do Sądu Okręgowego we Wrocławiu akt oskarżenia przeciwko S. G. i innym.

Z uwagi na niestawiennictwo S. G. na rozprawach w dniu 31 stycznia 2008 roku Sąd zastosował wobec tego oskarżonego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania i zarządził jego poszukiwanie listem gończym. Z tego też powodu zawieszono postępowanie do czasu zatrzymania oskarżonego i osadzenia go w areszcie śledczym.

Z informacji przekazanej przez Wydział Kryminalny Zespół ds. Poszukiwań i Identyfikacji Komisariatu Policji Wrocław - Krzyki z dnia 11 czerwca 2012 roku wynika, iż w dniu 16 września 2007 roku oskarżony S. G. uczestniczył w wypadku drogowym na terenie B., w wyniku którego poniósł śmierć na miejscu. Jego ciało (zgodnie z wolą córki Z. G.) poddano kremacji i pochowano go w H..

Ze względu na tą okoliczność, uznając, że ustala długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania, Sąd podjął zawieszone postępowanie celem wydania merytorycznej decyzji w sprawie.

Z uwagi na śmierć oskarżonego należało również odwołać zarządzenie o jego poszukiwaniu listem gończym.

Biorąc pod uwagę, że śmierć oskarżonego stanowi bezwzględną ujemną przesłankę w prowadzeniu procesu karnego, koniecznym było umorzenie postępowania zgodnie z powołanym w pkt III przepisem.