

Sygn. akt **I Co 366/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2013 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział I Cywilny

w składzie :

Przewodniczący : SSO Adam Maciński

po rozpoznaniu w dniu 13 sierpnia 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) sp. z o.o. w L.

przy udziale Ł. L.

o zabezpieczenie roszczenia przed wszczęciem postępowania

### **postanawia :**

I. udzielić (...) sp. z o.o. w L. zabezpieczenia roszczenia przez:

- 1) zajęcie wierzytelności z rachunków bankowych Ł. L.,
- 2) zajęcie wynagrodzenia za pracę otrzymywanego przez Ł. L. na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej,
- 3) zajęcie przysługujących Ł. L. 5 (pięciu) udziałów w Grupie (...) sp. z o.o. w K. (KRS nr (...)),
- 4) zajęcie wierzytelności przysługującej Ł. L. wobec Grupa (...) sp. z o.o. w K. (KRS nr (...)) z tytułu dywidendy,
- 5) zajęcie przysługujących Ł. L. 29.965 (dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt pięć) udziałów w Zakładach (...) sp. z o.o. w K. (KRS nr (...)),
- 6) zajęcie wierzytelności przysługującej Ł. L. wobec Zakładów (...) sp. z o.o. w K. (KRS nr (...)) z tytułu dywidendy,
- 7) zajęcie przysługujących Ł. L. 187 (stu osiemdziesięciu siedmiu) udziałów w Zakładach (...) sp. z o.o. w K. (KRS nr (...)),
- 8) zajęcie wierzytelności przysługującej Ł. L. wobec Zakładów (...) sp. z o.o. w K. (KRS nr (...)) z tytułu dywidendy,
- 9) zajęcie ruchomości w postaci pojazdów mechanicznych: a) motoru marki J., nr rej. (...), b) motoru marki S., rok prod. 1961, o nr rej. (...), c) motoru marki S., rok prod. 1991, o nr rej. (...) i d) motoru marki D., rok prod. 1994, nr rej. (...)

**- do kwoty w łącznej wysokości 396.692,87 zł (trzysta dziewięćdziesiąt sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dwa 87/100 złotych);**

II. dalej idący wniosek oddalić;

III. wyznaczyć (...) sp. z o.o. w L. dwutygodniowy termin na wystąpienie przeciwko Ł. L. z powództwem o zapłatę, pod rygorem upadku zabezpieczenia.

# UZASADNIENIE

Wnioskodawca (...) sp. z o.o. w L.w piśmie z dnia 1 sierpnia 2013 r. wniósł o zabezpieczenie jego roszczenia o zapłatę wobec Ł. L.poprzez zajęcie przysługujących mu wierzytelności z rachunków bankowych i dywidend w spółkach z o.o., wynagrodzenia za pracę, udziałów w spółkach z o.o. oraz ruchomości w postaci czterech pojazdów mechanicznych. Uzasadniając wniosek o dokonanie zabezpieczenia wnioskodawca wskazał w szczególności, że spłacił zadłużenie Zakładów (...) sp. z o.o.w K.wobec Banku (...) S.A., na skutek czego przysługuje mu aktualnie wobec dłużnika głównego oraz pozostałych poręczycieli, w tym także obowiązanego Ł. L.roszczenie regresowe. Wierzyciel argumentował ponadto, że brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie przyszłego wyroku, mając na uwadze zachowanie dłużnika uchylającego się od zapłaty, pogarszającą się kondycję finansową spółek, w których ma on udziały, a także wyzbywanie się przez nie majątku.

## **Sąd zważył, co następuje**

Wniosek w części zasługiwał na uwzględnienie.

Stosownie z art. 730 § 1 k.p.c. w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd można żądać udzielenia zabezpieczenia, pod warunkiem (art. 730<sup>1</sup> § 1 k.p.c.), iż strona uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia istnieje przy tym zgodnie z art. 730<sup>1</sup> § 2 k.p.c. wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi lub poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie.

Mając na uwadze załączone do wniosku dokumenty w postaci umowy kredytu z 31 grudnia 2003 r. wraz z aneksami, umowę poręczenia, zaświadczenie Banku o spłacie kredytu przez poręczyciela, zawiadomienie wraz z przesądowym wezwaniem do zapłaty i odpisy z KRS należało uznać, że wnioskodawca w dostatecznym stopniu uprawdopodobnił przysługujące mu względem uczestnika roszczenie. Z powyższych dokumentów wynika, że wnioskodawca spłacił zadłużenie Zakładów (...) sp. z o.o. w K. wobec Banku (...) S.A. w łącznej kwocie 2.927.614,35 zł i w związku z tym na podstawie art. 518 § 1 pkt 1 k.c. nabył w/w wierzytelność do wysokości dokonanej zapłaty. Na skutek powyższego w/w spółce przysługuje aktualnie wobec dłużnika głównego oraz pozostałych poręczycieli, w tym także obowiązanego Ł. L., roszczenie regresowe o zwrot części świadczenia w kwocie 352.906,07 zł (wyrok SN z 22 grudnia 1997 r., III CKU 87/97, Prok. i Pr. (wkładka) 1998, nr 6, s. 26).

Ponadto w ocenie Sądu wnioskodawca uprawdopodobnił interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. Mając na uwadze całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności załączone do wniosku dokumenty finansowe, odpisy z KRS, odpisy z ksiąg wieczystych, ugodę z 16 stycznia 2013 r., a także raport firmy zajmującej się wywiadem gospodarczym oraz zasady doświadczenia życiowego należało uznać, że brak zabezpieczenia może uniemożliwić bądź poważnie utrudnić wykonanie wyroku, który może zapaść na korzyść wnioskodawcy w przyszłej wytoczonej przez niego przeciwko dłużnikowi sprawie.

Z tych też i względów, na podstawie art. 730 k.p.c. oraz art. 730<sup>1</sup> k.p.c. i art. 747 k.p.c., Sąd orzekł jak w punkcie I postanowienia.

W pozostałym zakresie Sąd oddalił wniosek o zabezpieczenie roszczenia, mając na uwadze, iż nie wszystkie wnioskowane przez wierzyciela sposoby zabezpieczenia roszczeń pieniężnych mieszczą się w zamkniętym katalogu stosownie do art. 747 k.p.c. Sposoby zabezpieczenia roszczeń pieniężnych zostały wyczerpująco wymienione w tym przepisie, nie można zatem stosować innych sposobów poza wymienionymi. W szczególności zauważyć należy, że nie jest znany sposób zabezpieczenia polegający na ustanowieniu zakazu zbywania i obciążania ruchomości. Z uwagi na powyższe w zakresie obejmującym wniosek o ustanowienie zakazu zbywania i obciążania ruchomości w postaci pojazdów mechanicznych Sąd oddalił wniosek o zabezpieczenie, o czym orzekł jak w punkcie II postanowienia.

W punkcie III postanowienia Sąd na podstawie art. 733 k.p.c. wyznaczył uprawnionemu (...) sp. z o.o. w L. dwutygodniowy termin na wystąpienie przeciwko obowiązanemu Ł. L. z powództwem o zapłatę, pod rygorem upadku zabezpieczenia.

Z/

1. odnotować.
2. odpisy postanowienia doręczyć peł. wnioskodawcy.
3. kal. 7 dni.