

Sygnatura akt I C 702/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wrocław, dnia 25 września 2014 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Sławomir Urbaniak

Protokolant: Irmina Szawica

po rozpoznaniu w dniu 21 sierpnia 2014 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą we W.

przeciwko (...) Szpitalowi (...) we W.

o zapłatę

I. umarza postępowanie w części obejmującej żądanie zasądzenia kwoty 1.191,03 zł;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 101.266,32 zł (sto jeden tysięcy dwieście sześćdziesiąt sześć złotych 32/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 29 marca 2013 r. do dnia zapłaty;

III. zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 8.740 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

I C 702/13

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) S.A. z siedzibą we W. domagała się w pozwie zasądzenia na jej rzecz od strony pozwanej (...) Szpitala (...) - (...) we W. kwoty 102.457,35 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu żądania podano, że pomiędzy stronami w okresie od 28.02.2009 r. do 24.04.2012 r. doszło do zawarcia 30 umów. W oparciu o te kontrakty zawarte w trybie przewidzianym w ustawie prawo zamówień publicznych, powód dostarczał pozwanemu środki farmaceutyczne i materiały medyczne. W związku z tym, że pozwany opóźniał się z zapłatą należności wynikających z w/w umów sprzedaży, strona powodowa obciążyła go kwotą 102.457,35 zł z tytułu odsetek ustawowych za opóźnienia w płatności zgodnie z notami odsetkowymi nr (...) z 26.05.2012 r., (...) z 11.06.2012 r., 0350 z 16.07.2012 r., (...) z 20.04.2011 r., (...) z 21.07.2011 r., (...) z 31.12.2010 r., (...) z 8.10.2010 r., (...) z 31.12.2010 r., 0500 z 31.10.2011 r., (...) z 16.11.2010 r., (...) z 24.01.2011 r. i (...) z 29.02.2012 r. Pomimo skierowania do pozwanego wezwań do zapłaty dotyczących objętych notami należności zadłużenie z tego tytułu nie zostało do chwili wniesienia pozwu uregulowane. Powód dodał, że podstawę do obciążenia pozwanego odsetkami odpowiadającymi odsetkom ustawowym stanowią przepisy ustawy z 12.06.2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym pod sygn. akt I Nc 271/13, w dniu 19.04.2013 r., Sąd Okręgowy we Wrocławiu uwzględnił żądanie zawarte w pozwie w całości.

Strona pozwana (...) Szpital (...) - (...) we W. wniosła od tego nakazu sprzeciw domagając się oddalenia powództwa w całości.

W pierwszej kolejności podniesiono zarzut przedawnienia w odniesieniu do roszczeń powoda, których termin przedawnienia rozpoczął swój bieg przed dniem 28.03.2010 r., tj. w odniesieniu do tych faktur załączonych do pozwu, które stały się wymagalne przed wskazanym powyżej dniem.

Po drugie, pozwany zarzucił, że odsetki zostały wyliczone przez powoda nieprawidłowo, tj. w wysokości odsetek ustawowych, wbrew postanowieniom umów łączących strony. W par. 7 ust. 2 przywołanych umów znajduje się zapis, zgodnie z którym „w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki wyczerpują roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego”. Jak wynika z przytoczonego fragmentu umowy strony w kontrakcie uzgodniły wysokość odsetek za każdy dzień opóźnienia jako 0,01 %. W świetle powyższego żądanie powoda zawarte w pozwie, zgodnie z którym w razie opóźnienia pozwany jest obowiązany do zapłaty odsetek ustawowych jest całkowicie bezpodstawne jako sprzeczne z postanowieniami umownymi w tym zakresie. Wedle art. 481 par. 2 kc jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona należą się odsetki ustawowe. Jednakże gdy wierzytelność jest oprocentowana wg stopy wyższej niż stopa ustawowa, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy. Zatem skoro strona powodowa, zawierając umowę wyraziła zgodę na oprocentowanie odsetek za czas opóźnienia w wysokości 0,01 % to żądanie od pozwanego odsetek w wysokości ustawowej jest niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie. Dodać należy przy tym, że powód nie kwestionował ważności w/w zapisu umownego, mając świadomość jego skutków, w chwili podpisywania umowy z pozwanym, czyniąc to dopiero w pozwie. Po wtóre, zgodnie z art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych „jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku- do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego”. Ponadto wedle art. 6.1. w/w ustawy „jeżeli termin zapłaty nie został określony w umowie wierzycielowi bez wezwania przysługują odsetki ustawowe za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu świadczenia niepieniężnego – do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego”. Zdaniem strony pozwanej, w świetle powyższego wierzyciel może żądać odsetek ustawowych tylko wówczas gdy strony przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, bądź terminu zapłaty nie określiły. Tymczasem w przedmiotowej sprawie w przypadku 11 z 30 zawartych umów strony ustaliły termin zapłaty na 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 umowy łączącej strony. Zatem w przypadku roszczeń wynikających z tych 11 umów powód bezpodstawnie domaga się odsetek za czas opóźnienia w wysokości ustawowej. Natomiast w przypadku umów z terminem płatności 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 kolejnych 16 umów łączących strony, powód mógłby domagać się odsetek ustawowych, o ile wykazałby swoje roszczenie i tylko w ograniczonym zakresie czyli zgodnie z cytowanym już art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Uwzględnić bowiem trzeba fakt, że termin wymagalności w niniejszej sprawie stanowi w świetle w/w umów oraz faktur VAT dzień następujący po ostatnim dniu 60-dniowego terminu zapłaty. Zgodnie z powyższym powód może domagać się odsetek ustawowych za okres od dnia 31 po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku do 60 dnia terminu ustalonego przez strony. Za okres pozostały, tj. od dnia wymagalności do dnia zapłaty powodowi należą się odsetki umowne, zakładając, że dostarczył pozwanemu faktury VAT.

Pozwany zarzucił także nierzetelność dokumentów księgowych przedłożonych przez powoda. Powód, zdaniem pozwanego, poświadczał w przedmiotowych dokumentach nieprawdę poprzez umieszczanie na fakturach tożsamej daty wystawienia faktury i daty sprzedaży. „Datą sprzedaży” tymczasem, w świetle umów łączących strony, była data dostawy towaru. Powód winien zatem wystawić dokument księgowy dopiero po zrealizowaniu dostawy, nie zaś przed dostawą. Ponadto zgodnie z umową termin zapłaty winien rozpocząć swój bieg od daty dostarczenia faktury VAT do siedziby zamawiającego. Tytułem przykładu pozwany wskazał fakturę VAT nr (...) z dnia 23.03.2011 r. w której data wystawienia faktury poprzedza datę sprzedaży i co najistotniejsze datę dostarczenia faktury czy też fakturę VAT (...) z 19.05.2011 r. w której data wystawienia i sprzedaży poprzedza datę dostarczenia faktury i towaru do siedziby pozwanego. Jednocześnie powód wyliczał odsetki licząc termin zapłaty od daty wystawienia faktur VAT, wbrew umowie stron. Pozwany zarzucił też, że liczne faktury (np. faktura VAT nr (...) z 29.04.2011 r., faktura VAT

nr (...) z 10.06.2011 r.) załączone do pozwu nie posiadają oznaczenia daty ich dostarczenia pozwanemu, nie wiadomo zatem w jaki sposób powód wyliczył odsetki za czas opóźnienia w ich zapłacie i okoliczność daty dostarczenia takich faktur pozwanemu uznać trzeba za niewykazaną przez powoda.

Ponadto pozwany zarzucił, że strona powodowa zgodnie z treścią par. 6 ust. 4 umów była obowiązana umieścić na fakturach VAT w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podpiąć kopię zamówienia. Jak wynika z przedłożonych faktur, jedynie część z faktur spełnia ten warunek. Pozwany szpital mając w spornym okresie czynnych ponad tysiąc umów z różnymi dostawcami zawartych w drodze postępowań w trybie ustawy prawo zamówień publicznych celowo wprowadził obowiązek szczegółowego opisywania faktury, aby możliwe było: 1) prawidłowe przypisanie faktury do konkretnej umowy, (limitu umowy)- apteka szpitalna i dział zamówień publicznych, 2) zaewidencjonowanie sprzedaży aptece szpitalnej, 3) zaksięgowanie faktury przez dział księgowości, 4) wydanie polecenia zapłaty przez dyrektora szpitala. Pominięcie tych danych na fakturach powodowej spółki nie tylko utrudniało dokonanie tych czynności ale powodowało opóźnienie w realizacji płatności. Dlatego pozwany szpital jako zamawiający zastrzegł w par. 7 ust. 1 umów warunek, że bieg terminu płatności należy liczyć „od dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT”. Zatem w przypadku faktur niezawierających oznaczenia umowy przetargowej i bez dołączonej kopii zamówienia, pozwany szpital na dzień dokonania płatności nie był w opóźnieniu w spełnieniu świadczenia wzajemnego.

W piśmie procesowym datowanym na 17.06.2013 r. (k.2073-2078 akt) strona powodowa podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie.

W pierwszym rzędzie uznała za bezzasadny zarzut przedawnienia. Zdaniem powoda ze względu na jego ogólnikowość, brak odniesienia do konkretnej części, wysokości roszczenia zarzut przedawnienia nie został skutecznie podniesiony. Niezależnie od tego powód wskazał, że roszczenie odsetkowe, w sytuacji gdy uregulowana została już należność główna, ulega przedawnieniu po upływie 3 lat. Termin ten rozpoczyna bieg po dniu wymagalności danej należności - bierze się więc pod uwagę termin płatności a nie termin wystawienia faktury. Powód zwrócił uwagę, że pozew został wysłany do sądu drogą pocztową 28.03.2013 r. i w tym momencie doszło do przerwania biegu przedawnienia. Nadmieniono, że odsetki za każdy dzień przedawniają się z osobna, z upływem odpowiednich trzyletnich terminów liczonych od dnia ich wymagalności.

Odnosząc się do kwestii żądania odsetek ustawowych za czas opóźnienia w płatności należności wynikających z umów łączących strony, strona powodowa zaznaczyła, że zgodnie z umowami: (...)z 28.02.2009 r., (...)z 7.03.2009 r., (...)z 24.05.2009 r. oraz (...)z 8.06.2009 r. była uprawniona do obciążenia pozwanego odsetkami ustawowymi. Powód podkreślił, że w przypadku gdy termin zapłaty był dłuższy niż 30 dni, pozwany nie był obciążany odsetkami ustawowymi liczonymi od 31 dnia do dnia spełnienia świadczenia lecz od dnia wymagalności danej należności do dnia zapłaty. Nadto powód przywołał treść art. 7 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych zgodnie z którym jeżeli dłużnik, w terminie określonym w umowie albo wezwaniu, o którym mowa w art. 6 ust. 2 nie dokona zapłaty na rzecz wierzyciela, który spełnił określone w umowie świadczenie niepieniężne, wierzycielowi przysługują, bez odrębnego wezwania, odsetki w wysokości odsetek za zwłokę, określanej na podstawie art. 56 ustawy z dnia 29.08.1997 r. ordynacja podatkowa, chyba że strony uzgodniły wyższe odsetki, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty. Mając na uwadze treść przytoczonej normy powód stwierdził, że uprawniony był do obciążenia pozwanego odsetkami podatkowymi. Z uprawnienia tego jednak nie skorzystał, ograniczając się do obciążenia pozwanego tylko i wyłącznie odsetkami ustawowymi. Zdaniem strony powodowej, postanowienia łączących strony umów w zakresie określenia odsetek na poziomie 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, na podstawie art. 9 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych uznać należało za nieważne. Twierdzenia pozwanego jakoby na podstawie przepisów ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych powodowi przysługiwały odsetki w wysokości ustawowej jedynie odnośnie należności z terminem płatności 60 dni i to tylko w okresie od 31 dnia od dnia dostarczenia towaru do dnia wymagalności roszczenia o zapłatę powód uznał za bezzasadne i pozostające w sprzeczności z treścią przepisów ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Strona powodowa za bezzasadny uznała także zarzut dotyczący nierzetelności dokumentów księgowych. Stwierdziła, że do dnia wniesienia sprzeciwu pozwany nie zgłaszał powodowi jakichkolwiek zastrzeżeń dotyczących rzekomych nieprawidłowości wystawionych faktur. Twierdzenia pozwanego odnośnie niewłaściwego oznaczania dat ujętych w fakturach, nie mają znaczenia w niniejszej sprawie. Przy czym powód wyjaśniał, że pozycje w fakturach „data sprzedaży” i „data wystawienia faktury” zostały wypełnione zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy, które rygorystycznie regulują sposób wystawiania faktury VAT. W/w daty nie mają natomiast żadnego wpływu na sposób wyliczenia należności odsetkowych objętych roszczeniem pozwu. Dodatkowo pozwany zarzucał, że na fakturach brak jest informacji o numerze umowy, w ramach której realizowana była dostawa oraz o numerze zamówienia. Mając na uwadze materiał dowodowy stwierdzić należało, zdaniem powoda, że zdecydowana większość faktur informacje takie zawiera. Jedynie jednostkowe faktury zawierają w tym zakresie braki. Natomiast braki te nie mają jakiegokolwiek wpływu na wymagalność roszczenia powoda. Pozwany z powodu tych drobnych braków nie jest uprawniony do wstrzymania płatności. Podstaw do tego typu działań nie dają mu ani postanowienia powszechnie obowiązującego prawa ani też zapisy łączących strony umów. Co więcej, w zakresie wyżej powołanych danych czyli informacji nieistotnych z punktu widzenia podatkowego i księgowego takich jak informacja o zakazie cesji i numerze umowy łączącej strony, nie wystawia się faktury korygującej. Dane takie są uzupełniane w drodze not korygujących, które wystawiane być powinny, w razie zaistnienia takiej potrzeby, przez pozwanego. Podkreślił także powód, że pozwany dysponował wszelkimi niezbędnymi dokumentami pozwalającymi mu zweryfikować poprawność faktury i danych w niej ujętych. Pozwany dysponuje bowiem: 1) umowami łączącymi strony, a co za tym idzie posiada wiedzę dotyczącą cen stosowanych przez powoda, 2) zamówieniami składanymi przez pozwanego, w których treści znajduje się powołanie na umowę w ramach której następowała dostawa. Pozwany również po dacie dostawy jak i asortymencie jest w stanie przyporządkować dostawę do danej umowy. Stąd też czynienie tego typu adnotacji w treści faktury powód uznał za zbędne. Zdaniem powoda pozwany w terminie zapłaty czy to 30 czy 60 dniowym był w stanie przyporządkować fakturę do danej umowy i uregulować należność w terminie.

W piśmie procesowym datowanym na 13.05.2014 r. strona powodowa oświadczyła, że dokonała ponownego przeliczenia not odsetkowych wobec czego ograniczyła powództwo o kwotę 1.191,03 zł i w tym zakresie cofnęła powództwo wraz ze zrzeczeniem się roszczenia. Jednocześnie podtrzymała żądanie zasądzenia kwoty 101.266,32 zł wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od 29.03.2013 r. do dnia zapłaty. W uzasadnieniu pisma strona powodowa podała, że nie wnosi zastrzeżeń do przedstawionego przez stronę pozwaną przy piśmie datowanym na 20.03.2014 r. zestawienia faktur z datami przyjęcia towaru na magazyn. Na podstawie tego materiału jak i informacji ujętych na fakturach, znajdujących się w aktach sprawy powód dokonał przeliczenia not odsetkowych, które stanowią podstawę jego roszczeń w ramach niniejszego postępowania. Powód podał, że w stosunku do treści pierwotnych not zmianie uległa kolumna termin zapłaty. Terminy te zostały przyjęte, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie postanowieniami łączących strony umów, od dat doręczenia pozwanemu faktur VAT –wskazanych bezpośrednio na spornych fakturach lub w przypadku niewidocznienia daty na fakturze –od dat ich doręczenia wskazanych przez pozwanego. Dodatkowo odnośnie pozycji 2-13 ujętych w nocie 286 dokonano wyliczenia odsetek uwzględniając zgłoszony przez pozwanego termin przedawnienia.

W toku procesu – 3.06.2013 r.- strona pozwana zmieniła nazwę na (...) Szpital (...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 28.02.2009 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako kupującym a (...) S.A.we W.jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych –pakiet nr (...) określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania

odsetek ustawowych, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...) z 28.02.2009 r., wraz z załącznikami, k. 201-205)

W dniu 7.03.2009 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako kupującym a (...) S.A.we W.jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych –pakiet nr (...)określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek ustawowych, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...) z 7.03.2009 r., wraz z załącznikami, k. 201-205)

W dniu 24.05.2009 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako kupującym a (...) S.A.we W.jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa leków z programów lekowych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek ustawowych, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 24.05.2009 r., wraz z załącznikami, k. 211-215)

W dniu 8.06.2009 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako kupującym a (...) S.A.we W.jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 2 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek ustawowych, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 8.06.2009 r., wraz z załącznikami, k. 216-222)

W dniu 15.09.2009 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako kupującym a (...) S.A.we W.jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 2 umowy strony ustaliły, że za dostarczony towar wykonawca będzie wystawiał faktury według cen jednostkowych ustalonych w wyniku postępowania przetargowego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia wystawienia faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 %, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 15.09.2009 r., wraz z załącznikami, k. 223-232)

W dniu 13.01.2010 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podepnie kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego, w przypadku przesłania zamówienia faksem lub drogą e- mailową. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 13.01.2010 r. wraz z załącznikami, k.169-177)

W dniu 13.01.2010 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa leków z programów lekowych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podepnie kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 13.01.2010 r. wraz z załącznikami, k.164-168)

W dniu 8.03.2010 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa płynów, żywienia i koncentratów do hemodializy określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podepnie kopię zamówienia zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 8.03.2010 r. wraz z załącznikami, k.178-183)

W dniu 13.07.2010 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa leków z programów lekowych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podepnie kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT. (dowód: umowa nr (...)/(...)z 13.07.2010 r. wraz z załącznikami, k.184-188)

W dniu 19.07.2010 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 5 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podepnie kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 6 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana

w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 6 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego. (dowód: umowa nr (...)/(...)z 19.07.2010 r. wraz z załącznikami, k.189-195)

W dniu 25.11.2010 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz podepnie kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 (?) faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego. (dowód: umowa nr (...)/(...)z 25.11.2010 r. wraz z załącznikami, k.196-200)

W dniu 28.01.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 (?) faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 28.01.2011 r. wraz z załącznikami, k.159-163)

W dniu 22.02.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 22.02.2011 r. wraz z załącznikami, k.108-114)

W dniu 25.02.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa płynów infuzyjnych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy

kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 (?) faktury VAT; strony zastrzegały, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 25.02.2011 r. wraz z załącznikami, k.152-158)

W dniu 8.03.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegały, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 8.03.2011 r. wraz z załącznikami, k.147-151)

W dniu 16.05.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa płynów infuzyjnych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 faktury VAT; strony zastrzegały, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 16.05.2011 r. wraz z załącznikami, k.142-146)

W dniu 27.06.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegały, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 27.06.2011 r. wraz z załącznikami, k.136-141)



W dniu 19.07.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako zamawiającym a (...) S.A. we W. jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku określonego szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...) z 19.07.2011 r. wraz z załącznikami, k.131-135)

W dniu 29.07.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako kupującym a (...) S.A. we W. jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa leku P. określonego szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...) z 29.07.2011 r. wraz z załącznikami, k.127-130)

W dniu 22.08.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako kupującym a (...) S.A. we W. jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa leku P. określonego szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...) z 22.08.2011 r. wraz z załącznikami, k.122-126)

W dniu 5.10.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako zamawiającym a (...) S.A. we W. jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa materiałów opatrunowych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 5.10.2011 r. wraz z załącznikami, k.115-121)

W dniu 27.10.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa leków z programów lekowych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 27.10.2011 r. wraz z załącznikami, k.97-102)

W dniu 5.12.2011 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 5.12.2011 r. wraz z załącznikami, k.103-107)

W dniu 3.01.2012 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa leków z programów lekowych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 (w rzeczywistości wymogi te znalazły się w par. 6 ust. 4) faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 3.01.2012 r. wraz z załącznikami, k.92-96)

W dniu 27.01.2012 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa płynów infuzyjnych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za

każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 27.01.2012 r. wraz z załącznikami, k.82-91)

W dniu 27.02.2012 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako zamawiającym a (...) S.A. we W. jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...) z 27.02.2012 r. wraz z załącznikami, k.75-81)

W dniu 14.03.2012 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako zamawiającym a (...) S.A. we W. jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa produktów leczniczych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 4 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 4 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...) z 14.03.2012 r. wraz z załącznikami, k.49-55)

W dniu 21.04.2012 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...)we W.jako zamawiającym a (...) S.A.we W.jako wykonawcą została zawarta umowa nr (...)/(...), której przedmiotem była dostawa płynów infuzyjnych określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy zamawiającego oraz załączy kopię zamówienia (zamówień) zamawiającego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej, zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 faktury VAT; strony zastrzegają, że do czasu doręczenia zamawiającemu faktury VAT spełniającej wymogi umowy termin zapłaty nie biegnie. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego.

(dowód: umowa nr (...)/(...)z 21.04.2012 r. wraz z załącznikami, k.61-67)

W dniu 24.04.2012 r. pomiędzy (...) Szpitalem (...) we W. jako kupującym a (...) S.A. we W. jako sprzedającym została zawarta umowa nr (...), której przedmiotem była dostawa „cytostatyków” określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. W paragrafie 6 ust. 3 umowy strony ustaliły, że na wszystkich fakturach związanych z zawieraną umową wykonawca umieści w widoczny sposób numer umowy oraz podepnie kopię zamówienia kupującego. Zgodnie z par. 7 ust. 1 należność za dostarczony towar miała być regulowana w terminie 60 dni od

dnia dostarczenia do siedziby kupującego poprawnie wystawionej faktury VAT. Dodatkowo w par. 7 ust. 2 umowy stwierdzono, że w razie opóźnienia w zapłacie sprzedający jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki miały wyczerpywać roszczenia sprzedającego z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez kupującego.

(dowód: umowa nr (...) z 24.04.2012 r. wraz z załącznikami, k.56-60)

Na podstawie w/w umów strona powodowa dostarczyła wszystkie zamówione przez stronę pozwaną środki farmaceutyczne i materiały medyczne. Cena w/w towarów nie była przez stronę pozwaną kwestionowana. Całość należności za towary została przez stronę pozwaną zapłacona.

Część towarów została dostarczona z tzw. wolnej ręki, bez sporządzenia umów pisemnych –dotyczyło to przypadków w których zaszła nagle konieczność pozyskania określonych środków farmaceutycznych i materiałów medycznych.

(okoliczności bezsporne)

Po dokonaniu płatności przez stronę pozwaną strona powodowa wystawiła 12 not odsetkowych na łączną kwotę 102.457,35 zł.

(okoliczność bezsporna)

Strona pozwana w toku postępowania w toku postępowania skorygowała te noty.

(dowód: zestawienie not odsetkowych, k.2205-2235)

Sąd zważył co następuje:

Powództwo bez mała w całości zasługiwało na uwzględnienie.

Strona powodowa dochodziła w tym postępowaniu należności z tytułu odsetek ustawowych przysługujących jej, jak stwierdziła, za opóźnienie w płatności należności głównych za dostarczone pozwanej środki farmaceutyczne i materiały medyczne. Przedmioty te były dostarczane przez powoda w oparciu o zapisy 30 umów zawartych pomiędzy stronami w okresie od 28.02.2009 r. do 24.04.2012 r., jak również w ramach realizacji zamówień z tzw. wolnej ręki, bez umowy pisemnej. W związku ze wspomnianymi opóźnieniami w płatnościach strona powodowa obciążyła pozwaną kwotą 102.457,35 zł odsetek ustawowych.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym pozwana nie kwestionowała ważności zawartych pomiędzy stronami umów, dostarczenia towaru oraz jego cen. Podniosła jednak szereg zarzutów do których należało się odnieść.

1. W pierwszym rzędzie pozwana podniosła zarzut przedawnienia zgłoszonych roszczeń. Zgodzić się należy z powodem, że uzasadnienie tego zarzutu było ogólnikowe, brak było odniesienia do konkretnej części, wysokości roszczenia. Niemniej jednak możliwe było, zdaniem Sądu, stwierdzenie w jakiej części zarzut ten był zasadny. Roszczenie odsetkowe z jakim mamy do czynienia w tym postępowaniu, w sytuacji gdy uregulowana została już należność główna, ulega przedawnieniu po upływie 3 lat (art. 118 kc). Termin ten rozpoczyna bieg po dniu wymagalności danej należności (art. 120 kc) – w analizowanym przypadku takim terminem był w przypadku dostawy danej partii towaru dzień następny po dniu 30-tym bądź 60-tym po dostarczeniu faktury (w zależności od treści umowy na podstawie której określone materiały medyczne czy środki farmaceutyczne były dostarczane). Podkreślić trzeba, że pozew został wysłany do sądu drogą pocztową 28.03.2013 r. i w tym momencie doszło do przerwania biegu przedawnienia (art. 123 pkt 1 kc w zw. z art. 165 par. 2 kpc). Wobec powyższego przedawnieniu mogły ulec tylko te odsetki, które były wymagalne przed datą 28.03.2010 r. Takie odsetki znajdowały się tylko na nocie odsetkowej nr 286 i w toku postępowania powód samodzielnie - i co należy podkreślić poprawnie - skorygował wyliczenie zawarte w tej nocie odliczając od dochodzonej w pozwie kwoty odsetki wymagalne przed 28.03.2010 r. Co do przedawnionych

odsetek strona powodowa cofnęła pozew. Sąd umorzył postępowanie obejmujące tę część dochodzonej należności na podstawie art. 355 kpc o czym orzekł w punkcie I wyroku.

2. Po drugie, pozwany zarzucił, że odsetki zostały wyliczone przez powoda nieprawidłowo, tj. w wysokości odsetek ustawowych, wbrew postanowieniom umów łączących strony. Pozwany stwierdził, że w par. 7 ust. 2 przywołanych umów znajduje się zapis, zgodnie z którym „w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki wyczerpują roszczenia wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez zamawiającego”. W świetle powyższego żądanie powoda zawarte w pozwie, zgodnie z którym w razie opóźnienia pozwany jest obowiązany do zapłaty odsetek ustawowych miało być całkowicie bezpodstawne jako sprzeczne z postanowieniami umownymi w tym zakresie. Wedle art. 481 par. 2 kc jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona należą się odsetki ustawowe. Jednakże gdy wierzytelność jest oprocentowana wg stopy wyższej niż stopa ustawowa, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy. Zatem skoro strona powodowa, zawierając umowę wyraziła zgodę na oprocentowanie odsetek za czas opóźnienia w wysokości 0,01 % to żądanie od pozwanego odsetek w wysokości ustawowej jest niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie. Pozwany dodał przy tym, że powód nie kwestionował ważności w/w zapisu umownego, mając świadomość jego skutków, w chwili podpisywania umowy z pozwanym, czyniąc to dopiero w pozwie.

Odnosząc się do tego zarzutu w pierwszym rzędzie należy zauważyć, że przywołane wyżej odsetki umowne w wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia nie pojawiły się we wszystkich kontraktach dołączonych do pozwu. W pięciu umowach zawartych 28.02.2009 r. (k.201-205), 7.03.2009 r. (k.206-210), 24.05.2009 r. (k.211-215), 8.06.2009 r. (k.216-222) i 13.07.2010 r. (184-1880), strony zastrzegły wyraźnie na wypadek opóźnienia w płatności należności za dostarczony towar odsetki ustawowe. Problem podniesiony przez pozwaną dotyczy więc nie wszystkich kontraktów przywołanych w uzasadnieniu pozwu lecz 25 z 30.

Powód uzasadniając swoje stanowisko co do żądania zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w płatności należności z pozostałych umów powołał się na przepisy ustawy z dnia 8.03.2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Zdaniem Sądu ze względu na treść art. 2 tej ustawy jej przepisy znajdują zastosowanie m.in. w przypadku transakcji będących przedmiotem niniejszego sporu (art. 2 pkt 1-3 ustawy o terminach zapłaty...). Zgodnie z treścią art. 8 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych jeżeli dłużnik, w terminie określonym w umowie albo wezwaniu, o którym mowa w art. 6 ust. 2 nie dokona zapłaty na rzecz wierzyciela, który spełnił określone w umowie świadczenie niepieniężne, wierzycielowi przysługują, bez odrębnego wezwania, odsetki w wysokości odsetek za zwłokę, określanej na podstawie art. 56 ustawy z dnia 29.08.1997 r. ordynacja podatkowa, chyba że strony uzgodniły wyższe odsetki, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty. Mając na uwadze treść przytoczonej normy powód stwierdził, że uprawniony był do obciążenia pozwanego odsetkami podatkowymi. Z uprawnienia tego jednak nie skorzystał, ograniczając się do obciążenia pozwanego tylko i wyłącznie odsetkami ustawowymi (niższymi od tzw. odsetek podatkowych). W ocenie Sądu zachowanie strony powodowej było zgodne z przepisami przywołanej ustawy, szczególnie, że, postanowienia łączących strony umów w zakresie określenia odsetek na poziomie 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, na podstawie art. 13 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych uznać należało niewątpliwie za nieważne.

3. Kolejny z zarzutów pozwanego dotyczył tego, że zgodnie z art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych „jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku- do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego”. Ponadto wedle art. 6.1. w/w ustawy „jeżeli termin zapłaty nie został określony w umowie wierzycielowi bez wezwania przysługują odsetki ustawowe za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu świadczenia niepieniężnego – do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego”. Zdaniem strony pozwanej, w świetle powyższego wierzyciel może żądać odsetek ustawowych tylko wówczas gdy strony przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, bądź terminu zapłaty nie określiły. Tymczasem w przedmiotowej sprawie w przypadku 11 z 30 zawartych umów strony ustaliły termin zapłaty na 30 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie

wystawionej faktury VAT zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 umowy łączącej strony. Zatem w przypadku roszczeń wynikających z tych 11 umów powód bezpodstawnie domaga się odsetek za czas opóźnienia w wysokości ustawowej. Natomiast w przypadku umów z terminem płatności 60 dni od dnia dostarczenia do siedziby zamawiającego poprawnie wystawionej faktury VAT zgodnie z postanowieniami par. 6 ust. 3 kolejnych 16 umów łączących strony, powód mógłby domagać się odsetek ustawowych, o ile wykazałby swoje roszczenie i tylko w ograniczonym zakresie czyli zgodnie z cytowanym już art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Uwzględnić bowiem trzeba fakt, że termin wymagalności w niniejszej sprawie stanowi w świetle w/w umów oraz faktur VAT dzień następujący po ostatnim dniu 60-dniowego terminu zapłaty. Zgodnie z powyższym powód może domagać się odsetek ustawowych za okres od dnia 31 po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku do 60 dnia terminu ustalonego przez strony. Za okres pozostały, tj. od dnia wymagalności do dnia zapłaty powodowi należą się odsetki umowne, zakładając, że dostarczył pozwanemu faktury VAT.

Odnosząc się do powyższych kwestii należy krótko stwierdzić, że zarzuty pozwanej w tej części były całkowicie bezzasadne: z jednej strony, o czym już była mowa wyżej, powodowi przysługiwały przynajmniej odsetki ustawowe za opóźnienie w płatności należności za dostarczony towar, po drugie z materiałów procesowych (dokumenty, oświadczenia stron) dostarczonych przez strony w toku postępowania nie wynika aby powód w przypadku należności z umów (czternastu) w których określony został 60-dniowy termin płatności za dostarczony towar domagał się odsetek za okres po 30 dniu od dostarczenia towaru.

4. Ostatni z zarzutów dotyczył treści faktur, braku właściwych dat wystawienia i sprzedaży, braku numerów umowy na poszczególnych fakturach oraz nie dołączania kopii zamówień do dostarczanych faktur.

W ocenie Sądu zarzuty te nie mogły mieć znaczenia w kontekście żądania zgłoszonego przez powoda, zdaniem Sądu treść faktur z którymi mamy do czynienia w tym postępowaniu umożliwiła identyfikację zobowiązania przez stronę pozwaną, strona pozwana nie kwestionowała, że towar został jej dostarczony. Zgodnie natomiast z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 8 ust. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych w przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie daty otrzymania faktury potwierdzającej dostawę towaru (od dostarczenia faktury strony w zawartych przez siebie umowach uzależniały rozpoczęcie terminu płatności za dostarczony towar) albo gdy faktura została doręczona przed dostawą towaru lub wykonaniem usługi, termin zapłaty, o którym mowa w ust. 2 i 3 (terminy analogiczne do zastrzeżonych w umowach), jest liczony od dnia otrzymania przez dłużnika towaru lub usługi.

W uzasadnieniu ostatniego pisma procesowego złożonego w postępowaniu strona powodowa podała, że nie wnosi zastrzeżeń do przedstawionego przez stronę pozwaną przy piśmie datowanym na 20.03.2014 r. zestawienia faktur z datami przyjęcia towaru na magazyn. Na podstawie tego materiału jak i informacji ujętych na fakturach, znajdujących się w aktach sprawy powód dokonał przeliczenia not odsetkowych, które stanowią podstawę jego roszczeń w ramach niniejszego postępowania. Powód podał, że w stosunku do treści pierwotnych not zmianie uległa kolumna termin zapłaty. Terminy te zostały przyjęte, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie postanowieniami łączących strony umów, od dat doręczenia pozwanemu faktur VAT –wskazanych bezpośrednio na spornych fakturach lub w przypadku niewidocznienia daty na fakturze –od dat ich doręczenia wskazanych przez pozwanego.

W ocenie Sądu to ostateczne wyliczenie należności należało uznać za niewadliwe, dodatkowo nie było ono już kwestionowane przez stronę pozwaną. W konsekwencji w punkcie I wyroku Sąd umorzył postępowanie co do należności o które strona powodowa skorygowała swoje wyliczenie (częściowo, o czym mowa wyżej, umorzenie obejmowało także odsetki przedawnione), w pozostałym zakresie żądanie powoda zostało w całości uwzględnione.

Odsetki od kwoty głównej dochodzonej pozwem Sąd zasądził mając na uwadze treść art. 482 par. 1 kc zgodnie z którym od zaległych odsetek można żądać odsetek za opóźnienie dopiero od chwili wytoczenia powództwa. Należność główna dochodzona w pozwie składała się z samych odsetek za opóźnienie w płatności poszczególnych faktur dołączonych do pozwu, zaś strona powodowa dochodziła odsetek od odsetek składających się na należność główną dopiero od następnego dnia po wytoczeniu powództwa (pозew została złożony w urzędzie pocztowym 28.03.2013 r., strona

powodowa żądała odsetek od należności głównej od 29.03.2013 r.). W tej sytuacji żądanie zgłoszone w tym zakresie należało uznać za zasadne w całości.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 100 zd. 2 kpc. Strona powodowa przegrała proces jedynie w nieznacznej części (ok. 1 % całości żądania) i dlatego też Sąd nałożył na stronę pozwaną obowiązek zwrotu całości kosztów postępowania poniesionych przez powódkę, na które składały się opłata sądowa od pozwu (5.123 zł) oraz koszty zastępstwa procesowego (3.617 zł) - łącznie 8.740 zł.