

Sygn. akt III K 919/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący** S.S.R. Anna Glijerska-Socha

**Protokolant** Monika Suhecka

**przy udziale Doroty Siodłak – Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu**

po rozpoznaniu w dniach 30 stycznia 2015 r., 30 marca 2015 r.

sprawy:

**J. P.**

urodz. (...) w L.

syna S., W. z domu S.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 21 czerwca 2014 r. w W. woj. (...) kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym marki O. (...) o nr. rej. (...) w stanie nietrzeźwości gdzie wynik badania wyniósł 2,2 promila alkoholu we krwi,

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

I. oskarżonego J. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 178a § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. zawiesza warunkowo wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności tytułem próby na okres lat 4 (czterech),

III. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat,

IV. na podstawie art. 49 § 2 k.k. orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 1000 (jeden tysiąc) złotych,

V. na podstawie art. 63 § 2 k.k. na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy numer (...) od dnia 21 czerwca 2014 r. do dnia 30 marca 2015 r.,

VI. zwalnia oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania zaliczając je na rachunek tegoż Skarbu Państwa i nie wymierza mu opłaty.

Sygnatura akt III K 919/14

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego ustalono

następujący stan faktyczny:

W dniu 20 czerwca 2014r. oskarżony J. P. będąc na przyjęciu urodzinowym w S. do późnych godzin nocnych spożywał alkohol w postaci piwa i wódki. Po spożyciu zakończeniu imprezy oskarżony około godz. 4.00 nad ranem wsiadł do samochodu marki O. (...)nr rej. (...)i jadąc ulicą (...)poruszał się pod prąd w kierunku ulicy (...)zmuszając inne pojazdy do ucieczki na inny pas ruchu. Wówczas został zauważony przez pełniących służbę funkcjonariuszy Policji B. G. i D. R. (1), którzy jadąc radiowozem policyjnym ulicą (...)włączyli światła sygnalizacyjne w celu zatrzymania pojazdu kierowanego przez oskarżonego. Oskarżony skręcił w kierunku ulicy (...)nie stosując się do znaku zakazu wjazdu i kierując się wprost na radiowóz policyjny ominął go, po czym zatrzymał pojazd na ulicy (...). Oskarżony J. P. podczas przeprowadzanej kontroli drogowej nie był w stanie jasno się wypowiedzieć, miał bełkotliwą mowę wobec czego został przewieziony do KP I w W. celem przeprowadzenia badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Oskarżony odmówił poddania się badaniu, wobec czego podjęto decyzję o przewiezieniu oskarżonego do (...)K. w W. celem pobrania od niego próbek krwi do badania na zawartość alkoholu. W próbce krwi pobranej od oskarżonego J. P. stwierdzono 2, 2% alkoholu we krwi.

Dowód:

1. zeznania świadka D. R. (1)/k- 3a , 70/
2. zeznania świadka B. G. /k- 70/
3. protokół pobrania krwi /k- 11/
4. sprawozdanie z przeprowadzonych badań na zawartość alkoholu etylowego w próbce krwi /k- 10/
5. notatka urzędowa /k- 1/
6. wyjaśnienia oskarżonego J. P. /k- 16, 62-63/

Oskarżony J. P. nie cierpi na chorobę psychiczną w znaczeniu psychozy, upośledzenie umysłowe ani inne zakłócenia czynności psychicznych. Jest uzależniony od alkoholu; w stosunku do zarzutu znajdował się w stanie upojenia alkoholowego prostego i nie zachodzą przesłanki do zastosowania art. 31§1 lub 2 kk

Dowód:

opinia biegłych psychiatrów K. K. i R. B. /k- 39-40/

Oskarżony uczestniczy w terapii dla osób uzależnionych od alkoholu.

Dowód

zaświadczenie lekarskie /k- 61/

Oskarżony J. P. nie był dotychczas karany sędownie.

Dowód:

dane o karalności oskarżonego /k- 8/

wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 lipca 2011r./k- 12/

wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 15 listopada 2011r./ akta III K 99/11 załączone do niniejszej sprawy / k- 367 tych akt

Oskarżony J. P. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił zgodnie z ustalonym stanem faktycznym. Nadto podał, że po przyjęciu urodzinowym u kolegi w S. , gdzie spożywał alkohol, wrócił taksówką do dzielnicy P. gdzie miał nocować i gdzie miał zaparkowany samochód służbowy . Podał, że kiedy przechodził obok pojazdu zauważył dwóch nieznanych mu mężczyzn i przestraszywszy się, że chcą się włamać do jego samochodu postanowił go przeparkować i aby nie jechać dłuższą drogą pojechał pod prąd. /k- 16, 62-63/. Oskarżony podał, że wsiadając do pojazdu czuł się dobrze.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje:

Sprawstwo i wina oskarżonego J. P. co do popełnienia zarzucanego mu czynu nie budzi żadnych wątpliwości . Na powyższe wskazują zeznania świadków D. R. (1) , B. G., protokół pobrania krwi, sprawozdanie z przeprowadzonych badań na zawartość alkoholu etylowego w próbce krwi, notatka urzędowa oraz wyjaśnienia oskarżonego J. P. . Powyższe dowody wzajemnie ze sobą korespondują tworząc spójną całość dowodową .

Oskarżony J. P. swoim działaniem wyczerpał ustawowe znamiona przestępstwa z art. 178a§1 kk, który stanowi, iż karze wskazanej w wymienionym przepisie podlega ten, kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym. Oskarżony J. P. w dniu 21 czerwca 2014r. w W. kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym marki O. (...) nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości z wynikiem badania 2, 2 promila alkoholu we krwi. W chwili czynu oskarżonemu należy przypisać winę albowiem okoliczności ją wyłączające nie zachodzą . Jak wynika z opinii biegłych psychiatrów R. B. i K. K. z dnia 30.09.2014r. oskarżony J. P. nie cierpi na chorobę psychiczną w znaczeniu psychozy, upośledzenie umysłowe ani inne zakłócenia czynności psychicznych, jest uzależniony od alkoholu; w stosunku do zarzutu znajdował się w stanie upojenia alkoholowego prostego i nie zachodzą przesłanki do zastosowania art. 31§1 lub 2 kk

Wymierzając oskarżonemu J. P. karę sąd wziął pod uwagę znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się bardzo wysokim poziomem stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu, ponad czterokrotnie przekraczającym przewidziany przez ustawodawcę minimalny poziom alkoholu określony na 0, 5 promila. O zagrożeniu jakie wyżej wymieniony spowodował dla innych uczestników ruchu drogowego, świadczy to, że oskarżony kierował pojazdem w stanie upojenia alkoholowego o czym świadczą wynik badania na zawartość alkoholu we krwi jak również zeznania świadka D. R. (1), który podał, że oskarżony miał bełkotliwą mowę a podczas doprowadzania do KP I Policji nie mógł utrzymać równowagi i chwiały się na nogach oraz sposób w jaki oskarżony poruszał się pojazdem najpierw jadąc pod prąd i zmuszając inne pojazdy do ucieczki na inny pas ruchu by nie doszło do zderzenia a następnie naruszając zakaz wjazdu. Powyższe sąd potraktował jako okoliczności obciążające. Za obciążające sąd uznał także i to, że oskarżony kierował pojazdem bezpośrednio po zakończeniu spożywania alkoholu. Jako okoliczność łagodzącą sąd uznał przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu. Nadto przy wymiarze kary sąd wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność oskarżonego . Wskazać bowiem należy, iż skazanie wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 lipca 2011r. / sygn. akt III K 99/11/ wobec wykonania orzeczonego tymże wyrokiem środka karnego- zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 3 z zaliczeniem na poczet środka karnego zatrzymania prawa jazdy od dnia 6.09.2008r uległo stosownie do art. 76§1 kk. zatarciu z mocy prawa.

W ocenie sądu wymierzona oskarżonemu J. P. za zarzucany mu czyn kara roku pozbawienia wolności jest współmierna do stopnia zawinienia oskarżonego oraz społecznej szkodliwości czynu, uwzględnia sposób działania oskarżonego, rozmiar następstw przestępstwa a nadto właściwości i warunki osobiste sprawcy i jego osobowość . Przy wymiarze kary sąd uwzględnił nadto cele kary tak w zakresie prewencji szczególnej jak i ogólnej. Sąd zastosował wobec oskarżonego dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary ustalając okres próby na 4 lata uznając, iż będzie to wystarczające dla osiągnięcia wobec oskarżonego celów kary i zapobieżenia jego powrotowi do przestępstwa. Na podstawie art. 42 §2 kk sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat mając przede wszystkim na względzie rażące lekceważenie przez oskarżonego zasad ruchu drogowego, prowadzenie pojazdu główną drogą w W. bezpośrednio po zakończeniu spożywania alkoholu , stwierdzony u oskarżonego znaczny stopień stężenia tegoż alkoholu i tym samym spowodowanie znacznego zagrożenia dla bezpieczeństwa innych uczestników ruchu. Sąd orzekając o czasie trwania zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów

mechanicznych miał na względzie prewencyjne oddziaływanie tego środka tak w znaczeniu prewencji indywidualnej jak i generalnej zwłaszcza w lokalnym środowisku oskarżonego. Orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat pozbawi oskarżonego możliwości prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na czas trwania tego środka, ale także skutkować będzie koniecznością ponownego ubiegania się o stosowne uprawnienia w ramach określonych przez prawo procedur, co ma uzmysłwić oskarżonemu i pokazać ewentualnym przyszłym sprawcom przestępstw z art. 178a§1 kk naganność tego rodzaju postępowania i jego nieuchronne dotkliwe skutki w sferze odpowiedzialności karnej. Na podstawie art. 49 §2 kk sąd orzekł od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 1000 złotych co zaostrza dolegliwość wymierzonej oskarżonemu kary dokładając do niej element quasi- odszkodowawczy w postaci przekazania wskazanej wyżej kwoty na rzecz podmiotu, którego jednym z zadań jest działanie naprawiające materialne skutki czynu określonego w art. 178a§1 kk. Na podstawie art. 63 §2 kk na poczet orzeczonego środka karnego -zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych -zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy.

O kosztach postępowania sąd orzekł na podstawie art.624§1 kpk uznając, że w sytuacji orzeczenia od oskarżonego obowiązku świadczenia pieniężnego w wysokości 1000 zł. zwolnienie oskarżonego od wydatków uzasadnia sytuacja materialna i rodzinna oskarżonego, który podjął pracę w dniu 30 stycznia 2015r. jako pracownik produkcji i ma na utrzymaniu dwoje małych dzieci .