

Sygn. akt III K 685/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 października 2014 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.R. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Monika Suhecka

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2014 r.

sprawy:

K. N.

urodz. (...) w W.

syna K., M. z domu O.

oskarżonego o to, że:

w dniu 06 czerwca 2014 r. w W., woj. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu wynoszącym 0,31 mg/l kierował samochodem marki N. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym,

to jest o przestępstwo określone w art. 178a § 1 k.k.

I. oskarżonego K. N. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 178a § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres jednego roku;

III. na podstawie art. 49 § 2 k.k. orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 100 (sto) złotych;

IV. na podstawie art. 63 § 2 k.k. na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy numer (...) od dnia 6 czerwca 2014 r. do dnia 27 października 2014r.,

V. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w kwocie 90 złotych i wymierza mu opłatę w wysokości 60 złotych.

Sygnatura akt III K 685/14

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego ustalono

następujący stan faktyczny:

Oskarżony K. N. w dniu 5 czerwca 2014r. późnym wieczorem wraz z kolegami oglądał mecz i spożywał alkohol w postaci piwa. Z towarzyskiego spotkania do miejsca zamieszkania – D. ul. (...) wrócił około 1 w nocy. Oskarżony w dniu 6 czerwca 2014r. w godzinach porannych wsiadł do swojego samochodu marki N. o nr rej. (...) i o godz. 7.05 jadąc ul. (...) w W. został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji do kontroli drogowej i przebadany na zawartość alkoholu .

W wyniku przeprowadzonych badań u oskarżonego K. N. stwierdzono o godz. 7.08 - 0, 31 mg l alkoholu w wydychanym powietrzu a o godz. 7.24 -0, 30 mg/ l alkoholu w wydychanym powietrzu .

Dowód:

- 1.wyjaśnienia oskarżonego K. N. /k-14-30-31/
- 2.protokół z przebiegu badania stanu trzeźwości wraz z wydrukami /k- 2/
3. notatka urzędowa /k-1-1a/

Oskarżony K. N. nie był dotychczas karany sądownie.

Dowód:

dane o karalności oskarżonego /k-15/

Oskarżony K. N. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił zgodnie z ustalonym stanem faktycznym. W postępowaniu przygotowawczym i przed sądem oskarżony wskazał, że w dniu w którym został zatrzymany do kontroli drogowej badał się swoim własnym domowym alcomatem, który nie wykazał zawartości alkoholu w organizmie, rano jak jechał do pracy czuł się dobrze . Podał, że zdarzenie bardzo mu skomplikowało życie zawodowe albowiem prowadzi działalność gospodarczą.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje:

Sprawstwo i wina oskarżonego K. N. co do popełnienia zarzucanego mu czynu nie budzi żadnych wątpliwości . Na powyższe wskazują wyjaśnienia samego oskarżonego jak również protokół z przebiegu badania stanu trzeźwości wraz z wydrukami i notatka urzędowa. Oskarżony został zatrzymany na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa.

Oskarżony K. N. swoim działaniem wyczerpał ustawowe znamiona przestępstwa z art. 178a§1 kk, który stanowi, iż karze wskazanej w wymienionym przepisie podlega ten, kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

Wymierzając oskarżonemu karę sąd wziął pod uwagę jako okoliczność obciążającą znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się zagrożeniem jakie wyżej wymieniony spowodował dla innych uczestników ruchu drogowego. Oskarżony został zatrzymany w godzinach porannych na jednej z głównych ulic (...), gdy natężenie ruchu jest dość duże, poruszał się swoim pojazdem z miejsca zamieszkania - D., do miejsca zatrzymania przejechał znaczny odcinek drogi. O znacznym stopniu społecznej szkodliwości czynu świadczy także wielość tego rodzaju zachowań zarówno w obszarze właściwości Sądu Rejonowego w Wałbrzychu jak i na terenie całego kraju . Sąd uwzględnił przy wymiarze kary przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu jednakowoż nie należy przeceniać tej okoliczności w sytuacji, gdy oskarżony został zatrzymany na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa. Nadto przy wymiarze kary sąd wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność oskarżonego .

W myśl art. 53§1 kk sąd wymierza karę według swojego uznania, w granicach przewidzianych przez ustawę. Granice kary w przedmiotowej sprawie określa przepis art. 178a§1 kk , który przewiduje kary alternatywne –grzywny, ograniczenia wolności, pozbawienia wolności do lat 2. W ocenie sądu wymierzona oskarżonemu za zarzucany mu czyn kara grzywny w wymiarze 30 stawek dziennych jest współmierna do stopnia zawinienia oskarżonego oraz społecznej szkodliwości czynu, uwzględnia sposób działania oskarżonego a nadto jego właściwości i warunki osobiste

oraz osobowość . Przy wymiarze kary sąd uwzględnił nadto cele kary tak w zakresie prewencji szczególnej jak i ogólnej. Ustalając wysokość stawki dziennej sąd stosownie do treści art. 33§3 kk wziął pod uwagę dochody oskarżonego oraz jego sytuację rodzinną oraz stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe . Zdaniem sądu orzeczona względem oskarżonego kara będzie stanowiła wystarczającą dolegliwość i jednocześnie spełni założone cele kary także w znaczeniu prewencji generalnej. Sąd uznał , iż brak jest podstaw do zastosowania wobec oskarżonego dobrodziejstwa warunkowego umorzenia postępowania. Kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości za każdym razem niesie za sobą poważne zagrożenie dla innych uczestników ruchu drogowego, kierowców i pieszych i jest częstą przyczyną wypadków komunikacyjnych z nierzadko bardzo poważnymi skutkami dla życia i zdrowia innych osób. Oskarżony prowadził pojazd w stanie nietrzeźwości jadąc do pracy, jedną z głównych ulic (...), w godzinach porannego szczytu . Na rozprawie głównej wnosząc o warunkowe umorzenie postępowania nie wykazał skruchy, podkreślając przede wszystkim to, że zdarzenie bardzo mu skomplikowało życie zawodowe. Zastosowanie warunkowego umorzenia postępowania karnego to sytuacja nadzwyczajna możliwa wówczas, gdy wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, a ta przesłanka w niniejszej sprawie nie została zrealizowana. W przedmiotowej sprawie w ocenie sądu warunkowe umorzenie postępowania karnego stanowiłoby dla oskarżonego nieuzasadnioną premię jednocześnie dając sygnał dla ewentualnych przyszłych sprawców tego rodzaju czynów, że w podobnych sytuacjach mogą liczyć na łagodne potraktowanie. Na podstawie art. 42 §2 kk sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku . Sąd orzekając o czasie trwania zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych miał na względzie prewencyjne oddziaływanie tego środka tak w znaczeniu prewencji indywidualnej jak i generalnej. Na poczet środka karnego – zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 6 czerwca 2014r. do dnia 27 października 2014r. Na podstawie art. 49§2 kpk orzeczono od oskarżonego na rzecz Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł. co wzmacnia dolegliwość orzeczonej kary grzywny dokładając do niej element quasi- odszkodowawczy w postaci przekazania wskazanej wyżej kwoty na rzecz podmiotu, którego jednym z zadań jest działanie naprawiające materialne skutki czynu określonego w art. 178a§1 kk.

O kosztach postępowania sąd orzekł na podstawie art.627 kpk a o opłacie na podstawie art. 637 kpk w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych.