

Sygn. akt III K 478/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 września 2014r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu, III Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Marzena Rzepecka - Wiatrowska

Protokolant: Ewa Modlińska

po rozpoznaniu w dniu 10 września 2014r.

sprawy karnej A. P.

ur. (...) w W.

syna J. i K. z domu G.

oskarżonego o to, że :

w dniu 02.03.2013r. w W.woj. (...)w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przy zawieraniu umowy o kredyt konsumencki na zakup towarów i usług nr (...)wprowadził w błąd przedstawiciela (...)we W.podając w oświadczeniu do tej umowy nieprawdę co do okoliczności związanych z jego zatrudnieniem oraz osiągniętych z tego tytułu dochodach mających znaczenie dla uzyskania kredytu, a także co do zamiaru wywiązania się z warunków zawartej umowy doprowadził tym wyżej wymieniony podmiot gospodarczy do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wartości 5488,55zł

tj. o czyn z art. 286§1 kk

I. oskarżonego A. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286§1 kk i za to na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 §1 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat;

II. na podstawie art. 72 §2 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...)we W.kwoty 5488,55 (pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt osiem 55/100) w terminie 2 (dwóch) lat od uprawomocnienia się wyroku;

III. na podstawie art. 72 §1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

IV. zwalnia oskarżonego od ponoszenia wydatków uiszczonych dotychczas w sprawie zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa oraz zwalnia go od opłaty.

Sygn. akt. III K 478/14

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

W dniu 2 marca 2013 r. oskarżony A. P.udał się do (...). we W.z siedzibą w W.przy ul. (...)w celu zawarcia umowy kredytowej na zakup telewizora, tableta, przedłużonej gwarancji, telefonu i DVD. o łącznej wartości 4856,99 zł.

Do zawieranej umowy kredytowej oskarżony złożył oświadczenie o tym, iż uzyskuje dochody z tytułu zatrudnienia w Firmie (...) ul. (...) o średniej miesięcznej wysokości 3680 zł netto. Posiadanie zatrudnienia było warunkiem otrzymania kredytu.

Na tej podstawie pomiędzy stronami została zawarta umowa kredytowa nr (...) i (...) S.A. w W. udzielił oskarżonemu kredytu w kwocie 5488,55 zł.

Oskarżony nie spłacał kredytu, nie dokonując żadnej wpłaty z tego tytułu.

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego 83,113-114

zeznania świadka T. T. k.15

opinia grafologiczna k.67-76

umowa o kredyt k.11-13

Oskarżony A. P. zarówno w postępowaniu przygotowawczym jak i przed Sądem przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił zgodnie z ustalonym w sprawie stanem faktycznym. Dodał, iż kiedy popełniał czyn karalny był uzależniony od alkoholu. Przyznał, że zawarł umowę z pokrzywdzonym i to on się na niej podpisał, jak również, że nie był w tym czasie zatrudniony w firmie (...), a był na utrzymaniu matki, jednakże podał tę firmę bo kiedyś w niej pracował. Oskarżony wyraził skruchę i zobowiązał się spłacać szkodę.

Oskarżony był już karany sędownie

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego k.83,113-114

dane o karalności k. 84-86

Sąd zważył co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania świadka T. T., wyjaśnienia oskarżonego jak również w oparciu o rzeczowy materiał dowodowy zebrany w sprawie. Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Jego wyjaśnienia wraz z zeznaniami powołanego wyżej świadka tworzą logiczną całość, są konsekwentne, a wraz z pozostałym materiałem dowodowym, uzupełniają się wzajemnie, tworząc jednolity obraz zdarzenia. Do tego nie ujawniły się żadne powody, by wyjaśnieniom oskarżonego bądź zeznaniom świadka odmówić waloru wiarygodności.

Biorąc pod uwagę zebrany w sprawie materiał dowodowy wina i sprawstwo oskarżonego w przedmiocie zarzucanego mu czynu nie budzi wątpliwości a zachowaniem swoim oskarżony wypełnił znamiona czynu z art.286§1kk . Zachowanie oskarżonego A. P. poprzez podanie nieprawdziwych danych przy zawieraniu umowy kredytowej co do okoliczności jego zatrudnienia oraz dochodów uzyskiwanych z tego tytułu co było warunkiem uzyskania kredytu ukierunkowane było na otrzymanie kredytu, a tym samym osiągnięcie korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie pracownika pokrzywdzonego w błąd. Oskarżony doskonale zdawał sobie sprawę z faktu, że nie posiada zatrudnienia a biorąc kredyt nie miał zamiaru wywiązać się z przedmiotowej umowy. Zamiar bezpośredni oskarżonego obejmował więc zarówno cel, jak i sam sposób działania zmierzający do zrealizowania tego celu.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd na mocy art. 286§1 kk wymierzył oskarżonemu karę roku i trzech miesięcy pozbawienia wolności. Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę zarówno okoliczności przedmiotowe i podmiotowe leżące w granicach cech czynu przestępnego jak i okoliczności dotyczące osoby sprawcy mające znaczenie dla wymiaru kary a mianowicie stopień społecznej szkodliwości czynu, stopień winy, właściwości i warunki osobiste oskarżonego.

Sąd wziął pod uwagę jako okoliczność obciążającą uprzednią karalność oskarżonego, a jako łagodzącą fakt, iż wyraził on skruchę i zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem.

Sąd uznał, iż oskarżony nie jest osobą na tyle zdemoralizowaną aby karę pozbawienia wolności odbywać w zakładzie karnym i na mocy art. 69§1 kk i art. 70 §1 pkt. 1 kk warunkowo zawiesił orzeczoną wobec oskarżonego karę pozbawienia wolności na okres próby trzech lat, przyjmując po stronie oskarżonego pomyślną prognozę społeczną polegającą na przeświadczeniu, że jest to wystarczające dla osiągnięcia wobec niego celów postępowania, a w szczególności, iż pomimo niewykonania kary sprawca nie popełni ponownie przestępstwa. Wymierzony 3 letni okres próby będzie zaś czasem weryfikacji postawionej wobec niego pozytywnej prognozy kryminologicznej. Zawieszenie kary pozwoli dodatkowo zadośćuczynić roszczeniom pokrzywdzonego.

Na mocy art.72 §2 kk Sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego (...)we W.w wysokości 5488,55 zł w terminie 2 lat od daty uprawomocnienia się wyroku.

Na mocy art.72§1pkt 5 kk Sąd zobowiązał oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, oskarżony bowiem w swoich wyjaśnieniach podał, iż w czasie kiedy popełnił przedmiotowe przestępstwo nadużywał alkoholu.

Sąd uznał, iż wymierzona kara jest adekwatna do stopnia zawinienia, sytuacji majątkowej i rodzinnej oskarżonego, odpowiednio dolegliwa, współmierna do rodzaju popełnionego czynu oraz spełniająca swoje cele w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie przepisu 624§1 kpk mając na uwadze sytuację finansową i rodzinną oskarżonego.