

Sygn. akt III K 399/14

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.R. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Monika Suhecka

po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2015 r.

sprawy:

S. Z.

urodz. (...) w W.

syna Z., D. z domu L.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 19 stycznia 2014 r. w W. woj. (...) poprzez uderzenie pięścią w twarz oraz kopanie po całym ciele dokonał uszkodzenia narządów ciała J. L., czym spowodował u niego obrażenia w postaci rany tłuczonej okolicy głowy, zwichnięcia stawu ramiennego, krwiaka przymózgowego okolicy prawej skroni, które to naruszyły czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres powyżej dni siedmiu,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k.

II. w dniu 19 stycznia 2014 r. w W. woj. (...) wykorzystując stan nietrzeźwości pokrzywdzonego z mieszkania znajdującego się przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia radioodtwarzacz J., aparat marki K., telewizor marki F. z pilotem, telefon komórkowy marki S. (...) wraz z ładowarką, telefon komórkowy nieustalonej marki, dwa zegarki na rękę reklamowe marki R. powodując straty w łącznej kwocie 1300 zł na szkodę F. G.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

III. w okresie od 7 do 10 lutego 2014 r. w W. woj. (...) przy ul. (...) po uprzednim wybiciu okna w mieszkaniu dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 3 szt. przedłużaczy o długości 30 m, 20 m i 3 m, czym spowodował straty w wysokości 300 zł na szkodę Firmy Budowlanej (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

IV. w okresie od 7 do 8 lutego 2014 r. w W. woj. (...) przy ul. (...) po uprzednim przecięciu kłódki zabezpieczającej metalową klatkę dostał się do jej wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 7 szt. butli z gazem propan butan łącznej wartości 385 zł, czym działał na szkodę (...) Spółka Jawna, B. 9a,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

V. w okresie od 30 czerwca do 11 grudnia 2013 r. w W. woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu przy ul. (...) z terenu Leśnictwa G. oddział 284c, dokonał kradzieży 340 mb siatki ogrodzeniowej, 96 szt. słupków ogrodzeniowych drewnianych oraz 99 sztuk żerdzi drewnianych o łącznej wartości 1398,54 zł oraz

spowodował zniszczenie ogrodzenia powodując straty w wysokości 2972,21 zł, czym działał na szkodę Nadleśnictwa W. z siedzibą w B.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

VI. w okresie od 8 do 9 grudnia 2013 r. w W. woj. (...) przy ul. (...) po uprzednim wygięciu blachy zabezpieczającej wejście do budynku, dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wkrętarki marki M., wkrętarki marki McAlister, pilarki marki McAlister, piły elektrycznej marki McAlister, pilarki, niwelatora laserowego łącznej wartości 2500 zł, czym działał na szkodę S. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

VII. w okresie od 28 do 29 października 2013 r. w W. woj. (...) przy ul. (...) po uprzednim wyłamaniu zamka w drzwiach garażu, dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego (bdb) wartości 300 zł, czym działał na szkodę B. G.

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

I. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 157 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 157 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 278 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt III części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

IV. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

V. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt V części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 278 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

VI. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt VI części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

VII. oskarżonego S. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt VII części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 279 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

VIII. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 k.k. łączy wymierzone wobec oskarżonego S. Z. kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt od I do VII części dyspozytywnej wyroku i wymierza temuż oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. zawiesza warunkowo tytułem próby na okres lat 5 (pięciu), zaś na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego S. Z. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego,

IX. na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązuje oskarżonego S. Z. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego F. G. kwoty 1300 zł (jeden tysiąc trzysta złotych), Firmy: Zakłady Usług Budowlanych (...) w W.

kwoty 300 zł (trzysta złotych), (...) Spółka Jawna z siedzibą w B. kwoty 385 zł (trzysta osiemdziesiąt pięć złotych), Nadleśnictwa W. z siedzibą w B. kwoty 4370,75 zł (cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt złotych siedemdziesiąt pięć groszy), S. P. kwoty 2500 zł (dwa tysiące pięćset złotych), B. G. kwoty 300 zł (trzysta złotych), w terminie 3 (trzech) lat od dnia uprawomocnienia się wyroku,

X. zwalnia oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania zaliczając je na rachunek tegoż Skarbu Państwa i nie wymierza mu opłaty.

Sygn. akt III K 399/14

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego ustalono następujący stan faktyczny

W dniu 19 stycznia 2014 r. F. G. w swoim mieszkaniu przy ul. (...) w W. spożywał alkohol w postaci wódki razem ze swoim znajomym J. L. . Około godz. 16-17 do mieszkania F. G. przyszedł jego sąsiad-oskarżony S. Z., któremu F. G. przekazał 100 zł. w celu zakupu alkoholu. Oskarżony udał się do sklepu i wrócił do mieszkania F. G. z zakupioną wódką, po czym wszyscy razem spożywali alkohol. W pewnym momencie pomiędzy oskarżonym a J. L. wywiązała się awantura, w trakcie której oskarżony uderzał J. L. pięścią w twarz, na skutek czego stracił on przytomność. Wówczas oskarżony wyciągnął wyżej wymienionego pokrzywdzonego na korytarz i tam kopał go po całym ciele po czym wrócił do mieszkania F. G., który w międzyczasie poszedł spać. Oskarżony wykorzystując powyższe oraz stan nietrzeźwości F. G. zabrał z jego mieszkania radioodtwarzacz J., aparat marki K., telewizor marki F. z pilotem, telefon komórkowy marki S. (...) wraz z ładowarką, telefon komórkowy nieustalonej marki, dwa zegarki na rękę reklamowe marki R. powodując straty w łącznej kwocie 1300 zł na szkodę F. G..

Dowód:

zeznania świadka F. G. /k- 2/

zeznania świadka J. L. /k- 5-6/

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k- 74-76/

Oskarżony udał się taksówką do lombardu przy ul. (...) w W. gdzie oddał telewizor, za który otrzymał 150 złotych, pozostałe przedmioty wyrzucił do śmietnika.

Dowód

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k- 74-76/

Pokrzywdzony J. L. został zabrany do szpitala karetką pogotowia ratunkowego, w szpitalu przebywał 10 dni .

Na skutek działania oskarżonego pokrzywdzony J. L. doznał obrażeń ciała w postaci rany tłuczonej okolicy głowy, zwichnięcia stawu ramiennego, krwiaka przymózgowego okolicy prawej skroni, które to naruszyły czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres powyżej dni siedmiu.

Dowód:

zeznania świadka F. G. /k- 2/

zeznania świadka J. L. /k- 5-6/

karta informacyjna z leczenia szpitalnego /k- 8/

opinia biegłej z zakresu medycyny sądowej H. S. /k- 88/

Oskarżony S. Z. został zatrzymany w dniu 5 marca 2014r. Podczas rozpytania dotyczącego zdarzeń z dnia 19 stycznia 2014r. oskarżony wskazał funkcjonariuszowi Policji okoliczności dokonania przez siebie innych przestępstw a to kradzieży i włamań w sprawach uprzednio umorzonych z powodu nie wykrycia sprawcy przestępstwa .

Dowód:

notatka urzędowa z dnia 5 marca 2014r./k- 13. /

W okresie od 7 do 10 lutego 2014 r. w W. przy ul. (...) oskarżony S. Z. po uprzednim wybiciu okna w mieszkaniu dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 3 sztuk przedłużaczy o długości 30 m, 20 m i 3 m, czym spowodował straty w wysokości 300 zł na szkodę Firmy Budowlanej (...). Skradzione przedmioty oskarżony sprzedał przypadkowym osobom w dzielnicy P. w W. za kwotę 70 złotych.

Dowód:

zeznania świadka G. F./k- 18/

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k- 74-76/

W okresie od 7 do 8 lutego 2014 r. w W. przy ul. (...) oskarżony S. Z. po uprzednim przecięciu kłódki zabezpieczającej metalową klatkę dostał się do jej wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 7 szt. butli z gazem propan butan łącznej wartości 385 zł, czym działał na szkodę (...) Spółka Jawna, B. 9a. Oskarżony przeniósł butle do pobliskich krzaków a następnie przewiózł je wózkiem do swojej piwnicy po czym dokonał ich sprzedaży przypadkowym osobom.

Dowód:

zeznania świadka S. K. /k- 27/

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k- 74-76/

W okresie od 30 czerwca do 11 grudnia 2013 r. w W. oskarżony S. Z. działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu przy ul. (...) z terenu Leśnictwa G. oddział 284c, dokonał kradzieży 340 mb siatki ogrodzeniowej, 96 sztuk słupków ogrodzeniowych drewnianych oraz 99 sztuk żerdzi drewnianych o łącznej wartości 1398,54 zł oraz spowodował zniszczenie ogrodzenia powodując straty w wysokości 2972,21 zł, czym działał na szkodę Nadleśnictwa W. z siedzibą w B.. Oskarżony uprzednio pocięte ogrodzenie sprzedał przypadkowym osobom, drewniane elementy przeznaczył na opał.

Dowód:

zeznania świadka G. Ć. /k- 44-45/

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k-74-76/

W okresie od 8 do 9 grudnia 2013 r. w W. przy ul. (...) oskarżony S. Z. po uprzednim wygięciu blachy zabezpieczającej wejście do budynku, dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wkrętarki marki M., wkrętarki marki McAlister, pilarki marki McAlister, piły elektrycznej marki McAlister, pilarki, niwelatora laserowego łącznej wartości 2500 zł, czym działał na szkodę S. P.. Oskarżony sprzedał narzędzia przypadkowym osobom.

Dowód:

zeznania świadka S. P. /k- 51-52/

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k- 74-75/

W okresie od 28 do 29 października 2013 r. w W. przy ul. (...) oskarżony S. Z. po uprzednim wyłamaniu zamka w drzwiach garażu, dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego o wartości 300 zł, czym działał na szkodę B. G.. Oskarżony rower sprzedał na giełdzie w rejonie marketu T. w W. .

Dowód:

zeznania świadka B. G./k- 62-63/

wyjaśnienia oskarżonego S. Z. /k- 75-76/

Oskarżony S. Z. był dotychczas karany sądowe za czyn z art. 288§1 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29.11.2011 na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz za czyn z art. 297§1 kk w zw. z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 17.02.2012r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby.

Dowód:

dane o karalności oskarżonego S. Z. /k- 82-83, 97/

odpis wyroku/k- 89/

Oskarżony S. Z. słuchany w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów i wyjaśnił zgodnie z ustalonym stanem faktycznym. Oskarżony wskazał, że po spożyciu alkoholu w dniu 19 stycznia 2014r. z pokrzywdzonymi był pijany i nie bardzo pamięta dlatego uderzał J. L. podał, że pozostałych czynów tych dopuścił się z uwagi na ciężką sytuację materialną, nie miał pieniędzy na jedzenie dla dzieci . Oskarżony podał, że żałuje tych czynów /k- 76/.

Oskarżony ma dwoje małych dzieci w wieku 2, 5 roku i roku, jest piekarzem, utrzymuje się z prac dorywczych z czego osiąga dochód około 500 zł. miesięcznie.

Dowód:

protokół przesłuchania podejrzanego /k- 73-74/

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje:

Sprawstwo i wina oskarżonego S. Z. w zakresie każdego z zarzucanych mu czynów nie może budzić żadnych wątpliwości. Na sprawstwo oskarżonego w zakresie pierwszego i drugiego z zarzucanych mu czynów wskazują zeznania świadków F. G., J. L., karta informacyjna z leczenia szpitalnego , opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej H. S. oraz wyjaśnienia oskarżonego . Sprawstwo oskarżonego w zakresie pozostałych zarzucanych mu aktem oskarżenia czynów potwierdzają zeznania świadków G. F., G. Ć., S. P., B. G., S. K. oraz wyjaśnienia oskarżonego, które sąd uznał za wiarygodne albowiem są one spójne, logiczne i w pełni korespondują z zeznaniami wskazanych wyżej świadków. Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona przestępstw z art. 157§1 kk , art. 278§1 kk , art. 279§ kk i art. 278§1 kk w zw. z art. 288§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk . Kwalifikacja prawna zarzucanych oskarżonemu czynów wskazanych w akcie oskarżenia nie budzi żadnych wątpliwości.

Wymierzając oskarżonemu S. Z. kary za poszczególne czyny jako okoliczności obciążające w odniesieniu do każdego z nich sąd uznał znaczny stopień ich społecznej szkodliwości; co do pierwszego czynu przejawia się on w wysokim stopniu agresji oskarżonego, co do pozostałych działaniem z chęci uzyskania szybkiego zysku. Także wielość czynów oraz uprzednia karalność oskarżonego za przestępstwa przeciwko mieniu stanowią okoliczności po stronie oskarżonego obciążające. Jako okoliczności łagodzące sąd uznał przyznanie się oskarżonego do popełnienia wszystkich czynów i złożenie wyczerpujących wyjaśnień a przede wszystkim dobrowolne ujawnienie organom ścigania

okoliczności związanych z popełnianiem przez oskarżonego przestępstw zarzucanych mu w pkt. od III do VII aktu oskarżenia w trakcie rozpytania dotyczącego zdarzeń z dnia 19 stycznia 2014 roku, dzięki czemu sprawy, w których uprzednio postępowanie przygotowawcze zostało umorzono z uwagi na niewykrycie sprawców zostały na nowo podjęte albowiem ustalono, że sprawcą tych czynów jest oskarżony. Gdyby nie taka postawa oskarżonego sprawca nadal pozostałby niewykryty. W odniesieniu do pierwszego z czynów sąd uwzględnił działanie oskarżonego po spożyciu alkoholu co ma wpływ na ocenę stopnia winy oskarżonego w tym zakresie. Biorąc pod uwagę zarówno okoliczności obciążające jak i okoliczność łagodzącą, wymierzone oskarżonemu kary pozbawienia wolności są ocenie sądu współmierne do stopnia zawinienia oskarżonego oraz społecznej szkodliwości czynów, uwzględniają sposób działania oskarżonego jak i rozmiar następstw przestępstw a nadto właściwości i warunki osobiste sprawcy i jego osobowość oraz cele kary tak w zakresie prewencji szczególnej jak i ogólnej. Przy wymiarze kary łącznej sąd zastosował zasadę asperacji z prymatem absorpcji nad kumulacją uwzględniając bliski związek podmiotowo -przedmiotowy pomiędzy czynami z pkt od II do VII aktu oskarżenia, które stanowią przestępstwa podobne i zostały popełnione w stosunkowo bliskich odstępach czasu. Kara łączna w wymiarze dwóch lat pozbawienia wolności w ocenie sądu spełni prewencyjne cele kary w znaczeniu prewencji generalnej. W tym miejscu wskazać należy, że sąd nie znalazł podstaw do zakwalifikowania czynów zarzucanych w pkt. III, IV, VI i VIII przy przyjęciu art. 91§1 kk albowiem czyny te nie zostały popełnione w podobny sposób. Opisywanych tamże kradzieży z włamaniem oskarżony dokonywał bowiem każdorazowo w różny sposób/ po uprzednim wybiciu okna, / czyn III z a.o /, po uprzednim przecięciu kłódki/ czyn IV z a.o /, po uprzednim wygięciu blachy/czyn VI z a.o /, po uprzednim wyłamaniu zamka / czyn VII z a.o /. W tej sytuacji sama tożsamość kwalifikacji prawnej tych czynów nie może być podstawą do przyjęcia działań oskarżonego jako czynów popełnionych w podobny sposób co wyklucza ich zakwalifikowanie jako ciągu przestępstw. Mając na względzie przede wszystkim fakt ujawnienia przez oskarżonego okoliczności dotyczących czynów z pkt. od III do VII aktu oskarżenia i postawę oskarżonego, który podczas przesłuchania wskazał, że „ chce się wyczyścić ze wszystkiego co ma na sumieniu” bacząc także, że oskarżony jest stosunkowo młodym człowiekiem sąd uznał, że nie jest on sprawcą na tyle zdemoralizowanym by konieczna była jego izolacja. W ocenie sądu kara z warunkowym zawieszeniem wykonania, z długim okresem próby i dozorem kuratora sądowego spełni założone wobec oskarżonego cele kary. Sąd po myśli art. 72§2 kk orzekł o obowiązku naprawienia szkody wyrządzonej pokrzywdzonym w terminie 3 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku. Wykonanie nałożonego na oskarżonego obowiązku naprawienia szkody jest realne nawet przy niewielkim wysiłku oskarżonego/ oskarżony jest młody, ma możliwości podjęcia pracy, tym samym zrealizowania nałożonego obowiązku naprawienia szkody w łącznej wysokości 9155, 75 zł. we wskazanym terminie/ a wyznaczony maksymalny 5 letni okres próby w powiązaniu z dozorem kuratora sądowego zdaniem sądu będzie gwarantem weryfikacji postawy oskarżonego względem przestrzegania porządku prawnego w przyszłości i da ostateczną odpowiedź co do przyjętej wobec oskarżonego prognozy kryminologicznej.

O kosztach postępowania orzeczono po myśli art. 624§1 kpk uznając, iż zwolnienie oskarżonego z wydatków i nie wymierzenie mu opłaty uzasadnia jego aktualna sytuacja materialna i rodzinna.