

Sygn. akt IIIK 209/14

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2014r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.R. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Monika Suchecka

przy udziale Anny Konarskiej - Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2014r.

sprawy A. W.

urodz. (...) w W.

syna A. i M. z domu K.

skazanego prawomocnymi wyrokami :

1/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.10.2008r. / sygn. akt X K 970/08/ za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 7 czerwca 2008r. na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, z zaliczeniem na poczet kary okresu zatrzymania w dniach 7 i 8 marca 2008r., oraz okresu faktycznego pozbawienia wolności w państwie wykonania europejskiego nakazu aresztowania od dnia 19.12.2013r. do dnia 26.02.2014r., którą to karę zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 5 maja 2010r./ sygn. akt III Ko 781/10 /

2/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 7.05.2009r. / sygn. akt X K 375/ 09 / za czyn z art. 279§1 kk popełniony w dniu 29 września 2008r. , na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres lat 5 próby, z zaliczeniem na poczet kary okresu zatrzymania w dniu 29 września 2008r. , którą to karę zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 kwietnia 2010r./ sygn. akt III Ko 414/10/,

3/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.12. 2009r./ sygn. akt X K 647/09 / za czyny z art. 279§1 kk i z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk przy przyjęciu ciągu przestępstw z art. 91§1 kk popełnione w nocy z 1 na 2 marca 2009r. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 5 lat próby, którą to karę zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 stycznia 2013 r., sygn. akt III Ko 1454/12,

I na podstawie art. 85 kk i art. 86§1 kk łączy skazanemu A. W. kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w pkt. 1 i 2 części wstępnej wyroku i wymierza mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności ,

II pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach opisanych w pkt. 1 i 2 części wstępnej wyroku pozostawia do odrębnego wykonania,

III na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie karne o wydanie wyroku łącznego obejmującego skazanie orzeczone wyrokiem opisanym w pkt. 3 części wstępnej wyroku,

IV na podstawie art. 63§1 kk i art. 577 kpk na poczet orzeczonej wobec skazanego kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okresy zatrzymania w dniach 7 i 8 marca 29 września 2008r. oraz okres faktycznego pozbawienia wolności w państwie wykonania europejskiego nakazu aresztowania od dnia 19.12.2013r. do dnia 26.02.2014r. w sprawie X K 970/08 ,

V zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. Z. z Kancelarii Adwokackiej w W. kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,

VI zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów związanych z wydaniem wyroku łącznego zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt IIIK 209/14

UZASADNIENIE

A. W. został skazany prawomocnymi wyrokami :

1/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.10.2008r. / sygn. akt X K 970/08/ za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 7 czerwca 2008r. na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, z zaliczeniem na poczet kary okresu zatrzymania w dniach 7 i 8 marca 2008r., oraz okresu faktycznego pozbawienia wolności w państwie wykonania europejskiego nakazu aresztowania od dnia 19.12.2013r. do dnia 26.02.2014r., którą to karę zarządził do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 5 maja 2010r./ sygn. akt III Ko 781/10 /,

2/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 7.05.2009r. / sygn. akt X K 375/ 09 / za czyn z art. 279§1 kk popełniony w dniu 29 września 2008r. , na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres lat 5 próby, z zaliczeniem na poczet kary okresu zatrzymania w dniu 29 września 2008r. , którą to karę zarządził do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 kwietnia 2010r./ sygn. akt III Ko 414/10/,

3/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.12. 2009r./ sygn. akt X K 647/09 / za czyny z art. 279§1 kk i z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk przy przyjęciu ciągu przestępstw z art. 91§1 kk popełnione w nocy z 1 na 2 marca 2009r. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 5 lat próby, którą to karę zarządził do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 stycznia 2013 r., sygn. akt III Ko 1454/12,

Dowód:

1/wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.10.2008r. / sygn. akt X K 970/08/ k- 7 akt, nadto akta sprawy X K 970/08 załączone do niniejszej sprawy/,

2/ postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 5 maja 2010r./ sygn. akt III Ko 781/10 / /k- 28 , nadto akta sprawy X K 970/08 załączone do niniejszej sprawy/,

3/ postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 3 kwietnia 2014r./k- 42 nadto akta sprawy X K 970/08 załączone do niniejszej sprawy/,

4/ wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 7.05.2009r. / sygn. akt X K 375/09 /k- 6, nadto akta sprawy X k 375/09 załączone do niniejszej sprawy/,

5/ postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 kwietnia 2010r./ sygn. akt III Ko 414/10/ /k- 43 , nadto akta sprawy X k 375/09 załączone do niniejszej sprawy/,

6/ wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.12. 2009r./ sygn. akt X K 647/09 //k- 50-52/,

7/ postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 stycznia 2013 r./ sygn. akt III Ko 1454/12/k- 44-45/,

8/ dane o karalności skazanego /k-12-13/

Po wydaniu wyroków w sprawach X K 970/08 i X K 375/09 skazany A. W. nie zgłosił się do odbycia orzeczonych kar ukrywając się przed wymiarem sprawiedliwości ,wobec czego zarządzono poszukiwanie skazanego listami gończymi. Postanowieniem z dnia 13 maja 2013r. Sąd Okręgowy w Świdnicy wydał Europejski Nakaz Aresztowania A. W. w celu wykonania kar pozbawienia wolności orzeczonych wskazanymi wyrokami Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

Dowód:

postanowienie Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 13 maja 2013r./ sygn. akt III Kop 46/13k- 29-40 , nadto akta X K 970/08 załączone do niniejszej sprawy /

W dniu 19 grudnia 2013r. skazany A. W. został zatrzymany na podstawie (...) na terenie Republiki Federalnej Niemiec i osadzony w areszcie ekstradycyjnym zaś w dniu 26.02.2014r. przekazany do kraju i osadzony w Zakładzie Karnym w S. .

Dowód:

pismo Straży Granicznej w Z. /k- 41

pismo Prokuratury Generalnej w K./ akta sprawy X K 970/08- k- 303 -304tych akt/

opinia dyrektora Zakładu Karnego w S. /k- 14/

W okresie dotychczasowego odbywania kary pozbawienia wolności zachowanie skazanego A. W. było poprawne , nie był ani karany ani nagradzany. Skazany nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej, wobec funkcjonariuszy zachowuje się regulaminowo. Skazany wykazuje krytyczny stosunek wobec popełnionych czynów.

Dowód:

opinia o skazanym z Zakładu Karnego w S. / k.14/

Ponadto Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Kwestię dopuszczalności orzeczenia kary łącznej określa art. 85 k.k., natomiast warunki w jakich może zostać wydany wyrok łączny określają przepisy rozdziału 60 k.p.k. Stosownie do przepisu art. 85 k.k., jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa. Analiza wszystkich wyroków skazujących dotyczących skazanego A. W. , które mogły być brane pod uwagę jeżeli chodzi o orzeczenie kary łącznej prowadzi do wniosku, iż zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej odnośnie kar objętych wyrokami Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.10.2008r. / sygn. akt X K 970/08/ za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 7 czerwca 2008r. na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, którą to karę zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 5 maja 2010r./ sygn. akt III Ko 781/10 / i z dnia 7.05.2009r. / sygn. akt X K 375/ 09 za czyn z art. 279§1 kk popełniony w dniu 29 września 2008r. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres lat 5 próby, którą to karę zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 kwietnia 2010r./ sygn. akt III Ko 414/10/.

W tych okolicznościach sąd uznał, iż zostały spełnione przesłanki do wydania wyroku łącznego i połączył kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone wyżej wskazanymi wyrokami orzekając karę łączną. Rozważając kwestię wysokości kary łącznej, poza przesłankami z art. 571 § 1 k.p.k. sąd kierował się aktualnym poglądem Sądu Najwyższego, iż wydając wyrok łączny sąd orzekający nie jest uprawniony do porównawczego rozważania tych samych okoliczności, które legły u podstaw wymiaru kary w poprzednio osądzonych sprawach, lecz powinien rozważyć przede wszystkim, czy pomiędzy poszczególnymi czynami, za które wymierzono te kary, istnieje ścisły związek przedmiotowy lub podmiotowy, czy też związek ten jest dość odległy lub w ogóle go brak, a ponadto powinien rozważyć, czy okoliczności, które zaistniały już po wydaniu wyroków, przemawiają za korzystnym lub niekorzystnym dla skazanego ukształtowaniem kary łącznej (w ten sposób: wyrok S.N. z dnia 25.10.1983 r., sygn. akt IV KR 213/83, publik. OSNKW z 1984 r., nr 5 – 6, poz. 65) . Rozważając zatem kwestię bliskości podmiotowo – przedmiotowej pomiędzy poszczególnymi czynami wskazać należy, iż rozpiętość czasowa między czynami była niewielka / czyn objęty wyrokiem z dnia 14.10.2008r. został popełniony w dniu 7.06.2008r. zaś czyn objęty wyrokiem z dnia 7.05.2009r. został popełniony w dniu 29.09.2008r./ i jednocześnie pomiędzy nimi zachodzi bliski związek przedmiotowy, oba czyny stanowiły bowiem przestępstwa przeciwko mieniu. Powyższe przemawia za korzystnym ukształtowaniem kary łącznej. Jednocześnie zaś zachowanie skazanego A. W. po wydaniu tych wyroków należy ocenić negatywnie. Po wydaniu pierwszego z opisanych wyżej wyroków skazany popełnił bowiem kolejne przestępstwo, za które został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14.12.2009r.. Po wydaniu opisanych wyroków skazany nie zgłosił się do odbycia orzeczonych kar ukrywając się przed wymiarem sprawiedliwości , został zatrzymany w dniu 19.12.2013r. na terenie RFN w oparciu o wydany przez Sąd Okręgowy w Świdnicy Europejski Nakaz Aresztowania. Biorąc zatem opisane wyżej okoliczności, uwzględniając także rozmiar odbytej już kary pozbawienia wolności oraz przeciętne zachowanie skazanego w czasie odbywania kary, /skazany niczym szczególnym się nie wyróżnia/ zastosowano zasadę asperacji i wymierzono skazanemu A. W. karę łączną w wymiarze 2 lat pozbawienia wolności, przy możliwej rozpiętości kary łącznej od roku i 6 miesięcy do 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności uznając, iż tak ukształtowana kara łączna będzie sprawiedliwa. W tym miejscu wskazać należy, iż „priorytetową zasadą wymiaru kary łącznej powinna być zasada asperacji „ a „oparcie wymiaru kary na zasadzie absorpcji lub kumulacji traktować należy jako rozwiązanie skrajne, stosowane wyjątkowo i wymagające szczególnego uzasadnienia. / por. wyrok SA w Rzeszowie z dnia 14.03.2013r. , sygn. akt II AKA 16/13 . LEX nr 1293710 /. Skazany A. W. odbył dotychczas łącznie, licząc z okresem pobytu w areszcie ekstradycyjnym w RFN , 5 miesięcy pozbawienia wolności , z czego w Zakładzie Karnym w (...)miesiące, zaś po wydaniu wyroków nie nastąpiły żadne szczególne okoliczności, które przemawiałyby za premiowaniem skazanego poprzez zastosowanie zasady pełnej absorpcji. Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach podlegających łączeniu pozostawiono do odrębnego wykonania.

Na podstawie art. 572 k.p.k. umorzono postępowanie karne o wydanie wyroku łącznego w części dotyczącej wyroku z dnia 14.12.2009r. albowiem dotyczy on skazania za czyn popełniony w nocy z 1 na 2 marca 2009r. a zatem po wydaniu pierwszego z opisanych wyżej wyroków, a to wyroku z dnia 14.10.2008r.

Na podstawie art. 63§1 kk i art. 577 kpk na poczet orzeczonej wobec skazanego A. W. kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okresy zatrzymania w dniach 7 i 8 marca 29 września 2008r. oraz okres faktycznego pozbawienia wolności w państwie wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania od dnia 19.12.2013r. do dnia 26.02.2014r. w sprawie X K 970/08 .

Na podstawie §14 ust 5 , §2 ust 3 §19 i §20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. Z. z Kancelarii Adwokackiej w W. kwotę 147, 60 złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu.

Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 624 § 1 k.p.k., mając na względzie trudną sytuację materialną skazanego przebywającego w zakładzie karnym, zwolniono skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie wydania wyroku łącznego, zaliczając te wydatki na rachunek Skarbu Państwa.