

Sygnatura akt IV U 417/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 27 września 2023 r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: sędzia Magdalena Piątkowska

Protokolant: Alicja Gibas

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2023 r. na rozprawie

sprawy z odwołania T. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w K. z dnia 4 października 2022 r., (...) oraz decyzji z dnia 21 listopada 2022r. (...)

o zasiłek chorobowy

zmienia zaskarżone decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w K. i przyznaje powodowi T. F. prawo do zasiłku chorobowego za okresy wskazane w zaskarżonych decyzjach.

UZASADNIENIE

Powód T. F. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K.:

z dnia 4.10.2022r. odmawiającej mu prawa do zasiłku chorobowego za okres od 14.09.2022r. do 31.10.2022r. oraz

z dnia 21.11.2022r. odmawiającej mu prawa do zasiłku chorobowego za okres od 24.10.2022r. do 9.01.2023r.

W uzasadnieniu wskazał, iż nie zgadza się z zarzutem jakoby w spornym okresie nie był objęty ubezpieczeniem chorobowym. Wskazał, iż od 5.10.2021r. został zgłoszony do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego, które rozpoczęło się od dnia 1.10.2021r. i, zdaniem powoda, nie zostało przerwane. Składki odprowadzane były za każdy miesiąc, w tym składka za październik 2021r. została opłacona 12.11.2021r., a za listopad -13.12.2021r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K. wniósł o oddalenie odwołania od decyzji z dnia 4.10.2022r. oraz 21.11.2022r. i zasądzenie kosztów procesu wg norm przepisanych. Powołano art. 1 ust1 i art. 6 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Podniesiono, iż powód, który zgłosił się do ubezpieczenia chorobowego od dnia 1.10.2021r. składki na to ubezpieczenie za miesiące listopad- grudzień 2021r. (sprostowano w piśmie z dnia 12.12.2022r na : „październik i listopad 2021”) opłacił po terminie, a zatem, zdaniem strony pozwanej, nie podlegał ubezpieczeniu chorobowemu i nie nabył prawa do zasiłku chorobowego za sporny okres. W wyjaśnieniach złożonych na zobowiązanie sądu organ rentowy wskazał, iż powód nie dokonał płatności za miesiąc listopad 2019r., której płatność przypadała do 16.12.2019r., w związku z czym każda kolejna wpłata z tytułu zobowiązań wobec Zakładu rozliczana była na poczet należności z najstarszym terminem wymagalności. A zatem, jak wskazywał organ rentowy, fakt nie uiszczenia przez powoda w miesiącu grudniu 2019r. jednej wpłaty za listopad 2019r. spowodował automatyczne opóźnienia w terminowym regulowaniu należności o jedną składkę w tym także za miesiące październik i listopad 2021r. (wyjaśnienia k. 16-17)

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód T. F. zgłosił się do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego od dnia 1.10.2021r. i na numer rachunku składkowego dokonywał wpłat comiesięcznej składki. Składkę za październik, listopad, grudzień 2021r. opłacił w terminie. Składki opłacał również w 2022r.; nie posiadał zaległości w płatnościach.

Dowód:

akta ZUS (w załączeniu)

zgłoszenie k. 4 akt

zestawienie wpłat (...) k. 6

historia zleceń Bank (...) k. 7-8

zeznania powoda k. 39, e-protokół k. 40

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył:

Odwołania zasługiwały na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 1 ust.1 ustawy z dnia z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa(zwanej dalej ustawą zasiłkową) świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą przysługują osobom objętym ubezpieczeniem społecznym w razie choroby i macierzyństwa określonym w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, zwanym dalej "ubezpieczonymi". Zgodnie zaś z art. 6 ust.1 tejże ustawy zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Ustalony stan faktyczny wskazywał, iż powód jako osoba podlegająca dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu, opłacająca składki w należnej wysokości na to ubezpieczenie i w terminie, podlega ubezpieczeniu i spełnia przesłanki powołanych w decyzjach przepisów ustawy zasiłkowej. Ani w decyzji ani w odpowiedzi na odwołanie organ rentowy nie powołał podstawy prawnej, którą zastosował przy ustaleniu, że dobrowolne ubezpieczenie chorobowe powoda ustało, a zatem sąd nie miał możliwości zbadania, czy zaistniały ustawowe przesłanki dla ustania ubezpieczenia chorobowego powoda.

Jak wynika z materiału dowodowego powód, który został zgłoszony do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego od października 2021r. rozpoczął terminowe i w prawidłowej wysokości wpłaty składki na to ubezpieczenie manifestując tymi czynnościami (zgłoszenie, opłacanie składek w terminie, w należnej wysokości) wolę podlegania ubezpieczeniu chorobowemu. Fakt, że organ rentowy zaliczył pierwszą wpłaconą należność na poczet zobowiązań wobec ZUS z tytułu ubezpieczeń obowiązkowych za listopad 2019r. nie może prowadzić do ustania dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego powoda, który nie miał wiedzy o zaliczaniu każdej z kolejnych składek na poczet zaległości powstałych przed objęciem go ubezpieczeniem chorobowym. Skoro zaś powód opłacał składki na ubezpieczenie chorobowe terminowo i w prawidłowej wysokości nie można przyjąć, iż jego ubezpieczenie ustało , szczególnie, iż został uchylony -przez art.14c ustawy z dnia 24 czerwca 2021 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw - art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, zgodnie z którym dobrowolne ubezpieczenie ustawało w razie nieopłacenia składki w ogóle.

Z powyższych względów Sąd uznając, iż powód spełnił materialne przesłanki dla uzyskania zasiłku chorobowego za okresy wskazane w zaskarżonych decyzjach , na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., zmienił zaskarżone decyzje i orzekł jak w sentencji.