

Sygnatura akt IV U 32/22

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 6 września 2022 r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy , IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie : sędzia Magdalena Piątkowska

po rozpoznaniu w dniu 6 września 2022 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania J. M.

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. z dnia 19 listopada 2021 r. , znak: (...). (...). (...).2021

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

oddala odwołanie

## UZASADNIENIE

Powód J. M. wniósł odwołanie od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. z dnia 4.10.2021r. domagając się orzeczenia umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

W odpowiedzi na odwołanie Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. wskazał, iż w świetle obowiązujących przepisów, a to art. 4 ust.1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności brak było podstaw, aby zaliczyć powoda do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powód cierpi na obustronny niedosłuch słuchowo- odbiorczy, skoliozę lędźwiową prawostronną I stopnia oraz skrócenie kończyny dolnej prawej 1 cm. Nie występują u powoda jednak istotne deficyty w żadnym układzie czynnościowym, nie zachodzi potrzeba wspomagania sprzętem ortopedycznym. Powód jest samodzielny w zakresie samoobsługi, poruszania się i komunikacji, zdolny jest do pracy na otwartym rynku pracy, nie wymaga pomocy i opieki innych osób.

### **Dowód:**

akta (...) z dokumentacją medyczną ( w załączeniu)

opinia biegłego sądowego neurologa k.16

Ustaleń stanu faktycznego sąd dokonał w oparciu o wszystkie zgromadzone w sprawie dowody, w szczególności w oparciu o opinię biegłego sądowego. Stwierdzenie okoliczności istotnych dla rozpoznania sprawy w zakresie zdrowia powoda i stopnia jego niepełnosprawności wymagało wiadomości specjalnych i musiało znaleźć oparcie w dowodzie z opinii biegłego sądowego. W ocenie Sądu, wydana w sprawie opinia biegłego sądowego była rzetelna, oparta na dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy oraz badaniu powoda i Sąd w pełni podzielił dokonane w niej ustalenia. Do opinii tej, mimo pouczenia, żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń.

***Przy tak ustalonym stanie faktycznym sąd zważył:***

Odwołanie podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art. 4 ust 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 27 sierpnia 1997 roku do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.

Jak wynika z przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego powód nie spełnia wyżej powołanych kryteriów, co opisano w stanie faktycznym sprawy.

Z powyższych względów Sąd, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., oddalił odwołanie, o czym orzeczono w sentencji wyroku.