

Sygnatura akt IV U 462/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 16 stycznia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy , IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie : sędzia Magdalena Piątkowska

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2023 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania J. K.

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. z dnia 16 października 2021 r. , znak: (...). (...). (...).2021

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

I. zmienia zaskarżone orzeczenie i zalicza powoda J. K. do UMIARKOWANEGO stopnia niepełnosprawności

II. Ustala:

- symbol przyczyny niepełnosprawności wg. kodów 05-R, 10-N
- orzeczenie wydaje się do 31.07.2023 roku
- niepełnosprawność istnieje od 39 r.ż.
- ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 4.02.2015 roku

III. Ustala w przedmiocie wskazań:

- 1) odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego psychofizyczne możliwości danej osoby –praca w warunkach pracy chronionej,
- 2) szkolenia, w tym specjalistycznego – nie wymaga,
- 3) zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej – nie dotyczy,
- 4) uczestnictwa w terapii zajęciowej – nie dotyczy,
- 5) konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz pomoce techniczne, ułatwiające funkcjonowanie danej osoby- wymaga wg. wskazań medycznych,
- 6) korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, przez co rozumie się korzystanie z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki – nie wymaga,
- 7) konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji – nie dotyczy,
- 8) konieczności stałego współdziałania na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji – nie dotyczy,

9) spełniania przez osobę niepełnosprawną przesłanek określonych w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym - nie spełnia;

10) niepełnosprawność osoby wymaga zamieszkiwania w oddzielnym pokoju – nie wymaga.

UZASADNIENIE

Powód J. K. wniósł odwołanie od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. z dnia 16.10.2021 roku wskazując, iż nie zgadza się z ustalonym lekkim stopniem niepełnosprawności. W szerokim uzasadnieniu prawnym i faktycznym wskazano, iż jego stan zdrowia uzasadnia zaliczenie go do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym. Jak podniesiono stan zdrowia powoda znacznie się pogorszył w porównaniu do poprzedniego okresu, w którym powód zaliczony był do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

W odpowiedzi strona pozwana wniosła o oddalenie odwołania. W ocenie organu odwoławczego stopień naruszenia sprawności organizmu powoda kwalifikował go do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód jest osobą z rozpoznaną neuropatią czuciową kończyn dolnych oraz utrwalonym opadaniem lewej ręki. Leczony jest z powodu choroby zwyrodnieniowej kręgosłupa. Powód jest osobą zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej, zachodzi konieczność czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych. A zatem u powoda występuje naruszenie sprawności organizmu kwalifikujące do uznania umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Dowód:

- opinia biegłego neurologa k.48-50
- opinia uzupełniająca biegłego neurologa k.73
- akta (...) (w załączeniu)
- dokumentacja lekarska powoda (w aktach (...)) i aktach sprawy jako załączniki do odwołania)

Przy tak ustalonym stanie faktycznym sąd zważył:

Odwołanie podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych, zaś do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną, lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne.

Jak wynika ze stanu faktycznego stan zdrowia powoda wypełnia kryteria przewidziane dla umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Sąd w tym zakresie oparł się na zgromadzonej w sprawie dokumentacji, aktach (...) oraz – jako podstawowym dowodzie- opinii biegłego sądowego, która wraz z opinią uzupełniająca stanowiła wnikliwą analizę stanu zdrowia powoda, rzeczowo i przekonująco uzasadnioną. Opinia oparta była o badanie powoda przez biegłego i dokumentację medyczną. Całością zebranego w sprawie materiału dowodowego przemawiał za uznaniem tej

opinii jako rzeczowej, spójnej i wyprowadzającej logiczne wnioski końcowe i Sąd nie dopatrywał się jakichkolwiek przyczyn, dla których miałyby utracić walor wiarygodnego dowodu w sprawie. Należy przy tym mieć na uwadze, że opinia biegłych, zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, ma na celu ułatwienie sądowi należytej oceny zebranego materiału wtedy, gdy potrzebne są wiadomości specjalne. Podlega jak inne dowody ocenie według art. 233§ 1 kpc, lecz odróżniają ją szczególne kryteria oceny, które stanowią zgodność z zasadami logiki i wiedzy powszechnej, poziom wiedzy biegłego, podstawy teoretyczne opinii, sposób motywowania oraz stopień stanowczości wyrażonych w niej wniosków. Przedmiotem opinii nie jest więc przedstawienie faktów lecz ich ocena na podstawie wiadomości specjalnych.

Mając powyższe na względzie, na podstawie powołanych przepisów, w oparciu o art. 477¹⁴ § 2 kpc Sąd orzekł jak w sentencji odzwierciedlając w zakresie ustaleń faktycznych wynikających z opinii biegłego i akt (...) kierując się przy tym wytycznymi zawartymi w powołanej na wstępie ustawie oraz rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.07.2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.