

Sygn. akt IV U 376/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2019 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Maja Snopczyńska

Protokolant : Agnieszka Ząbkiewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 października 2019 roku w Ś.

sprawy z odwołania **M. S.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

w sprawie (...)

o zasiłek chorobowy

I. odwołanie oddala;

II. zasądza od powódki M. S. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 180,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka M. S. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 9 listopada 2017 roku odmawiającej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 21 września 2017r. do 19 października 2017r; podnosząc, że nie zgadza się z treścią zaskarżonej decyzji, gdyż uchybienie w płatności składki za sierpień z przelania rutynowo składki jak za lipiec, powódka zauważyła swój błąd i 22 września 2017 roku uregulowała brakującą część składki i wniosła o przywrócenie terminu do zapłaty składki.

Pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów postępowania. W uzasadnieniu wskazano, że podstawą odmowy prawa do zasiłku był fakt , iż powódka od 1 sierpnia 2017 roku nie posiadała dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego gdyż składka została zapłacona w zaniżonej wysokości, zaś pozwany nie wyraził zgody na przywrócenie terminu do opłacenia składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe.

W toku postępowania Sąd ustalił

następujący stan faktyczny :

Decyzją z dnia 19 listopada 2017 roku pozwany odmówił powódce przyznania prawa do zasiłku chorobowego od 21 września do 19 października 2017 roku.

Decyzją z dnia 8 listopada 2017 roku strona pozwana stwierdziła, że powódka jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 1 listopada 2012 roku do 11 stycznia 2015 roku oraz od 11 stycznia 2016 do 31 lipca 2017 roku. Od decyzji tej powódka wniosła odwołanie.

Wyrokiem z dnia 19 lutego 2018 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) oddalił odwołanie powódki od decyzji pozwanej z dnia 8 listopada 2017 roku. Na skutek apelacji powódki, wyrokiem z dnia 17 lipca 2018 2017 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) oddalił apelację.

Dowód:

- akta ZUS – w załączeniu;

- wyrok Sądu Okręgowego w (...) z dnia 19 II 2018r, wyrok Sądu Apelacyjnego we (...) z dnia 17 VII 2018 w sprawie sygn. akt VII U 1311/17

W tak ustalonym stanie faktycznym

Sąd zważył:

Odwołanie powódki nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U.2016.372 j.t.), zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Powódka podnosiła, że uchybienie w płatności składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe wynikało z płatności składki za sierpień w zaniżonej wysokości co było spowodowane przelaniem rutynowo składki jak za lipiec, powódka zauważyła swój błąd i 22 września 2017 roku uregulowała brakującą część składki i wniosła o przywrócenie terminu do zapłaty składki.

Jak wynika z materiału zebranego w aktach sprawy powódka uściła składkę za sierpień 2017 roku w zaniżonej wysokości i po terminie została ona uzupełniona. Decyzją z dnia 8 listopada 2017 roku strona pozwana stwierdziła, że powódka jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 1 listopada 2012 roku do 11 stycznia 2015 roku oraz od 11 stycznia 2016 do 31 lipca 2017 roku, od decyzji tej powódka wniosła odwołanie. Wyrokiem z dnia 19 lutego 2018 roku wydanym w sprawie sygn. (...) oddalił odwołanie powódki od decyzji pozwanej z dnia 8 listopada 2017 roku. Na skutek apelacji powódki, wyrokiem z dnia 17 lipca 2018 2017 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) oddalił apelację. Sąd Okręgowy w uzasadnieniu wyroku wskazał, że „uchybienie obowiązkowi opłacenia składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe w terminie było wynikiem wyłącznie zaniedbania wnioskodawczyni, okoliczności zależnych od wnioskodawczyni, błędu w dokonywaniu przelewu, a co za tym idzie brak opłacenia pełnej wysokości składki w terminie powoduje ustanie dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z dniem 31.07.2017 r.”.

Tym samym należało uznać, że powódka w spornym okresie nie była objęta ubezpieczeniem chorobowym, co skutkowało, na mocy art. 477 14 § 1 k.p.c, oddaleniem odwołania (punkt I wyroku).

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 §1 i § 3 k.p.c., w zw. z § 9 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22 października 2015 roku (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 265, z póź. zm.) - punkt II wyroku.