

**Sygn. akt IV U 315/16**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 czerwca 2017 roku w Ś.

sprawy z odwołania **M. J.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 19 lipca 2016 roku , znak: (...)

o zasiłek chorobowy

I zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 19 lipca 2016 roku , znak: (...)

w ten sposób, że przyznaje M. J. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 10 maja 2016r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy

II zasądza od strony pozwanej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. na rzecz powódki M. J. kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Powódka M. J. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 19 lipca 2016 roku odmawiającej jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 10 maja 2016 roku do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy. W uzasadnieniu twierdziła, decyzja odnośnie przyznania zasiłku chorobowego jest ściśle związana z zaskarżoną przez powódkę decyzją organu rentowego z dnia 8 lipca 2016 roku nr (...), w której stwierdzono, że nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym od 13 stycznia 2016 roku.

Strona pozwana wniosła o oddalenie odwołania, zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia odwołania od decyzji pozwanego z dnia 8 lipca 2016 roku oraz zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego podnosząc, że powódka od dnia 13 stycznia 2016 roku nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powódka M. J. w dniu 13 stycznia 2016 roku zawarła z PHU (...) E. S. w C. umowę o pracę na czas określony do dnia 31 sierpnia 2018 roku na stanowisku sprzedawcy w pełnym wymiarze czasu pracy.

W lutym powódka dowiedziała się, że jest w ciąży. W dniu 7 kwietnia 2016 roku otrzymała zaświadczenie lekarskie zawierające rozpoznanie 18 tygodnia ciąży oraz zwolnienie lekarskie do końca ciąży.

Decyzją z dnia 8 lipca 2016 roku nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. stwierdził, że powódka jako pracownik u płatnika składek PHU (...) E. S. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 13 stycznia 2016 roku. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że zawarcie umowy pomiędzy powódką a płatnikiem składek miało zapewnić jej ochronę z zakresu ubezpieczenia społecznego. Od decyzji tej powódka wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego (...)

Decyzją z dnia 19 lipca 2016 roku organ rentowy odmówił powódce prawa do zasiłku chorobowego za okres od 10 maja 2016 roku do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

W uzasadnieniu decyzji strona pozwana wskazała, iż w związku z niepodleganiem obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, powódce nie przysługuje prawo do wypłaty do zasiłku chorobowego.

Wyrokiem z dnia 15 lutego 2017 roku wydanym (...) zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 8 lipca 2016 roku nr (...) w ten sposób, że ustalił, iż M. J. jako pracownik u płatnika składek PHU (...) E. S. w Czarnym B. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu, wypadkowemu od dnia 13 stycznia 2016 roku.

#### **Dowód:**

- akta ZUS – załączeniu;

- akta Sądu Okręgowego w (...)

#### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa stanowi, że zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Pozwany twierdził, że powódka nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym od dnia 13 stycznia 2016 roku i w związku z tym nie ma prawa do wypłaty zasiłku chorobowego za wnioskowany okres.

Jak wynika natomiast z materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie, Sąd Okręgowy w (...) wyrokiem z dnia 15 lutego 2017 roku wydanym (...) zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 8 lipca 2016 roku nr (...) w ten sposób, że ustalił, iż M. J. jako pracownik u płatnika składek PHU (...) E. S. w Czarnym B. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu, wypadkowemu od dnia 13 stycznia 2016 roku.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał powódce prawo do zasiłku chorobowego za okres od 10 maja 2016 roku do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy (punkt I wyroku).

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego (punkt II wyroku) znajduje oparcie w art. 98 k.p.c w zw. z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców pranych (Dz.U z dnia 5 listopada 2015r.).