

**Sygn. akt IV U 233/16**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 16 stycznia 2017 roku**

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Anna Koziol

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 stycznia 2017 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. P.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 4 maja 2016r. znak: (...)

o zasiłek chorobowy

z dnia 4 maja 2016r. znak: (...)

o zasiłek macierzyński

I zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 4 maja 2016r. znak: (...)

w ten sposób, że przyznaje **J. P.** prawo do zasiłku chorobowego za okres od (...)

II zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 4 maja 2016r. znak: (...)

w ten sposób, że przyznaje **J. P.** prawo do zasiłku macierzystego za okres od (...).

III zasądza od strony pozwanej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. na rzecz J. P. kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Powódka J. P. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 4 maja 2015 roku odmawiającej jej prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres od 6 marca 2016 roku do 4 marca 2017 roku, i z tego samego dnia odmawiającej jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 26 stycznia do 14 marca 2016 roku. W uzasadnieniu twierdziła, że organ rentowy odmówił jej przyznania prawa do świadczeń powołując się na treść nieprawomocnej decyzji z dnia 27 kwietnia 2016 roku nr (...) i decyzja ta nie może być samoistnym źródłem ustaleń.

Strona pozwana wniosła o oddalenie odwołania, połączenie spraw z odwołań powódki od decyzji ZUS, zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia odwołania od decyzji pozwanego z dnia 27 kwietnia 2016 roku oraz zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego podnosząc, że powódka od dnia 1 października 2015 roku nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powódka J. P. od końca listopada 2011 roku pełniła funkcję prezesa Spółki P. w W. na podstawie umowy o dzieło. W dniu 17 września 2015 roku nadzwyczajne zgromadzenie wspólników podjęło uchwałę o zatrudnieniu wnioskodawczyni na umowę o pracę od dnia 1 października 2015 roku na stanowisku prezesa spółki.

Od dnia 23 grudnia 2015 roku powódka przebywała na zwolnieniu lekarskim w związku z zagrożoną ciążą.

W dniu 6 marca 2016 roku powódka urodziła dziecko.

Decyzją z dnia 27 kwietnia 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. stwierdził, że powódka jako osoba pracująca u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w W. nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniu społecznemu: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 1 października 2015 roku. Od decyzji tej powódka wniosła odwołanie.

Decyzjami z dnia 4 maja 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił powódce prawa do zasiłku chorobowego za okres od 26 stycznia do 14 marca 2016 roku oraz do zasiłku macierzyńskiego za okres od 6 marca 2016 roku do 4 marca 2017 roku.

W uzasadnieniu decyzji strona pozwana wskazała, iż w związku z niepodleganiem ubezpieczeniom społecznym, powódce nie przysługuje prawo do wypłaty do zasiłku macierzyńskiego i chorobowego.

Wyrokiem z dnia 11 października 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) Sąd Okręgowy w (...) zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 27 kwietnia 2016 roku nr (...) w ten sposób, iż ustalił, że J. J. jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w W. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 1 października 2015 roku.

#### ***Dowód:***

- akta ZUS – załączeniu;

- akta Sądu Okręgowego w (...)sygn. (...)

#### ***Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie powódki zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zasiłek macierzyński przysługuje ubezpieczonej, która w okresie ubezpieczenia chorobowego albo w okresie urlopu wychowawczego urodziła dziecko.

Natomiast przepis art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa stanowi, że zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Pozwana twierdziła, że powódka nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, od dnia 1 października 2015 roku i w związku z tym nie ma prawa do świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego z tytułu urodzenia dziecka w dniu 6 marca 2016 roku oraz do wypłaty zasiłku chorobowego za wnioskowany okres.

Jak wynika natomiast z materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie, Sąd Okręgowy (...) wyrokiem z dnia 11 października 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...)zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 27 kwietnia 2016 roku nr (...) w ten sposób, iż ustalił, że J. J. jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w W. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 1 października 2015 roku.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje i przyznał powódce prawo do zasiłku chorobowego za okres od 26 stycznia do 14 marca 2016 roku oraz prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres od 6 marca 2016 roku do 4 marca 2017 roku (punkt I i II wyroku).

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego (punkt III wyroku) znajduje oparcie w art. 98 k.p.c w zw. z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U z dnia 5 listopada 2015r.).