

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 czerwca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 czerwca 2015 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. R.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia (...)

o zasiłek chorobowy

I oddała odwołanie;

II zasądza od J. R. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka J. R. odwołała się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...), wnosząc o jej uchylenie i rozstrzygnięcie co do istoty sprawy oraz ustalenie, że nie jest zobowiązana do zwrotu zasiłku chorobowego wypłaconego A. J.. W uzasadnieniu podniosła, że nie wprowadziła w błąd organu wypłacającego świadczenie ani też nie przedłożyła nieprawdziwych dokumentów, które były podstawą ustalenia prawa do świadczenia. Zdaniem powódki organ rentowy zobowiązany jest do dokonania ustaleń co do uprawnień do zasiłku chorobowego przed dokonaniem wypłaty świadczenia a nie wypłacić świadczenie i po tym fakcie kwestionować do niego prawo.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania oraz zasądzenie od powódki na swoją rzecz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120 zł. W uzasadnieniu podniósł, że A. J. od dnia (...) nie podlega ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w Kancelarii (...) w W., a łącząca strony umowa o pracę została zawarta w celu uzyskania świadczeń z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa i narusza zasady współzycia społecznego.

Sąd ustalił:

Płatnik składek Kancelaria (...) w W. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą. Ww. zgłosiła A. J. do ubezpieczeń społecznych z tytułu zawartej w dniu (...) umowy zlecenia. W dniu (...) pracodawca wystąpił do organu rentowego z wnioskiem o przyznanie prawa do zasiłku chorobowego w związku z niezdolnością do pracy A. J. – w okresie przypadającej ciąży – od dnia (...) do dnia (...). Decyzją z dnia (...) organ rentowy ustalił, że A. J. od dnia (...) – jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u ww. płatnika składek – podlega dobrowolnym ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym i obowiązkowo wypadkowemu. Następnie decyzją z dnia (...) – wobec ustalenia, że A. J. nie została zgłoszona z tytułu ww. umowy zlecenia do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego

– organ rentowy odmówił jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od (...) do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Dowód: okoliczności bezsporne, a ponadto: decyzja z dn. (...) – w załączeniu

Na rozprawie w dniu (...), przed Sądem Rejonowym w (...) rozpoznającym sprawę z powództwa A. J. przeciwko J. R. o ustalenie stosunku pracy, strony zawarły ugodę zgodnie oświadczając, że w okresie od dnia (...) łączył je stosunek pracy. Odpis ugody – po jej uprawomocnieniu się – A. J. złożył organowi rentowemu w dniu (...). W związku z powyższym organ rentowy decyzją z dnia (...) uchylił decyzję z dnia (...) i przyznał A. J. prawo do zasiłku chorobowego za okres od (...)

Dowód: okoliczności bezsporne, a ponadto: wyciąg z protokołu rozprawy V P (...), decyzja z dn. (...) – w załączeniu

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego organ rentowy uznał, że umowa o pracę zawarta pomiędzy A. J. a powódką na podstawie ugody sądowej z dnia (...) była umową pozorną – została zawarta w celu uzyskania świadczeń w razie choroby i macierzyństwa – i decyzją z dnia (...) stwierdził, że A. J. – od dnia (...) – nie podlega ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia na podstawie ww. umowy o pracę. Od decyzji tej A. J. i powódka wniosły odwołanie, które ostatecznie zostało prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w (...) z dnia (...) sygn. akt VII U (...) oddalone.

Dowód: okoliczności bezsporne, a ponadto: wyrok Sądu Okręgowego w (...) – w aktach sprawy VII U (...) – w załączeniu

Następnie decyzją z dnia (...) organ rentowy uchylił decyzję z dnia (...) przyznającą A. J. prawo do zasiłku chorobowego za okres od (...) i zobowiązał powódkę do zwrotu nienależnie wypłaconego A. J. zasiłku chorobowego wraz z odsetkami w łącznej kwocie (...).

Od decyzji tej J. R. odwołała się.

Dowód: okoliczności bezsporne, a ponadto: decyzja z dn. (...), k. 13-15

Sąd zważył:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż ustalając stan faktyczny w sprawie Sąd oparł się na dokumentacji znajdującej się w aktach organu rentowego, jak i aktach Sądu Okręgowego w (...) w sprawie o sygn. akt VII U (...) gdyż żadna ze stron nie podważyła skutecznie ich prawdziwości i autentyczności.

W niniejszej sprawie rozstrzygnięcia wymaga kwestia czy pobrany za okres od (...) zasiłek chorobowy jest świadczeniem nienależnym jak twierdzi organ rentowy i czy płatnik składek zobowiązany jest do jego zwrotu.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1998r. Nr 137, poz. 887 z późn. zm.) za kwoty nienależnie pobranych świadczeń uważa się:

- 1) świadczenia wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do świadczeń albo wstrzymanie ich wypłaty w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca świadczenie była pouczona o braku prawa do ich pobierania;
- 2) świadczenia przyznane lub wypłacone na podstawie nieprawdziwych zeznań lub fałszywych dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzania w błąd organu wypłacającego świadczenia przez osobę pobierającą świadczenia.

Bezspornym w sprawie było, że po wydaniu decyzji z dnia (...) przyznającej A. J. prawo do tego świadczenia za ww. okres organ rentowy przeprowadził postępowanie wyjaśniające ustalając, że A. J. od dnia (...) nie podlega ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (zawartej na podstawie ugody sądowej z dnia (...)) w

Kancelarii (...) w W., a łącząca strony umowa została zawarta w celu uzyskania świadczeń z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa i narusza zasady współżycia społecznego. Powyższe znalazło wyraz w decyzji organu rentowego z dnia (...). potwierdzonej wyrokiem Sądu Okręgowego w (...), sygn. akt VII U (...) – którym z mocy art. 365 § 1 kpc Sąd Rejonowy był związany, a którym odwołania A. J. i powódki od tej decyzji prawomocnie oddalono. Skoro zatem niezdolność do pracy A. J. została orzeczona w okresie niepodlegającym ubezpieczeniu chorobowemu decyzja organu rentowego z dnia (...) jest jak najbardziej słuszna.

Wobec powyższego Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc odwołanie oddalił.

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 kpc w zw. z § 11 ust. 2 i § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U z 2013r., poz. 490).