

Sygn. akt IV U 54/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 maja 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 maja 2015 roku w Ś.

sprawy z odwołania **T. M. (1)**

od decyzji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) we W.

z dnia (...)roku, znak: ZE-GO- (...), GO- (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu rolniczej choroby zawodowej

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

T. M. (1) odwołał się od decyzji z (...). odmawiającej prawa do jednorazowego odszkodowania w związku z chorobą zawodową, uzasadniając to tym, że nie zgadza się z decyzją, ponieważ choroba powstała o wiele wcześniej. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) we W. wniosła o oddalenie odwołania, uzasadniając to m. in. tym, że powód podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników od (...)

Od(...)rolnicze ubezpieczenie ustało z powodu nabycia prawa do renty rolniczej z powodu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Ponieważ powód nie podlegał ubezpieczeniu a choroba zawodowa została stwierdzona decyzją z (...) r., to nie spełnia przesłanek do nabycia prawa do jednorazowego odszkodowania.

Sąd ustalił:

T. M. (1) podlegał ubezpieczeniom społecznym rolników od (...) w związku z nabyciem prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym ubezpieczenie ustało.

Bezsporne.

Decyzją Nr (...) z (...). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ś. stwierdził u T. M. (1) chorobę zawodową – pylica płuc: pylica krzemowa, ustalając, że w okresach:

1. od (...)w Kopalniach (...)

w B.

2. od (...) r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Usługowym (...) sp. z o.o. w C.

3. od (...) przy prowadzeniu własnej działalności gospodarczej (...) T. M. (1) w R.

– narażony był na pył zawierający wolną (krystaliczną) krzemionkę w stężeniach przekraczający obowiązujące normy higieniczne.

Dowód: Decyzja nr (...) z (...) r – w aktach KRUS, w zał.

Decyzją z (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił T. M. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej stwierdzonej Decyzją nr (...) z (...). (...) w Ś. Sąd Rejonowy w Ś. wyrokiem z (...). oddalił odwołanie. Powód nie zaskarżył wyroku.

Dowód: odwołanie + dokumenty i wyrok z (...)r. w aktach tut. Sądu sygn. IV U 594/13 – w zał.

Decyzją z (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił T. M. renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową stwierdzoną Decyzją nr (...) z (...) (...) w Ś. Sąd Okręgowy w (...) wyrokiem z (...)r. oddalił odwołanie. Powód nie zaskarżył wyroku.

Dowód: odwołanie + dokumenty i wyrok z (...)w aktach SO w(...) sygn. VII U 1883/13 – w zał.

W dniu (...) T. M. złożył w KRUS P. Terenowa w W. wniosek o jednorazowe odszkodowanie z tytułu stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu spowodowanego rolniczą chorobą zawodową, dołączając do wniosku Decyzję Nr (...) z (...)

Decyzją z (...) r. odmówiono powodowi prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej. Od decyzji tej T. M. odwołał się.

Dowód: - wniosek z (...)

- Decyzja z (...) – w aktach KRUS, w zał.

Sąd zważył:

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tekst jedn. Dz.U z 2013 r. poz. 1403), jednorazowe odszkodowanie przysługuje ubezpieczonemu, który doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu wskutek rolniczej choroby zawodowej.

Za rolniczą chorobę zawodową uważa się chorobę, która powstała w związku z pracą w gospodarstwie rolnym, jeżeli choroba ta jest objęta wykazem chorób zawodowych określonych w przepisach wydanych na podstawie Kodeksu pracy (art. 12 cyt. ustawy z 20.12.1990 r.)

Stwierdzenia rolniczej choroby zawodowej dokonuje właściwy państwowy inspektor sanitarny w trybie określonym w przepisach wydanych na podstawie Kodeksu pracy (art. 46 ust. 5 cyt. ustawy z 20.12.1990 r.).

Warunkami niezbędnymi do nabycia prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu rolniczej choroby zawodowej jest: decyzja właściwego państwowego inspektora sanitarnego, stwierdzająca rolniczą chorobę zawodową oraz podleganie ubezpieczeniom społecznym rolników.

Powód nie spełnia żadnego z tych warunków:

1. nie uzyskał decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o stwierdzeniu rolniczej choroby zawodowej,
2. w dniu wystąpienia z wnioskiem o odszkodowanie nie podlegał ubezpieczeniu.

Ubezpieczenie ustało z dniem 15.11.2012 r. w związku z nabyciem prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym.

Decyzja nr (...) z (...) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ś. stwierdza chorobę zawodową – pylicę płuc: pylicę krzemową, w związku z narażeniem powoda na pył zawierający wolną (krystaliczną) krzemionkę w okresie zatrudnienia w ramach umowy o pracę i umów cywilnoprawnych w innych jednostkach gospodarczych oraz w czasie prowadzenia przez powoda własnej działalności gospodarczej. Jednocześnie (...) w Ś. nie ustalił w tejże decyzji, że w czasie pracy we własnym gospodarstwie rolnym powód przy wykonywaniu prac rolniczych w rozumieniu art. 6 pkt 3 cyt. ustawy z (...) – t.j. w produkcji roślinnej, zwierzęcej, ogrodniczej, sadowniczej, pszczelarskiej i rybnej narażony był na działanie pyłu zawierającego wolną (krystaliczną) krzemionkę.

W okresach prowadzenia działalności gospodarczej powód nie podlegał ubezpieczeniu społecznemu, co stanowiło podstawę do odmowy przez ZUS prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej oraz prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową stwierdzonej Decyzją Nr (...) z(...)

Ostatecznie o braku prawa powoda do tych świadczeń orzekł tutaj Sąd wyrokiem z(...) i Sąd Okręgowy w (...) wyrokiem z (...)

Zeznania powoda nie wniosły do sprawy niczego nowego, co nie wynikało z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy oraz w aktach sygn.: IV U 593/13 i VII U 1883/13.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc odwołanie oddalono.