

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Małgorzata Habaj

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 sierpnia 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. G.**

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W.

w sprawie (...). (...) z dnia (...)

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

I. odwołanie oddala.

UZASADNIENIE

Powódka J. G. wniosła odwołanie od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności z dnia (...), który uchylił orzeczenie (...) do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w W. z dnia (...) zaliczające powódkę do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i ustalił u J. G. lekki stopień niepełnosprawności. Powodując się na swój stan zdrowia oraz konieczność korzystania z zabiegów fizjoterapeutycznych, jak i okoliczność, iż od (...) miała orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności, powódka domagała się „przywrócenie” orzeczenia organu I instancji.

Strona pozwana, Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we W., nie znajdując podstaw do zmiany zaskarżonego orzeczenia, przekazała odwołanie do rozpoznania przez Sąd wnosząc jednocześnie o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazała, że wyrok (...) do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w W. z dnia (...) jest sprzeczny z obowiązującymi w tej materii przepisami prawa.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka J. G., (...) pielęgniarka, uskarża się na nasilone dolegliwości bólowe kręgosłupa, w szczególności odcinka lędźwiowego, dolegliwości bólowe kolana i stóp, dolegliwości w przebiegu obecności ostrogi lewej kości piętowej, dolegliwości bólowe ramion, wędrujące dolegliwości bólowe kostne. Powódka przeżyła korekcję koślawości paluchów, operację przepukliny pachwinowej prawostronnej, usunięcie kostniaka lewej zatoki szczękowej. Potwierdzono u niej niszę wrzodową dwunastnicy.

Dowód:

- dokumentacja medyczna, k. 15-68, 77-80

Biegły sądowy ortopeda rozpoznał u J. G. zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa, zespół bólowy kręgosłupa w wywiadzie, stan po operacji koślawości paluchów oraz ostrogę lewej kości piętowej i orzekł, że stan zdrowia powódki w

zakresie schorzeń chirurgiczno – ortopedycznych uzasadnia zaliczenie J. G. do osób o co najwyżej lekkim stopniu niepełnosprawności z symbolem 05-R, okresowo do(...)

Dowód:

- opinia biegłego, k. 75-76

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż ustalając stan faktyczny w sprawie Sąd oparł się na dowodach z dokumentów w postaci dokumentacji medycznej powódki gdyż żadna ze stron nie podważyła skutecznie ich prawdziwości i autentyczności. Ponadto stwierdzenie okoliczności istotnych dla rozpoznania sprawy wymagało wiadomości specjalnych i musiało znaleźć oparcie w dowodzie z opinii biegłego.

Zgodnie z art. 3 oraz 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (DZ. U. z 2011 roku , nr 127 , poz. 721 ze zmianami) ustala się trzy stopnie niepełnosprawności, w zależności od tego, czy niepełnosprawny:

- a) jest osobą – niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji, tj. naruszenia sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację (znaczny stopień);
- b) jest osobą o naruszonej sprawności organizmu niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych (stopień umiarkowany);
- c) jest osobą o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną, lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne (lekki stopień niepełnosprawności).

Jak wynika z materiału dowodowego, w szczególności opinii powołanego w sprawie biegłego, powódka jest osobą niewątpliwie niepełnosprawną, jednakże brak jest podstaw, aby zaliczyć ją do osób niepełnosprawnych w stopniu wyższym niż lekki. Całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego przemawia za uznaniem opinii jako rzeczowej, spójnej i wyprowadzającej logiczne wnioski końcowe. Sąd nie dopatrywał się jakichkolwiek przyczyn dla których opinia ta miałyby utracić walor wiarygodnego dowodu w sprawie tym bardziej, że żadna ze stron nie złożyła zastrzeżeń do powyższej opinii, pomimo określonego terminu do ich złożenia.

Opinia biegłych zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, ma na celu ułatwienie sądowi należytej oceny zebranego materiału wtedy, gdy potrzebne są wiadomości specjalne. Podlega jak inne dowody ocenie wg. art.233 § 1 kpc, lecz odróżniają ją szczególne kryteria oceny, które stanowią zgodność z zasadami logiki i wiedzy powszechnej, poziom wiedzy biegłego, podstawy teoretyczne opinii, sposób motywowania oraz stopień stanowczości wyrażonych w niej wniosków. Przedmiotem opinii nie jest więc przedstawienie faktów lecz ich ocena na podstawie wiadomości specjalnych.

Wobec zatem braku podstaw do zmiany orzeczenia Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc odwołanie oddalił.