

Sygn. akt IV U 172/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 czerwca 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **E. M. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia (...)

o odsetki od zasiłku chorobowego

I. oddala odwołanie;

II. zasądza od E. M. (1) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód E. M. (1) wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) którą organ rentowy odmówił mu wypłaty odsetek od zasiłku chorobowego przysługującego za okres od (...) Zdaniem powoda wypłata ww. świadczenia na mocy wyroku Sądu Rejonowego (...), zapadłego w sprawie o sygn. akt IV U (...) nastąpiła z opóźnieniem z winy strony pozwanej, która nie wykazała dobrej woli wobec jego żądania o rozliczeniu należności w dacie zgłoszenia roszczenia.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie od powoda kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 60 zł. W uzasadnieniu podniósł, że ww. wyrok Sądu Rejonowego (...) z dnia (...) roku, zmieniający decyzję ZUS z dnia (...) roku i przyznający powodowi prawo do zasiłku za okres od (...) był ostatnią okolicznością w sprawie i wypłata świadczenia nastąpiła w terminie miesiąca od daty wpływu orzeczenia do strony pozwanej.

Sąd ustalił:

Decyzją z dnia (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił E. M. (1) prawa do zasiłku chorobowego za okres od (...)

Od decyzji tej powód wniósł odwołanie i w sprawie o sygn. akt (...) wyrokiem z dnia (...) roku Sąd Rejonowy (...) zmienił ww. decyzję strony pozwanej i przyznał E. M. (1) prawo do zasiłku chorobowego i jego wypłaty za okres wskazany w tej decyzji.

Odpis wyroku Sądu Rejonowego (...) wraz z pisemnym uzasadnieniem, wpłynął do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. w dniu (...). Wyrok uprawomocnił się w dniu (...) gdyż strona pozwana nie wniosła apelacji w powyższej

sprawie. Wykonując prawomocne orzeczenie organ rentowy dokonał wypłaty należnego powodowi świadczenia w dniu (...)

Już po wypłacie zasiłku chorobowego, w dniu (...) roku, powód wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z żądaniem wypłaty odsetek od tego świadczenia.

Decyzją z dnia (...) strona pozwana odmówiła powodowi wypłaty odsetek od zasiłku chorobowego przysługującego za okres od (...)

Od tej decyzji E. M. (1) odwołał się.

Dowód:

- decyzja z (...) w aktach ZUS-- w załączeniu
- wyrok z (...) wraz z uzasadnieniem w aktach (...)– w załączeniu
- karta zasiłkowa E. M., k. 10
- przesłuchanie powoda, k. 17-17v

Sąd zważył:

Odwołanie nie podlegało uwzględnieniu.

Poza sporem w niniejszej sprawie pozostawało, iż Sąd Rejonowy w (...)wyrokiem z dnia (...) roku zmienił decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) i przyznał E. M. (1) prawo do zasiłku chorobowego za okres od (...). Nie ulegało wątpliwości także i to, że odpis zapadłego orzeczenia wpłynął do organu rentowego w dniu(...)roku, a wypłata należnego powodowi z ww. tytułu świadczenia miała miejsce w dniu (...) Bezspornym było i to, że powód z roszczeniem o wypłatę odsetek od przyznanego mu świadczenia wystąpił do organu rentowego w dniu (...)

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 159) Zakład Ubezpieczeń Społecznych zasiłki chorobowe wypłaca na bieżąco, po stwierdzeniu uprawnień. Zasiłki te wypłaca się jednak nie później niż w ciągu 30 dni od daty złożenia dokumentów niezbędnych do stwierdzenia uprawnień do zasiłków. Jeżeli płatnik składek nie wypłacił zasiłku w terminie, o którym mowa w ust. 1, jest on zobowiązany do wypłaty odsetek od tego zasiłku w wysokości i na zasadach określonych w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 64 ust. 2 cyt. ustawy).

Na podstawie art. 85 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1442) jeżeli Zakład – w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych – nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Przepis art. 85 cyt. ustawy, będący materialnoprawną podstawą żądania od organu rentowego odsetek z opóźnienie, pozostaje w bezpośrednim związku z art. 118 ust. 1a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1440), który stanowi, że w razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Organ odwoławczy, wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego.

Zdaniem Sądu należy uznać, iż ostatnim dokumentem niezbędnym do stwierdzenia uprawnień E. M. (1) do zasiłku chorobowego za okres od (...) i jego wypłaty przez organ rentowy jest orzeczenie Sądu Rejonowego w(...) jakie zapadło w sprawie o sygn. akt (...)w dniu (...). Odpis tego wyroku wpłynął do strony pozwanej w dniu (...)roku, natomiast wypłaty należnego świadczenia dokonano w dniu (...), a więc organ rentowy dochował 30 dniowego terminu o którym mowa powyżej, tym bardziej, że orzeczenie to uprawomocniło się w dniu (...) roku. Nadto należy mieć na uwadze, że w sprawie o sygn. (...) powód nie dochodził wypłaty odsetek z powyższego świadczenia, a organ odwoławczy, tj. Sąd Rejonowy w (...) wydając wyrok z dnia (...)nie orzekł o odpowiedzialności organu rentowego za opóźnienie w wypłacie E. M. (1) zasiłku chorobowego. Powód wystąpił z roszczeniem dopiero w dniu (...) roku, a to miesiąc po wypłacie należnego mu zasiłku chorobowego.

Dlatego też Sąd w oparciu o powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ §1 kpc oddalił odwołanie.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w związku z § 2 ust. 2 w zw. z § 11 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U z 2013r. poz. 490). Zgodnie z tymże przepisem stawka minimalna w sprawach o świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego wynosi 60 zł.