

*Sygn. akt IV U 48/14*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 czerwca 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 czerwca 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **T. T.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia (...) roku, znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej w związku z pogorszeniem stanu zdrowia

I oddała odwołanie;

II zasądza od T. T. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 150 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

### UZASADNIENIE

T. T. odwołał się od decyzji organu rentowego z dnia (...) w sprawie odmowy prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej, wnosząc o ustalenie, że uszczerbek na jego zdrowiu wynosi 60% i zasądzenie od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwoty (...)zł oraz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu odwołania podniósł m.in., że (...) lekarz orzecznik ZUS stwierdził, że uszczerbek na zdrowiu określony orzeczeniem z (...) roku wynosi nadal 25%. Komisja lekarska ZUS również nie ustaliła pogorszenia stanu zdrowia. Organ rentowy decyzją z (...) odmówił mu prawa do wypłaty jednorazowego odszkodowania. Jego zdaniem stan zdrowia od 2011r. uległ znacznemu pogorszeniu, występuje jeszcze niewydolność oddechowa, duszność wysiłkowa i spoczynkowa, doszły również powikłania choroby zawodowej - gruźlica płuc, niewydolność oddechowa. W 2011r. przeżył zawał serca, co w jego ocenie było powikłaniem choroby zawodowej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 150 zł uzasadniając to m.in. tym, że odmówiono T. T. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu pogorszenia stanu zdrowia spowodowanego skutkami choroby zawodowej, ponieważ komisja lekarska ZUS orzeczeniem z (...). ustaliła procentowy uszczerbek na zdrowiu na 25% i nie uległ on zwiększeniu w stosunku do uszczerbku określonego orzeczeniem z dnia (...)

Sąd ustalił:

Decyzją z (...) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w W. stwierdził u T. T. chorobę zawodową - pylice płuc; pylica górników kopalni węgla.

Bezsporne

Lekarz orzecznik ZUS w dniu (...). ustalił 20% stałego uszczerbku na zdrowiu spowodowanego skutkami choroby zawodowej.

Decyzją z (...) organ rentowy przyznał T. T. odszkodowanie w kwocie(...)odpowiadającej 20% stałego uszczerbku na zdrowiu. Od decyzji tej ubezpieczony nie odwołał się.

Orzeczeniem z (...) lekarz orzecznik ZUS ustalił 25% stałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego skutkami choroby zawodowej. Komisja lekarska ZUS(...) ustaliła 25% stałego uszczerbku na zdrowiu powoda.

Decyzją z (...) organ rentowy odmówił T. T. prawa do wypłaty jednorazowego odszkodowania w związku z pogorszeniem stanu zdrowia.

Od decyzji tej ubezpieczony nie odwołał się.

Lekarz orzecznik ZUS w dniu (...). orzekł 25% stałego uszczerbku na zdrowiu T. T. spowodowanego skutkami choroby zawodowej. Komisja lekarska ZUS w dniu(...). orzekła 25% stałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego skutkami choroby zawodowej. Decyzją z (...)roku organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do wypłaty jednorazowego odszkodowania w związku z pogorszeniem stanu zdrowia spowodowanego skutkami choroby zawodowej.

Od decyzji tej ubezpieczony odwołał się.

Dowód: orzeczenia lekarzy orzeczników ZUS z (...) orzeczenia komisji lekarskiej ZUS z (...)- w aktach ZUS - w załączeniu

Biegły sądowy specjalista pulmonolog rozpoznał T. T.:

- pylica płuc punkcikowata rozproszona 2/2p/p z wygojonymi zmianami gruzliczymi
- przewlekła obturacyjna choroba płuc
- miażdżyca tętnic wieńcowych
- choroba niedokrwienna serca
- stan po zawale (...) 2011
- nadciśnienie tętnicze
- kardiomiopatia rozstrzeniowa
- przewlekła niewydolność serca III/IV stopień według (...)
- stan po resekcji żołądka
- niedobór masy ciała

i orzekł, że w ocenie pulmonologicznej powodowi nie przysługuje wyższy niż orzeczone czyli 25% uszczerbek na zdrowiu spowodowanego skutkami choroby zawodowej - pylicą płuc punkcikowatą 2p.

Dowód: opinie pulmonologiczne: pierwotna k. 41-43

- Uzupełniająca - k. 76

Biegły sądowy specjalista kardiolog rozpoznał u powoda:

- miażdżyca tętnic wieńcowych,
  - uszkodzenie mięśnia sercowego o nieustalonej etiologii - kardiomiopatia rozstrzeniowa,
  - umiarkowana niedomykalność zastawki mitralnej,
- przewlekła niewydolność krążenia w II/III klasie czynnościowej wg. (...),
- nadciśnienie tętnicze w wywiadzie,
  - przewlekła obturacyjna choroba płuc. Pylica płuc

i orzekł, że choroba zawodowa nie ma związku ze schorzeniami kardiologicznymi stwierdzonymi u wnioskodawcy.

Dowód: opinia biegłego kardiologa - k. 60-61

Sąd zważył:

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz. U z 2009r. nr 167 poz. 1322 z p. zm), jeżeli wskutek pogorszenia stanu zdrowia stały lub długotrwały uszczerbek na zdrowiu będący następstwem wypadku przy pracy lub choroby zawodowej, który był podstawą przyznania jednorazowego odszkodowania, ulegnie zwiększeniu co najmniej o 10 punktów procentowych, jednorazowe odszkodowanie zwiększa się o 20% przeciętnego wynagrodzenia za każdy procent uszczerbku na zdrowiu przewyższającym procent, według którego ustalone było to odszkodowanie.

Bezspornym w sprawie było, że u powoda stwierdzona została choroba zawodowa - pylica płuc : pylica górników kopalń węgla.

Sporne pozostawało, czy stan zdrowia powoda uległ pogorszeniu a stały uszczerbek na zdrowiu na zdrowiu powoda w wysokości 25% orzeczony (...)uległ zwiększeniu i o ile punktów procentowych.

Wszyscy lekarze badający powoda (w sumie 6 lekarzy - lekarz orzecznik ZUS, 3 członków komisji lekarskiej ZUS i 2 biegłych) zgodnie orzekli, że orzeczony (...) 25% stałego uszczerbku na zdrowiu powoda nie uległ zwiększeniu albowiem stan zdrowia powoda od (...) nie uległ istotnemu pogorszeniu.

Biegły pulmonolog orzekł, że pylica płuc aktualnie jest bez objawów klinicznych i bez następstw w postaci utrwalonych zaburzeń wydolności układu oddechowego. Pogorszenie stanu zdrowia związane jest z uszkodzeniem pozawałowym serca i przewlekłą niewydolnością serca. Nie stwierdzono jednocześnie nadciśnienia płucnego. Występujące zaburzenia gazometryczne są wynikiem uszkodzenia mięśnia sercowego a nie pylicą o najmniejszym stopniu zaawansowania zmian pyliczych.

W opinii uzupełniającej biegły pulmonolog odniósł się szczegółowo do zastrzeżeń powoda do opinii, wykazując ich całkowitą bezzasadność .

Badanie tomografii komputerowej płuc z (...)roku nie wykazało progresji zmian pyliczych ani rozedmowych w stosunku do badania z 2012r. Stwierdzona hipoksemia jest wynikiem uszkodzenia pozawałowego serca i niskiej frakcji wrzutowej lewej komory a nie pylicą płuc.

Choroba niedokrwienna serca i jej konsekwencje nie pozostają w związku przyczynowym z chorobą zawodową. Natomiast biegły kardiolog podkreślił, że ciężkie uszkodzenie serca z objawami niewydolności krążenia nie ma powiązania z pylicą płuc. Pylica płuc wynika z wdychania drobinek pyłu, które powodują destrukcję mięszu płuc

ale nie powodują uszkodzenia serca i nie prowadzą do niewydolności lewokomorowej serca. Nie ma związku między pylicą a schorzeniami kardiologicznymi.

Do opinii biegłego kardiologa powód nie wniósł zastrzeżeń. Sąd przyjął, iż godzi się z ustaleniami i wnioskami końcowymi opinii kardiologa. Sąd w całości dał wiarę wszystkim opiniom albowiem są pełne, jasne, pozbawione wewnętrznych sprzeczności i wzajemnie się uzupełniały. Opinie wyjaśniły wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia. Strona powodowa nie wykazała zaś, że opinie są rażąco wadliwe lub w sposób oczywisty błędne.

Mając powyższe na uwadze w oparciu o przepisy art. 477<sup>14</sup>§ 1 kpc odwołanie oddalono.

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajdują oparcie w art. 98 kpc w związku z § 1 11 ust. 2 i § 2 ust 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych...(tekst jednolity Dz. U z 2013r. poz 490).