

Sygn. akt IV U 145/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2013 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Małgorzata Habaj

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 maja 2013 roku w Ś.

odwołania **J. B.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

w sprawie (...) - (...) z dnia 11.02.2013 roku

o zasiłek chorobowy

I. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 11.02.2013 roku nr (...) - (...) w ten sposób, iż przyznaje powodowi J. B. prawo do zasiłku chorobowego z ubezpieczenia wypadkowego i jego wypłaty od dnia 03.04.2012r. do 11.04.2012r. oraz od 22.04.2012r. do 11.10.2012r.

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. na rzecz powoda J. B. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód J. B. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 11.02.2013 roku odmawiającej mu prawa do zasiłku chorobowego z ubezpieczenia wypadkowego z tytułu wypadku przy pracy, jakiemu uległ w dniu 03.04.2012 roku wobec nie uznania zdarzenia za wypadek przy pracy. W uzasadnieniu powód opisał okoliczności zdarzenia oraz wskazał na doznany uraz i związek z okolicznościami zdarzenia.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu wskazano, iż organ rentowy, oceniając przedłożoną mu dokumentację wypadkową, nie uznał zdarzenia z dnia 03.04.2012 roku za wypadek przy pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych /DZ U nr 199, poz. 1673 z 28.11.2002 r./ albowiem brak było przyczyny zewnętrznej zdarzenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód J. B. urodzony (...) w dniu 3.04.2012 rozpoczął pracę w ramach delegacji w Holandii w miejscowości H.. Po zakończonej pracy schodząc po schodach w celu udania się do szatni i miejsca zbiórki potknął się na 4 stopniu stracił równowagę i spadł ze schodów. Doznał urazu nogi.

Dowód ; akta ZUS w załączeniu

akta wypadkowe

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 1 ustawy z 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. nr 167 poz. 1322) z tytułu wypadku przy pracy przysługuje zasiłek chorobowy z ubezpieczenia wypadkowego w wysokości 100 % podstawy wymiaru (art. 9 ust, 1 cyt. ustawy z 30.10.2002 r.).

Wbrew stanowisku organu rentowego ujętego w karcie wypadku zdarzenie z 03.04.2013 r. spełnia ustawowe przesłanki wypadku przy pracy określone w art. 3 ust.1 ustawy z 30.10.2002 r. Zaistniały łącznie trzy przesłanki: nagłość zdarzenia, przyczyna zewnętrzna powodująca uraz związek z pracą . Organ rentowy po myśli art. 6 kc nie wykazał istnienia przyczyny wewnętrznej, tkwiącej w organizmie powoda, która spowodowała jego upadek . Przyjął zatem należało, że taka przyczyna wewnętrzna nie istniała .

W niniejszej sprawie organ rentowy nie kwestionował przebiegu zdarzenia z dnia 03.04.2012 roku a jedynie stwierdził iż zdarzenie nie zostało uznane za wypadek przy pracy wobec braku przyczyny zewnętrznej.

Z przebiegu zdarzenia zdaniem Sądu można wysnuć wnioski odmienne. Potknięcie się na schodach w pracy jest najprostszym, modelowym wręcz wypadkiem w pracy.

Na podstawie art. 477 14 §2 kpc Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał powodowi prawo do zasiłku chorobowego z ubezpieczenia wypadkowego

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 kpc, zaś ich wysokość w § 11 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych(...) (Dz.U. Nr 163 poz. 1349 z p.zm.).