

*Sygn. akt IV U 304/12*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 11 stycznia 2013 roku***

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący ***SSR Magdalena Piątkowska***

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 stycznia 2013 roku w Ś.

sprawy z odwołania ***R. Z.***

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 30 marca 2012 roku, znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 marca 2012 roku, znak: (...) w ten sposób, że przyznaje R. Z. prawo do dalszego jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej w kwocie 3.400 zł (trzy tysiące czterysta złotych).

## UZASADNIENIE

Powód R. Z. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 30 marca 2012 roku, którą organ rentowy przyznał mu prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej w wysokości należności za 15% uszczerbku na zdrowiu, tj. w kwocie 9.675 zł. Podniósł, iż decyzja jest dla niego krzywdząca i wniósł o jej zmianę poprzez przyznanie odszkodowania w wysokości równowartości 30% uszczerbku na zdrowiu. Przedstawił uzasadnienie swojego stanowiska.

Pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu w kwocie 120 zł. Wskazano, iż podstawą decyzji była ustawa z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych ( DZ U nr 199 , poz. 1673 ) oraz ustalenie , iż uszczerbek na zdrowiu powoda wynosi 15 %.

***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Decyzją Powiatowego Inspektora Sanitarnego w W. z dnia 16 grudnia 2011 roku stwierdzono u powoda chorobę zawodową- ***pylicę płuc*** /bezsporne/

Uszczerbek na zdrowiu powoda spowodowany wyżej wskazaną chorobą zawodową wynosi 20%.

***Dowód : opinia biegłej sądowej A. G. S. k. 20***

***Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :***

Odwołanie zasługiwało na częściowe uwzględnienie.

Zgodnie z art.11 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych ( DZ U z dnia 28 listopada 2002 roku , nr199 , poz. 1673 ze zmianami ) ubezpieczonemu , który w następstwie (...) choroby zawodowej doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu , przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

W niniejszej sprawie niesporne było , iż powód cierpi na chorobę zawodową powodującą u niego uszczerbek na zdrowiu. Zadaniem Sądu było zbadanie wysokości tegoż uszczerbku , od której zależy wysokość odszkodowania w świetle art. 11 , 12 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych ( DZ U z dnia 28 listopada 2002 roku , nr199 , poz. 1673 ze zmianami ). Wysokość tego uszczerbku sąd ustalił w oparciu o opinię biegłej sądowej z zakresu pulmonologii. Sąd dał wiarę tejże opinii albowiem stanowi ona wnikliwą, rzeczowo uzasadnioną analizę stanu zdrowia powoda przekonująco uzasadnioną, do której strony nie wniosły zastrzeżeń.

Dlatego też Sąd w oparciu o art. 11 i 12 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych ( DZ U z dnia 28 listopada 2002 roku , nr199 , poz. 1673 ze zmianami ) , rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2002 roku w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania(Dz. U. z dnia 28 grudnia 2002 roku nr 234 , poz. 1974 ) oraz obwieszczenie MPiPS z dn. 28.02.2012 r. w sprawie wysokości kwot jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej (M.P. z 2012 r. poz. 127), na podstawie art. 477 <sup>(14)</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał powodowi prawo do dalszego( ponad ustalone przez organ rentowy)odszkodowania .