

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 17 września 2014 roku***

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Ławnicy: G. P., B. M.

Protokolant: Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 września 2014 roku w Ś.

sprawy z powództwa **L. K.**

przeciwko Przedsiębiorstwu (...) Spółka z o.o.  
w M.

o odszkodowanie, wynagrodzenie za pracę, ekwiwalent pieniężny za urlop i sprostowanie świadectwa pracy

I zasądza od pozwanego Przedsiębiorstwa (...) Spółka z o.o. w M. na rzecz powoda Ł. K. kwotę (...) z ustawowymi odsetkami za zwłokę liczonymi od kwot:

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

tytułem wynagrodzenia za pracę;

(...) do dnia zapłaty tytułem ekwiwalentu pieniężnego za urlop;

II prostuje świadectwo pracy sporządzone przez pozwanego w dacie(...). w ten sposób, że w miejsce dotychczasowych zapisów wpisuje:

-w pkt 1 „od (...)

-w pkt 2 „od (...)

-w pkt 3 „oświadczenie pracownika o wypowiedzeniu umowy o pracę za 14 -sto dniowym okresem wypowiedzenia zgodnie z art. 33 kp w pkt 4:

-ppkt 2 „nie korzystał”;

-ppkt 3 „nie korzystał”;

-ppkt 5 „nie korzystał”;

-ppkt 6 „nie dotyczy”;

-ppkt 7 „nie dotyczy”;

-ppkt 8 „nie dotyczy”;

-ppkt 9 „nie dotyczy”;

-ppkt 10 „brak”;

-ppkt 11 „brak”;

III dalej idące powództwo oddala;

IV zasądza od pozwanego Przedsiębiorstwa (...) Spółka z o.o. w M. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego (...) kwotę (...) tytułem zwrotu kosztów sądowych;

V wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty(...)

## UZASADNIENIE

Ł. K. wniósł pozew przeciwko P.W. (...) spółka z o.o. w M. domagając się kwoty (...) zł netto tytułem wynagrodzenia za pracę, wypłatę rekompensaty, wypłatę za urlop wypoczynkowy, wypłatę za okres wypowiedzenia i inne.

W uzasadnieniu pozwu podał m. in., że zatrudniony był u strony pozwanej od (...) w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony od (...) w charakterze kierowcy zawodowego w ruchu międzynarodowym.

Umowa miała gwarantować powodowi wynagrodzenie w wysokości (...) netto na rękę. Została zawarta w niej niższa kwota (...) zł netto na prośbę pracodawcy, gdyż chciał odprowadzać mniejsze stawki podatku i ZUSu, a resztę miał mu dopłacać do ręki. Umowa została rozwiązana przez powoda (...) z zachowaniem 14- dniowego okresu wypowiedzenia z winy pracodawcy, z powodu niezagwarantowania pracy i płacy przez pozwanego, a więc niewywiązania się z zawartej umowy o pracę. Do dnia wniesienia pozwu nie otrzymał żadnego wynagrodzenia za pracę, oraz za okres pozostawania w pełnej dyspozycji i gotowości do pracy od (...) oraz nie otrzymał świadectwa pracy. Pozwany tylko przez 2 dni zagwarantował mu pracę i dwa razy był w trasie- (...) Przez resztę okresu- do momentu wypowiedzenia umowy o pracę – pracodawca kazał mu czekać pod telefonem w domu. Pracodawca przysłał mu PIT 11 za 2013r. z kwotą należną za pracę (2 kursy) ale już bez pieniędzy. Wystosował dwa pisma do pracodawcy, lecz na nie również nie otrzymał odpowiedzi. Pozwany zawierając z nim umowę o pracę pozbawił go możliwości świadczenia pracy dla innej firmy i pozostawił bez środków do życia oraz możliwości zarejestrowania się w PUP w Ś., ponieważ nie dostarczył świadectwa pracy.

P.W. (...) spółka z o.o. w M. wniosła o oddalenie powództwa w całości, uzasadniając to m. in. tym, że w umowie o pracę sporządzonej (...) określono dzień rozpoczęcia pracy, jednak z uwagi na brak dokumentów oraz badań wstępnych pozwalających na wykonanie pracy kierowcy, a które pan K. zobowiązał się dostarczyć w niezwłocznym terminie . Otrzymał skierowanie do medycyny pracy na badanie wstępne. Nie dostarczył też wymaganych dokumentów potwierdzających prawo do wykonywania obowiązków kierowcy pomimo telefonicznego wezwania. W związku z czym (...) rozwiązali umowę o pracę i wyrejestrowali Ł. K. z ubezpieczeń społecznych.

Sąd ustalił:

Ł. K. i P.W. (...) spółka z o.o. w M. w dniu (...) zawarli umowę o pracę na czas określony od (...) na stanowisko - kierowca bez określenia wysokości wynagrodzenia. Ustnie strony uzgodniły, że powód będzie otrzymywał z tytułu

wynagrodzenia(...) netto miesięcznie, a dla celów podatkowych i ubezpieczenia wynagrodzenie to będzie wynosiło (...)netto.

(...)powód złożył pracodawcy reprezentowanego przez prokurenta D. B. (1) świadectwa pracy z poprzednich firm, kompletny życiorys, kserokopię dowodu osobistego, świadectwo kompetencji zawodowych dla kierowcy, kserokopię prawa jazdy, kserokopie uprawnień na wózki widłowe, kserokopię karty kierowcy, zaświadczenie z (...) lekarza medycyny pracy z innego zakładu o braku przeciwwskazań do zatrudnienia na stanowisku kierowcy, ważne 5 lat od dnia wydania.

Pozwany nie wydał powodowi skierowania do lekarza medycyny pracy nie zakwestionował zaświadczenia z (...)

**Dowód:**

-zaświadczenie lekarskie z (...)

-umowa o pracę z (...)

-karta kierowcy –k. 34 + faktura VAT z (...)

-akta osobowe powoda- w załączeniu

-przesłuchanie powoda –k. 27-28.

W dniu (...)powód rozpoczął pracę u pozwanego.

Prokurent firmy (...) wydał mu polecenie wyjazdu ze złomem do miejscowości R. w Niemczech.

Do kraju powód powrócił dnia następnego- rano, zostawił samochód na bazie i pojechał do domu wraz z kompletem dokumentów, które otrzymał w R..

Ok. 7. 00 zatelefonował do prokurenta D. B. z pytaniem, o której ma stawić się w pracy. D. B. powiedział, że na razie nie musi się stawiać w pracy, że ma oczekiwać w domu na telefon, praca faktycznie ma się rozpocząć od (...). albowiem firma oczekiwała na licencje/ koncesję na transport międzynarodowy. W dniach (...)powód otrzymał kartę kierowcy, zatelefonował do prokurenta firmy ponieważ nikt wcześniej z firmy do niego nie zatelefonował. Na pytanie, kiedy ma przyjść do pracy usłyszał odpowiedź, że jeszcze nie mają koncesji i aby nadal oczekiwał w domu na telefon. W dniu (...). zatelefonował do niego D. B., informując ,że (...) o 4.00 rano ma się stawić w pracy. Powód stawiał się w wyznaczonym terminie i pojechał ponownie do Niemiec- do huty. Do bazy powrócił (...) ok. 17.00, zostawił samochód , w samochodzie zostawił komplet dokumentów podpisanych przez siebie i pojechał do domu. Tego samego dnia zatelefonował do prokurenta pytając, kiedy znów ma się zgłosić do pracy. Otrzymał odpowiedź, że nie ma koncesji i że ma czekać w domu na telefon. W grudniu 2013r. jeszcze dwukrotnie powód telefonował do D. B. z pytaniem o pracę i dalej słyszał, że nie ma koncesji i aby czekał w domu na telefon.

Po (...)nie doczekał się telefonu, więc sam zatelefonował do firmy- 2 lub 3 razy. Usłyszał, że ma się nie martwić, bo ma umowę o pracę .

Pismem z (...). wypowiedział pozwanemu umowę o pracę , na co pozwany nie zareagował. Nie wydał mu świadectwa pracy. Nie otrzymał też oświadczenia pracodawcy o rozwiązaniu umowy o pracę, bez zachowania okresu wypowiedzenia z dniem (...) W dniu (...) pocztą otrzymał świadectwo pracy z (...) zatelefonował do niego prezes lub wiceprezes zarządu pozwanego p. A., wzywając powoda do stawienia się w pracy.

Powód odmówił, informując o wypowiedzeniu umowy o pracę. Na ustną prośbę p. Arka powód (...) stawiał się w siedzibie firmy. Rozmawiał z prokurentem, który powiedział, że od poniedziałku jest jazda. Powód uzależnił podjęcie pracy od rozliczenia się z nim. D. B. odpowiedział, że nie ma pieniędzy, że musi jechać do bankomatu. Poprosił powoda by przyjechał za godzinę .

Po godzinie prokurent zapytał powoda ile kursów odbył, powód powiedział, że dwa więc prokurent powiedział, że za te 2 kursy należy się powodowi (...) zł. Powód nie przyjął tych pieniędzy i pojechał do domu. (...) pocztą otrzymał PIT-11 za 2013r. a później świadectwo pracy Do (...) nie otrzymał pieniędzy. W Urzędzie Skarbowym złożył informację, że nie rozliczy się z PIT-11 za 2013r. ponieważ nie otrzymał pieniędzy.

#### **Dowód:**

- PIT-11 za 2013r. –k.3
- pismo powoda z(...)
- potwierdzenie odbioru-k. 6-7
- pismo powoda z (...)
- decyzja Starosty (...) z (...)
- bilingi telefoniczne k. 59-61 i 96-97
- przesłuchanie powoda k. 27-28.

#### **Sąd zważył :**

Powództwo jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 25§ 1 kp umowę o pracę zawiera się na czas nie określony, na czas określony lub na czas wykonania określonej pracy. Przez nawiązanie stosunku pracy pracownika zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę a pracodawca - do zatrudnienia pracownika za wynagrodzeniem (art. 22§ 1 kp). Umowę o pracę zawiera się na piśmie (art. 29§ 2 kp). Wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną(art. 80 kp).

Pracownikowi za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy, przysługuje wynagrodzenie wynikające z jego osobistego zaszczerowania, określonego stawką godzinową lub miesięczną, a jeżeli taki składnik wynagrodzenia nie został wyodrębniony przy określeniu warunków wynagrodzenia - 60% wynagrodzenia. W każdym przypadku wynagrodzenie to nie może być jednak niższe od wysokości wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów. Pracodawca może na czas przestoju powierzyć pracownikowi inną odpowiednią pracę, za której wykonywanie przysługuje wynagrodzenie przewidywane za tą pracę, nie niższe jednak od wynagrodzenia ustalonego zgodnie z § 1 (art. 81 § 1 i § 3 kp)

Umowę o pracę rozwiązuje się przez oświadczenie jednej ze stron bez zachowania okresu wypowiedzenia (art. 30§ 1 pkt 3 kp)

Oświadczenie każdej ze stron o wynagrodzeniu lub rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia powinno nastąpić na piśmie(art. 30§ 3 kp)

W oświadczeniu pracodawcy o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia powinna być wskazana przyczyna uzasadniająca rozwiązanie umowy o pracę (art. 30§ 4 kp)

Art. 6 kc (w związku z art. 300kp) – stanowi, iż ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

Bezsporne w sprawie było, że w dniu (...)strony zawarły umowę o pracę na czas określony; powód miał świadczyć pozwanemu pracę kierowcy; umowa nie określała wymiaru czasu pracy i wysokości wynagrodzenia. Umowa zawarta została na okres 7 miesięcy i 8 dni i nie przewidywała możliwości wcześniejszego jej rozwiązania za dwutygodniowym,

okresem wypowiedzenia (art. 33 kp) oraz, że powód świadczył pozwanemu pracę kierowcy w dniach (...) za co nie otrzymał wynagrodzenia; że od (...) do (...) był gotowy świadczyć pozwanemu pracę oczekując na jej zlecenie (telefonicznie).

Zatem to na stronie pozwanej ciążył obowiązek udowodnienia, że:

- 1) W dniu (...) skutecznie, na piśmie złożył powodowi oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę zawartej (...) bez zachowania okresu wypowiedzenia wskazując przyczynę rozwiązania stosunku pracy oraz wydał jednocześnie świadectwo pracy.
- 2) Powierzył powodowi - na piśmie lub ustnie obowiązki, z których wynikałyby, że powód miał obowiązek - i w jakich godzinach - stawić się w siedzibie firmy celem wykonywania obowiązków kierowcy - a w razie ich braku innych - i jakich - czynności.
- 3) Powód w określonym mu - i jakim - terminie nie złożył wymaganych dokumentów co uniemożliwiało dopuszczenie go do pracy.
- 4) Nie zrealizował skierowania pozwanego na badania wstępne.
- 5) Telefonicznie pozwany wzywał powoda do złożenia tych dokumentów.
- 6) (...) zgłosił powoda do ubezpieczeń społecznych a (...) wyrejestrowali go z tych ubezpieczeń.
- 7) (...) rozliczył się z powodem wypłacając wynagrodzenie zgodnie z PIT 11 za 2013r.

Obowiązku tego pozwany nie wykonał.

Ponadto pozwany nie zaprzeczył zeznaniom powoda, że:

- 1) Powód będzie świadczył pozwanemu pracę, oczekując w domu na telefon pozwanego.
- 2) Wynagrodzenie miesięczne powoda będzie wynosiło (...) netto.
- 3) Powód już (...) złożył pozwanemu wszystkie dokumenty niezbędne przy zatrudnieniu ( za wyjątkiem kart kierowcy, którą przedstawił pozwanemu (...) - po jej aktualizacji) oraz, że pozwany przyjął zaświadczenie lekarskie z (...) i że nie wydał powodowi skierowania na badanie wstępne.
- 4) Po otrzymaniu telefonicznie polecenia pozwanego powód dwukrotnie świadczył pozwanemu pracę na stanowisku kierowcy - (...), za co pozwany chciał mu zapłacić (...) a których powód nie przyjął.
- 5) W okresie od (...). powód wielokrotnie telefonicznie kontaktował się z prokurentem D. B. (1) pytając o pracę, na co otrzymywał odpowiedzi, że firma nie ma jeszcze koncesji i aby nadal czekał w domu na telefon gdy praca będzie.
- 6) Świadectwo pracy powód otrzymał pocztą (...) i że nie otrzymał pisma zawiadamiającego go o rozwiązaniu umowy o pracę z dniem (...) - bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Po myśli art. 230 kpc Sąd uznał te fakty za przyznane.

Z pisma ZUS Inspektorat w Ś. z (...) (k. 31) wynikało, że pozwany - wbrew dotychczasowym twierdzeniom - zgłosił powoda do ubezpieczeń społecznych i jednocześnie wyrejestrował go jednego dnia - tj. (...) zapewne po otrzymaniu pisma powoda z (...) (k.5) zawierającego oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia.

Sąd w całości dał wiarę :

- dokumentem złożonym do akt sprawy przez powoda albowiem pozwany nie zaprzeczył ich prawdziwości;

- zeznaniami powoda, albowiem znajdują potwierdzenie w dokumentach złożonych przez niego do akt sprawy, a co do których pozwany nie wypowiedział się, nie zaprzeczył ich prawdziwości. Sąd odmówił wiary zeznaniom Prezesa Zarządu pozwanego A. I., albowiem nie miał on żadnych istotnych informacji w sprawie, zasłaniając się podziałem czynności w firmie. On zajmował się logistyką, zaś prokurent D. B. - sprawami kadrowymi i płacowymi. Dokumenty złożone przez pozwanego przy piśmie z (...)nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia albowiem nie potwierdzały charakteru stosunku łączącego pozwanego z tymi osobami - czego zażądał Sąd (k. 55a). Wykaz taboru samochodowego bez kart drogowych stanowić może dowód wyłącznie tego, że pozwany posiada taki a nie inny tabor, ale nie dowód, że inni kierowcy pracowali codziennie gdy nie jeździli w trasy.

Biorąc pod uwagę materiał dowodowy zgromadzony w sprawie oraz całokształt okoliczności przyjąć należało, że:

- zawierając (...) umowę o pracę na czas określony strony, w celu obejścia prawa nie wpisały wysokości wynagrodzenia powoda. Strony ustnie ustaliły, że powód będzie otrzymywał z tego tytułu (...)netto - bez względu na ilość wyjazdów, zaś dla celów podatkowych i ubezpieczeniowych pozwany będzie wykazywał kwotę (...)netto, wyłącznie po to, by płacić niższy podatek i składki.

- strony zgodnie ustaliły, że powód będzie oczekiwał w domu na zlecenie wyjazdu za granicę, że nie ma obowiązku stawiania się w siedzibie pozwanego i oczekiwania na ewentualne zlecenie wyjazdu, podpisywania listy obecności, wykonywanie prac zastępczych,

- wykonując umowę o pracę i ustne ustalenia co do sposobu świadczenia przez powoda pracy, pozwany dwukrotnie zlecił powodowi telefonicznie wyjazd do Niemiec -(...)

- po (...) pozwany nie miał dla powoda pracy, nie telefonował do niego, nie kontaktował się z nim w jakikolwiek inny sposób, nie wzywał powoda do stawiania się w siedzibie firmy celem wykonywania pracy zastępczej.

Nie płacił też powodowi umówionego wynagrodzenia

- wobec milczenia pozwanego powód w okresie od (...) wielokrotnie telefonował do prokurenta firmy na numery (...)i do Prezesa Zarządu A. I. na numer(...)z pytaniami o pracę, której ostatecznie nie było

- już po wypowiedzeniu przez powoda umowy o pracę (...)(...) pozwany zgłosił powoda do ubezpieczeń i jednocześnie wyrejestrował go. Okres ubezpieczenia trwał od (...). a pozwany nie uiścił należytych składek. Wysłał powodowi PIT - 11 za 2013r. i świadectwo pracy.

Ponieważ powód był gotowy świadczyć pozwanemu pracę na stanowisku kierowcy, a pozwany nie wzywał powoda do jej świadczenia nie zlecił pracy zastępczej, nie rozwiązał z powodem umowy o pracę do (...)nie wypłacił powodowi należnego wynagrodzenia - ani za pracę wykonaną ani za okres gotowości powoda do pracy, to po myśli art. 81 § 1 kp winien zapłacić powodowi wynagrodzenie w wysokości 60% umówionego wynagrodzenia tj. (...)zł miesięcznie netto(60% z (...)). Pozwany nie ustosunkował się w żaden sposób do wyliczenia wynagrodzenia, wskazanego przez powoda w piśmie z (...) (. 49-50), nie zakwestionował prawidłowości wykazanych kwot. Nie odniósł się też do zakresu żądanego sprostowania świadectwa pracy wskazanego przez powoda - k. 51.

Wobec powyższego przyjąć należało, iż kwoty wyliczone przez powoda są prawidłowe i odpowiadają stanowi faktycznemu – i orzeczono jak w pkt I wyroku.

Mając na uwadze treść art. 97 kp w pkt II wyroku sprostowano świadectwo pracy wystawione w dacie (...), zgodnie z żądaniem powoda(k. 51).

Oddaleniu podlegało żądanie pozwu ponad zasądzone kwoty albowiem powód nie cofnął powództwa w tym zakresie oraz o odszkodowanie albowiem to nie pozwany a powód wypowiedział umowę o pracę a Sąd zgodnie z żądaniem pozwu zasądził od pozwanego na rzecz powoda m.in. wynagrodzenia za okres wypowiedzenia.

Ponieważ powód był ustawowo zwolniony z opłaty od powództwa po myśli art. 113 w zw. z art. 3 ustawy z 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz U z 2010r. Nr 90 poz. 594 z p.zm) kosztami tymi Sąd obciążył pozwanego.

Orzeczenie o rygorze natychmiastowej wykonalności znajduje oparcie w art. 477<sup>2</sup>§ 1 kpc.