

Sygn. akt II K 646/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 listopada 2014 r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie

**Przewodniczący SSR Katarzyna Jamrozy - Szponik**

**Protokolant Iwona Połczyńska**

Przy udziale Prokuratora PR w Ś. J. J. (1).

**po rozpoznaniu w dniach 14.07.2014 r., 10.09.2014 r., 5.11.2014 r. sprawy**

**R. M. (1)**

syna S. i J. zd. K.,

urodzonego (...) w R.,

**oskarżonego o to, że:**

w dniach 19 i 20 marca 2013 roku w J. woj. (...) działając czynem ciągłym w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, na ul. (...) w sklepie (...) o godz. 15:20 wykorzystując nieuwagę osób zabrał w celu przywłaszczenia towar w postaci 6 kremów N. wartości 140,34 zł, ponadto w sklepie b. w B. na ul. (...) o godz. (...):44 zabrał w celu przywłaszczenia towar w postaci trzech sztuk kawy (...), 2 sztuk łososia wędzonego wartości 69,47 zł, w sklepie b.w B. na ul. (...) o godz. 9:00 zabrał w celu przywłaszczenia trzy sztuki whisky j. w. wartości 173,67 zł, w sklepie (...) w D. na ul. (...) o godz. 9:20 zabrał w celu przywłaszczenia dwie sztuki whisky j. (...) wartości 115,78 zł, w sklepie (...) w D. na ul. (...) o godz. 9:51 zabrał w celu przywłaszczenia dwie sztuki whisky j. w. o pojemności 1l wartości 115,78 zł, w sklepie b. w D. na O.. R. o godz. 9:58 zabrał w celu przywłaszczenia kawę D. gold oraz kawę (...) wartości 93,41 zł, w sklepie b. w D. na ul. (...) o godz. 10:17 zabrał w celu przywłaszczenia kawę T. e.e sztuk 2, kawę P. sztuk 4, kawę n. c. sztuk 3, kawę (...) C. sztuk 4 wartości 196,63 zł, w sklepie b. w P. na ul. (...) o godz. 10:49 kawę (...) oraz czekoladę g. sztuk10 wartości 158,82 zł, w sklepie b. w P. na ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy sztuki whisky j. w. wartości 172,47 zł, w sklepie b. w J. na ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy sztuki kawę (...) wartości 60 zł, ponadto z nieustalonych sklepów sieci b. zabrał towar w postaci whisky j. W., kawy różnego rodzaju, szamponu do włosów marki H. s.s, żelu do golenia marki G., balsamu po goleniu marki n., kremu n. s.t wartości 4343,97 zł czym spowodował szkodę łącznej wartości 5500 zł na szkodę sieci sklepów b. (...) S.A. K., przy czym czynu tego dopuścił się w ramach powrotu do przestępstwa, będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18-03-2005 roku sygn. akt IIK 1345/04, za czyny z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk w zw. z art. 641 kk i inne na karę łączną w wymiarze 3 lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 27-09-2007 roku do 5-10-2009 roku oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Nysie z dnia 27-05-2010 roku o sygn. akt IIK 36/09 za czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 13-04-2011 roku do 13-04-2012 roku

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;**

**I. oskarżonego R. M. (1) uznaje za winnego tego, że w dniach 19 i 20 marca 2013r., działając z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu:**

**- w J., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) usiłował zabrać w celu przywłaszczenia towar w postaci 6 kremów N. wartości 140,34 zł, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję pracowników sklepu,**

**- w B., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia towar w postaci trzech sztuk kawy (...), 2 sztuk łososia wędzonego wartości 69,47 zł,**

**- w B., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy butelki whisky j. w. wartości 173,67 zł,**

**- w D., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia dwie butelki whisky j. (...)l wartości 115,78 zł,**

**- w D., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia dwie butelki whisky j. w. o pojemności 1l wartości 115,78 zł,**

**- w D., woj. (...) ze sklepu (...), na O.. R. zabrał w celu przywłaszczenia 7 opakowań kawy D. G. oraz 2 opakowania kawy D. C. o wartości 93,41 zł,**

**- w D., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia kawę T. e.e sztuk 2, kawę P. sztuk 4, kawę n. c. sztuk 3, kawę (...) C. sztuk 4 wartości 196,63 zł,**

**- w P., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia (...) opakowań kawy (...) oraz 10 sztuk czekolady g. wartości 158,82 zł,**

**- w P., woj. (...) ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy butelki whisky j. w. wartości 172,47 zł,**

**- w J. przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy sztuki kawy (...) wartości 60 zł,**

ponadto z nieustalonych sklepów (...) zabrał w celu przywłaszczenia towar w postaci: 19 sztuk kawy rozpuszczalnej N. C. o wartości 351,31 zł, (...) sztuk kawy mielonej J. K. o wartości 103, 92 zł, 18 sztuk balsamu po goleniu o wartości 521,46 zł, 18 sztuk kawy rozpuszczalnej N. G. o wartości 224,82 zł, 4 sztuki kawy rozpuszczalnej J. K. o wartości 53,96 zł, 20 sztuk żelu G. do golenia W. R. o wartości 151,20 zł, 6 sztuk kremu N. s.t o wartości 59,34 zł, cukier o wartości 2,15 zł, napój gazowany (...) o wartości 4,49 zł, 5 sztuk mlecznej kanapki o wartości 7,45 zł, 6 sztuk batonu K. i o wartości (...),34 zł, 45 sztuk szamponu (...) s. 359, 55 zł, piwo (...) o wartości 2,89 zł, 4 butelki whisky J. W. (...)l o wartości 139,96 zł, (...) sztuk batonu K. B. Baton o wartości 7,12 zł, napój (...) o wartości 2,69 zł, 11 butelek whisky J. W. (...)l 1 l o wartości 867,79 zł, 5 sztuk kawy rozpuszczalnej (...) o wartości 124,75 zł, 6 sztuk kawy rozpuszczalnej E. D. mix o wartości 65,94 zł, 17 sztuk A. (...), V., 2 sztuki odżywki J., butelkę (...), polędwicę, 2 sztuk kawy creme o nieustalonej wartości, działając na szkodę (...) S.A., przy czym czynu tego dopuścił się w ramach powrotu do przestępstwa, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18 marca 2005r., sygn. akt II K 1345/04 za ciąg przestępstw z art. 286§1 kk w zw. z art. 64 §1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności, za czyn z art. 270§1 kk na karę (...) miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 244 kk na karę roku pozbawienia wolności, oraz za ciąg przestępstw z art. 270§1 kk i z art. 235 kk w zw. z art. 11 §2 kk na karę roku pozbawienia wolności, które to kary połączono i wymierzono mu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 6.05.2004r. do dnia 18.03.2005r. i od dnia 27.09.2007r. do dnia 5.10.2009r.,

tj. występku z art. 13 §1 kk. w zw. z art. 278 §1 kk w zw. z art. 278 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64§ 1 kk i za to na podstawie art. 278 §1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności,

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. M. kwotę 723,24 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego udzielonego oskarżonemu z urzędu,

III. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości.

## UZASADNIENIE

Oskarżony R. M. (1) mieszka w miejscowości R.. Rano, w dniu 19 marca 2013 roku udał się samochodem marki M. (...) nr rej. (...) w kierunku D. z zamiarem dokonania kilku kradzieży w sklepach (...). Wcześniej z Internetu wypisał adresy sklepów do których zamierzał się udać. Z góry planował, aby w żadnym ze sklepów wartość skradzionego towaru nie przekraczała 250 zł.

### **Dowód:**

- wyjaśnienia oskarżonego, k. 30 -31 odwrot

Oskarżony w okresie 19-20 marca 2013r dokonał w sklepach sieci B. kradzieży następujących towarów: w B. ze sklepu (...) przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia towar w postaci trzech sztuk kawy (...), 2 sztuk łososia wędzonego wartości 69,47 zł. Z kolejnego sklepu w tej miejscowości ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy butelki whisky j. w. wartości 173,67 zł. Takiego samego proceduru R. M. (1) dopuścił się w D., gdzie ze sklepu (...), przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia dwie butelki whisky j. (...)l wartości 115,78 zł, a z dyskontu przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia dwie butelki whisky j. w. o pojemności 1l wartości 115,78 zł.

W tej samej miejscowości ze sklepu (...), na O.. R. zabrał w celu przywłaszczenia 7 opakowań kawy D. G. oraz 2 opakowania kawy D. C. o wartości 93,41 zł. Natomiast ze sklepu przy ul. (...) ukraść kawę T. e.e sztuk 2, kawę P. sztuk 4, kawę n. c. sztuk 3, kawę (...) C. sztuk 4 wartości 196,63 zł.

Ponadto oskarżony udał się do P., skąd ze sklepu (...) przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia (...) opakowań kawy (...) oraz 10 sztuk czekolady g. wartości 158,82 zł. Natomiast w P. sklepu przy ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia trzy butelki whisky j. w. wartości 172,47 zł.

### ***Ze sklepu (...) w J. przy ul. (...) ukraść z kolei trzy sztuki kawy (...) wartości 60 zł.***

Ostatnim miejscem, w którym R. M. (2) usiłował dokonać kradzieży - 6 kremów N. o wartości 140,34 zł był sklep (...) przy ul. (...) w J.. Oskarżony nie zdołał jednak dokonać kradzieży z uwagi na to, iż został zatrzymany przez pracowników ochrony.

***Po przybyciu na miejsce funkcjonariusze Policji, którzy zatrzymali oskarżonego w toku czynności ujawnili w samochodzie marki M. (...) nr rej. (...), zabrane przez oskarżonego w celu przywłaszczenia towar we wskazanym okresie z nieustalonych sklepów sieci (...) w postaci: 19 sztuk kawy rozpuszczalnej N. C. o wartości 351,31 zł, (...) sztuk kawy mielonej J. K. o wartości 103, 92 zł, 18 sztuk balsamu po goleniu o wartości 521,46 zł, 18 sztuk kawy rozpuszczalnej N. G. o wartości 224,82 zł, 4 sztuki kawy rozpuszczalnej J. K. o wartości 53,96 zł, 20 sztuk żelu G. do golenia W. R. o wartości 151,20 zł, 6 sztuk kremu N. s.t o wartości 59,34 zł, cukier o wartości 2,15 zł, napój gazowany (...) o wartości 4,49 zł, 5 sztuk mlecznej kanapki o wartości 7,45 zł, 6 sztuk batonu K. i o wartości (...),34 zł, 45 sztuk szamponu (...) s. 359, 55 zł, piwo (...) o wartości 2,89 zł, 4 butelki whisky J. W. (...)l o wartości 139,96 zł, (...) sztuk batonu K. B. Baton o wartości 7,12 zł, napój (...) o wartości 2,69 zł, 11 butelek whisky J. W. (...)l 1 l o wartości 867,79 zł, 5 sztuk kawy rozpuszczalnej (...) o wartości 124,75 zł, 6 sztuk kawy rozpuszczalnej E. D. mix o wartości 65,94 zł, 17 sztuk A. (...), V., 2 sztuki odżywki J., butelkę (...), poledwicę, 2 sztuk kawy creme o nieustalonej wartości.***

### **Dowód:**

- wyjaśnienia oskarżonego, k. 30-31, 89-90, częściowo 185,
- protokół przeszukania k. 3-5,

- protokoły przesłuchania świadków: R. M. (3) – k. 7- (...), W. P. k. 81-83, 174, T. M. k. 84-86, 174 – 175, D. G. k. 175, S. P. k. 99 – 102, T. Ć. k. 102 – 104, J. S. k. 106,

- zestawienia sporządzone przez (...) S.A. : k. 10 –24

- dokumentacja fotograficzna -77-79,

**- zestawienie J. M. Polska – k. 191- 192,**

**Oskarżony R. M. (1) ma 44 lata, jest kawalerem, ma jedno dziecko w wieku 12 lat na które zobowiązany jest płacić alimenty w wysokości 500 zł miesięcznie. Ma wykształcenie średnie, z zawodu jest murarzem, jest bezrobotny. Był uprzednio wielokrotnie karany sądownie. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18 marca 2005r., sygn. akt II K 1345/04 za ciąg przestępstw z art. 286§1 kk w zw. z art. 64 §1 kk został skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności, za czyn z art. 270§1 kk na karę (...) miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 244 kk na karę roku pozbawienia wolności, oraz za ciąg przestępstw z art. 270§1 kk i z art. 235 kk w zw. z art. 11 §2 kk na karę roku pozbawienia wolności, które to kary połączono i wymierzono mu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 6.05.2004r. do dnia 18.03.2005r. i od dnia 27.09.2007r. do dnia 5.10.2009r.**

**Dowód:**

- dane osobo – poznawcze, k. 30 - odwrót
- dane o karalności, k. 170 - 172
- odpisy wyroków :

a) Sądu Rejonowego w Nysie z dnia 27.05.2010 r., sygn. akt II K 36/09, k. 53

b) Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18.05.2005 r., sygn. akt. II K 1345/04 k. 55-59

c) Sądu Rejonowego w Łęczycy z dnia (...) listopada 2011 r, sygn. II K 413/11

Oskarżony na etapie postępowania przygotowawczego przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i wyjaśnił zgodnie z ustalonym w sprawie stanem faktycznym. Podał ponadto, iż przyjechał na D. z zamiarem dokonania kilku kradzieży, a nadto, iż towar, który został ujawniony w samochodzie, w znacznej części pochodził z kradzieży ze sklepów (...) z wyjątkiem whisky (...), oleju (...), żelu do kąpieli (...) 8, perfum i czekoladek L.. Pozostałe zabezpieczone w pojeździe artykuły pochodziły „jak mu się wydaje” ze sklepów (...), w których dopuścił się kradzieży. Wyjaśnił, iż w każdym sklepie działał w tożsamy sposób tzn.: brał puste pudełko i wsadzał towar, a następnie przekładał go za kurtkę. Przyznał, iż w żadnym z nich celowo nie dokonywał kradzieży na kwotę wyższą niż 250 zł. R. M. (1) podczas kolejnego przesłuchania w pełni podtrzymał złożone wyjaśnienia.

Na rozprawie przed Sądem oskarżony również przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i podtrzymał wyjaśnienia złożone w postępowaniu przygotowawczym. Jednocześnie wskazał, iż przesłuchujący go policjant zaproponował mu dobrowolne poddanie się karze i dlatego nie poinformował go o tym, iż część towaru zakwalifikowanego przez rzeczoznawcę, jako pochodzącego z kradzieży z B., w rzeczywistości została przez niego kupiona.

**Sąd nadto zważył co następuje:**

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozostawia najmniejszych wątpliwości, iż oskarżony dopuścił się przypisanego mu przez Sąd przestępstwa.

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na wyjaśnieniach oskarżonego oraz zeznaniach świadków: W. P., T. M., D. G., S. P., J. S., R. M. (4), a także na ujawnionych i zaliczonych w poczet materiału dowodowego dokumentach. Wskazani świadkowie szczegółowo, rzeczowo i konkretnie opisali zachowanie oskarżonego i w załączonych do akt sprawy zestawieniach wskazali rodzaj i wartość skradzionych artykułów. Zeznaniami tym Sąd w pełni dał wiarę, świadkowie-osoby zupełnie obce dla R. M. (1) nie miały powodu, aby bezpodstawnie go obciążać. Zachowanie oskarżonego zostało częściowo zarejestrowane przez kamery z monitoringu, a dołączona do akt sprawy dokumentacja fotograficzna potwierdza, iż to R. M. (1) był sprawcą kradzieży.

Wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym uznane zostały przez Sąd za wiarygodne i nie budzące zastrzeżeń jako znajdujące pełne odzwierciedlenie w pozostałym materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie. Za niwiarygodne uznano wywody oskarżonego na rozprawie co do tego, iż część towaru zakwalifikowana przez rzeczoznawcę, jako pochodząca z kradzieży z sieci B., została przez niego w rzeczywistości legalnie zakupiona. Jako nieprzekonywujące jawią się twierdzenia R. M. (1), iż nie mówił o tym w postępowaniu przygotowawczym, gdyż już na tym etapie zaproponowano mu wydanie wyroku skazującego w trybie art. 335 kpk i wymierzenie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Gdyby rzeczywiście tak było, znalazłoby to odzwierciedlenie w aktach sprawy. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż jeszcze na etapie postępowania przygotowawczego R. M. (1) miał możliwość skorygowania swoich wyjaśnień, gdyż był dwukrotnie słuchany, ostatni raz w 3 czerwca 2013r., przy czym akt oskarżenia został również wniesiony do Sądu w tym samym miesiącu. Należy podkreślić, iż oskarżony nie zgłaszał zastrzeżeń co do ilości zwróconego mu towaru, wymienionego w zestawieniu na k.9, co dodatkowo wskazuje na fakt, iż nie kwestionował, iż reszta pochodzi z kradzieży z sieci sklepów (...).

Dodatkowo za nieprawdopodobne należy uznać, iż po upływie półtora roku po zdarzeniu oskarżony potrafiłby w sposób precyzyjny wskazać, które z zabezpieczonych w pojeździe artykułów została przez niego kupiona, a która skradziona. Ponadto dołączone do akt sprawy paragony, mające na celu uprawdopodobnić wersje oskarżonego, nie wniosły do sprawy, gdyż w większości data ich wystawienia zupełnie nie pokrywa się z okresem wskazanym w zarzucie. Jedynie trzy z paragonów pochodzą z dnia 7.03.2013r., a więc z okresu zbliżonego do czasu popełnienia przestępstwa, jednakże dokumentują one zakup czekolady, która nie była w ogóle przedmiotem niniejszego postępowania. Z tego względu wyjaśnienia R. M. (1) złożone na rozprawie w tej części, w której oskarżony starał się przekonać o legalnym pochodzeniu niektórych artykułów uznano za niewiarygodne.

Jednocześnie, Sąd weryfikował towar skradziony przez oskarżonego ze sklepów (...), który w oparciu o monitoring został zidentyfikowany przez pracowników w protokołach i zestawieniach z towarem również pochodzącym z kradzieży z tej samej sieci, zabezpieczonym podczas przeszukania pojazdu użytkowanego przez R. M. (1). Rozstrzygając wątpliwości na korzyść oskarżonego wyeliminowano spośród artykułów zabezpieczonych w aucie te z nich, które nazwą pokrywały się z towarem skradzionym przez oskarżonego, zarejestrowanym przez kamery. Należy bowiem przypuszczać, iż towar ten po kradzieży został włożony do auta, który użytkował oskarżony, a następnie został zabezpieczony przez policję. Z tych względów wyeliminowano z opisu skradzionych w nieustalonych sklepach (...) następujące artykuły: 4 sztuki kawy (...), 6 sztuk kawy (...), 6 sztuk kawy L., 10 butelek whisky J. R. L., łośsia i 3 sztuki kawy (...)

Wartość pozostałych zabezpieczonych w pojeździe artykułów skradzionych przez oskarżonego ustalono w oparciu o wycenę sporządzoną przez J. M. Polska, nie kwestionowaną przez żadną ze stron.

Analiza zgromadzonych dowodów doprowadziła do jednoznacznego przyjęcia, iż вина i sprawstwo oskarżonego nie budzą żadnych wątpliwości.

**Przestępstwo z art. 278 § 1 kk polega na zaborze cudzej rzeczy ruchomej w celu przywłaszczenia. Przez zabór należy rozumieć bezprawne wyjęcie rzeczy spod władztwa osoby dotychczas nim władającej i objęcie go we własne władanie przez sprawcę. Czyn z art. 278 § 1 kk jest przestępstwem materialnym, a skutek następuje w momencie zawładnięcia rzeczą przez sprawcę, tj. w chwili, gdy sprawca objął ją w swoje posiadanie. Subiektywną cechą działania określonego w art. 278 § 1 kk**

***jest zamiar przywłaszczenia, sprawca działa w celu włączenia rzeczy do własnego majątku, objęcia jej w posiadanie lub postępowania z nią jak właściciel. Kradzież może być popełniona wyłącznie umyślnie, w formie zamiaru bezpośredniego.***

Oskarżony dokonując zaboru towaru ze sklepu (...) działał w celu jego przywłaszczenia – w zamiarze bezpośrednim dokonania kradzieży, będąc w pełni świadomym tego, co robi. Wyczerpał więc swoim zachowaniem znamiona występku z art. 278 § 1 kk. Jednocześnie wyczerpał znamiona występku z art. 13 §1 kk w zw. z art. 278 §1 kk, albowiem w J. usiłował dokonać kradzieży artykułów żywnościowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję pracowników sklepu. Ponadto oskarżony działał w ramach czynu ciągłego, o którym mowa w art. 12 kk, gdyż od samego początku planował dopuszczenie się tych wszystkich kradzieży, z założeniem, iż wartość skradzionych przedmiotów z poszczególnych sklepów nie może przekroczyć kwoty 250 zł (ówczesna wartość wykroczeniowa). Poszczególne zachowania oskarżonego miały miejsce w krótkich odstępach czasu.

Ponadto nie budzi wątpliwości Sądu, iż oskarżony dopuścił się tego czynu w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 §1 kk, albowiem wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18 marca 2005r., sygn. akt II K 1345/04 za ciąg przestępstw z art. 286§1 kk w zw. z art. 64 §1 kk został skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności, za czyn z art. 270§1 kk na karę (...) miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 244 kk na karę roku pozbawienia wolności, oraz za ciąg przestępstw z art. 270§1 kk i z art. 235 kk w zw. z art. 11 §2 kk na karę roku pozbawienia wolności, które to kary połączono i wymierzono mu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 6.05.2004r. do dnia 18.03.2005r. i od dnia 27.09.2007r. do dnia 5.10.2009r. Przesłpstwa będącego przedmiotem niniejszego postępowania dopuścił się w okresie nie przekraczającym 5 lat po odbyciu więcej niż 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, natomiast przestępstwo z art. 278 §1 kk jest przestępstwem podobnym do występku z art. 286 §1 kk.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się dyrektywami wymiaru określonymi w art. 53 § 1 i 2 kk, a zwłaszcza pobudkami i sposobem działania sprawcy, społeczną szkodliwością czynu, stopniem winy, osobowością sprawcy oraz postawą po dokonaniu przestępstwa.

***Oskarżony swym zachowaniem godził w podstawowe dobro społeczne, jakim jest cudza własność, która podlega szczególnej ochronie prawnej. Takie zachowanie oskarżonego świadczyło o braku poszanowania dla cudzych dóbr i praw oraz obowiązującego porządku prawnego. Deklarowana przez R. M. (1) na rozprawie chęć zapewnienia środków finansowych na alimenty w żaden sposób nie usprawiedliwia jego zachowania. Ponadto na wymiar kary miała wpływ uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego za czyny przeciwko mieniu i bezpieczeństwu w komunikacji. Czynu będącego przedmiotem niniejszego postępowania oskarżony dopuścił się w warunkach recydywy.***

Po stronie okoliczności łagodzących Sąd uwzględnił zasadniczo przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu, a przez to nie utrudnianie postępowania.

Mając na uwadze całość okoliczności wpływających na wymiar kary Sąd uznał, że kara roku pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i będzie w wystarczającym stopniu dolegliwa, a jednocześnie taki wymiar kary jest niezbędny dla osiągnięcia jej celów, przede wszystkim celu zapobiegawczego i wychowawczego.

Uwzględniając zasadę ultima ratio kary pozbawienia wolności, na której opiera się kodeks karny, Sąd uznał, że wobec oskarżonego R. M. (1) tylko bezwzględna kara pozbawienia wolności jest odpowiednia do stopnia winy i społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego czynu ustalonej na średnią, przyjmując jednocześnie że dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia kary nie znajduje w niniejszej sprawie uzasadnienia. W stosunku do tego oskarżonego zachodzi bowiem wyjątkowo niekorzystna prognoza kryminologiczna, a proces jego dotychczasowej resocjalizacji nie przyniósł oczekiwanych rezultatów. Zatem orzeczenie kary z warunkowym zawieszeniem jej wykonania byłoby bezcelowe i nie zapobiegłoby powrotowi oskarżonego do przestępstwa, tym bardziej, iż przypisanego mu czynu oskarżony dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa. Takie zachowanie oskarżonego świadczy o jego wyjątkowo lekceważącym stosunku do obowiązującego porządku prawnego i nie daje gwarancji prawidłowego

przebiegu okresu próby. Wobec tego jedynie kara izolacyjna zmusi oskarżonego do przemyślenia schematów swojego działania pod kątem wyeliminowania zachowań sprzecznych ze społecznie akceptowanymi.

O kosztach pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu R. M. (1) z urzędu przed Sądem Rejonowym orzeczono na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maj 1982 roku – Prawo o adwokaturze, zasądzając od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. M. kwotę 723,24 zł, którą to wyliczono w oparciu o § 14 ust. 2 pkt 3, § 16 i § 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Mając na uwadze sytuację rodzinną i majątkową oskarżonego Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych w całości.