

Sygn. akt. III RC 455/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 listopada 2012r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR J. Urbanowicz

Protokolant: A. Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2012r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy z powództwa D. K.

przeciwko K. K. (1)

o ustalenie , że obowiązek alimentacyjny ustał

I. ustala, że obowiązek alimentacyjny powoda D. K. względem pozwanej K. K. (1), wynikający z wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 22 września 2009r sygn. akt III RC 536/09 w kwocie po 400 (czterysta) złotych miesięcznie, ustał z dniem 2 lipca 2012r,

II. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt III RC 455/12

Uzasadnienie.

Powód D. K. wniósł o uchylenie obowiązku alimentacyjnego wobec pozwanej K. K. (1) wynikającego z wyroku tut. Sądu z dnia 22 września 2009r sygn. akt III RC 536/09 z dniem 1 kwietnia 2012r. W uzasadnieniu podał, że wyrokiem z dnia 22 września 2009r został zobowiązany do płacenia na rzecz pozwanej alimentów w wysokości po 400 złotych miesięcznie. Pozwana nie chce się z nim kontaktować Nie wie więc czy córka pracuje, jakie osiąga dochody. W marcu bieżącego roku pozwana skończyła 25 lat. W 2011r uzyskała tytuł magistra na kierunku O. na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym (...) Przyrodniczego we W.. Następnie w kwietniu 2012r ukończyła studia podyplomowe na kierunku (...) środowiskiem przyrodniczym – E.” w Uniwersytecie (...). W lutym 2012r rozpoczęła kurs zawodowy w Policealnej Szkole (...) na kierunku technik usług kosmetycznych. Studia podyplomowe i kurs zawodowy odbywają się w weekendy co sprzyja podjęciu przez pozwaną stałego zatrudnienia. Pozwana ze względu na wiek, zdobyte wykształcenie i przygotowanie zawodowe do pracy może ją podjąć w pełnym wymiarze. Jest osobą samodzielną finansowo i życiowo. Podał, że pracuje jako nauczyciel wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej Nr (...) w G., zarabia około 3.000 złotych. Na zaspokojenie swoich potrzeb wydaje miesięcznie około 2.500 złotych. Ponosi koszty utrzymania mieszkania, zakupu leków, leczenia. Spłaca pożyczkę około 5000 złotych. Ma zapowiedziane anulowanie godzin nadliczbowych, a więc obniżenie zarobków. Kocha córkę, wywiązywał się z obowiązku alimentacyjnego wobec niej, mimo że jej postawa wobec niego była niewłaściwa. Nie chce bowiem z nim rozmawiać, nie informuje o postępach w nauce, planach zawodowych czy podjętej pracy. Nie rozumie po co pozwanej kurs z zakresu technik usług kosmetycznych. Jest to kierunek nie mający żadnego związku z jej wykształceniem. Pozwana powinna, jeżeli nie jest nigdzie zatrudniona szukać pracy i podnosić swoje kwalifikacje. Natomiast wydatki związane z kursem technika usług kosmetycznych są wydatkami zbędnymi.

Na rozprawie w dniu 25 października 2012 roku powód sprecyzował żądanie w ten sposób, że wniósł o ustalenie, że obowiązek alimentacyjny ustal z datą wniesienia pozwu.

Pozwana K. K. (1) wniosła o oddalenie powództwa, bowiem z dniem 1 października 2012r rozpocznie studia podyplomowe w Wyższej Szkole (...) we W.. Podjęła pracę na podstawie umowy zlecenia, zarabia 200 złotych miesięcznie. Nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 22 września 2009r w sprawie o sygn. akt III RC 536/09 powód D. K. został zobowiązany do alimentowania pozwanej K. K. (1) kwotą po 400 złotych miesięcznie.

Wówczas pozwana K. K. (1) mieszkała we W., wraz z siostrą wynajmowała mieszkanie za 1.000 złotych miesięcznie. Studiowała O. na Uniwersytecie Przyrodniczym we W.. Opłacała czesne w wysokości 550 złotych za semestr. Studiowała w systemie stacjonarnym. Matka pozwanej M. K. pracowała jako księgowa, zarabiała 1.674 złote miesięcznie netto.

dowód: - akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn.. akt III RC 536/09

Z małżeństwa powoda D. K. i M. K. pochodzi dwoje dzieci: pozwana K. K. (1) i K. K. (2). K. K. (2) ma 23 lata, studiuje, powód alimentuje ją kwotą po 400 złotych miesięcznie.

dowód: - zeznania powoda D. K.

Powód D. K. ma 48 lat. Mieszka w G.. Opłaca podatek od nieruchomości w kwocie 500-600 złotych rocznie, prąd 82 złote miesięcznie, gaz 320-350 złotych co dwa miesiące. Pracuje jako nauczyciel w Szkole Podstawowej Nr (...) w G., zarabia 3.148 złotych miesięcznie netto. Powód choruje na nadciśnienie, alergię. Miesięcznie na leki przeznacza 200 – 250 złotych.

dowód: - zeznania powoda D. K.

- zaświadczenia z Urzędu Miejskiego w G. z dnia 21 sierpnia

2012r, 10 września 2012r i 19 października 2012r

- zaświadczenia lekarskie z dnia 6 września 2012r

Pozwana K. K. (1) urodziła się (...)w B.. W 2006r rozpoczęła studia stacjonarne na Uniwersytecie Przyrodniczym we W. na kierunku O.. Studia ukończyła w lutym bądź marcu 2010r, została inżynierem ogrodnictwa. W okresie od marca do listopada 2010r nie kontynuowała nauki. W dniu 6 listopada 2010r podjęła (...) Studia (...) na Uniwersytecie (...) na (...). Zajęcia odbywały się w systemie zaocznym, w soboty i niedziele. W dniu 21 kwietnia 2012r zdała końcowy egzamin dyplomowy. Ukończenie tych studiów podyplomowych umożliwia pozwanej wykonywanie ekspertyz środowiskowych. W okresie od dnia 1 lutego 2012r do 7 lipca 2012r była słuchaczką w (...) Policealnej Szkole (...) we W., gdzie zajęcia odbywały się w systemie zaocznym. W październiku 2012r rozpoczęła studia podyplomowe w Wyższej Szkole (...) we W. na kierunku Wnętrza i D.. Zajęcia odbywają się w co drugi weekend. Czesne wynosi 3.500 złotych za rok studiów.

dowód: - zeznania pozwanej K. K. (1)

- zaświadczenia z (...) Policealna Szkoła (...)

we W. z dnia 24 kwietnia 2012r i 24 października 2012r

- zaświadczenie z (...) z dnia 27 kwietnia

2012r

- zaświadczenia z Wyższej Szkoły (...) we W. z

dnia 26 września 2012r i 1 października 2012r

Pozwana K. K. (1) mieszka we W. przy ulicy (...). Wynajmuje tam pokój za 430 złotych miesięcznie plus rachunki na kwotę 200 złotych miesięcznie. Choruje na epilepsję, miesięcznie na leki przeznaczona 35 złotych. Nie ma orzeczenia o niepełnosprawności. Nie jest zarejestrowana jako osoba bezrobotna w urzędzie zatrudnienia. W okresie od 1 maja 2012r do 31 października 2012r pracowała w oparciu o umowę zlecenie w Gospodarstwie (...) w P.. Pracę wykonywała przy O. Botanicznym we W. przez 2-3 godziny dziennie, zarabiała 200 złotych miesięcznie. W 2010 i 2011r również podejmowała pracę. Pozwana dwa razy w miesiącu przyjeżdża do matki M. K. do B., na dojazdy wydaje 40 złotych miesięcznie.

dowód: - zeznania pozwanej K. K. (1)

- zeznania świadka M. K.

- umowa zlecenie z Gospodarstwa (...) w

P. z dnia 1 maja 2012r

- zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu pozwanej K.

K. w roku podatkowym 2010 i 2011

- zaświadczenie z Gospodarstwa (...) w

P. z dnia 23 sierpnia 2012r

- karta informacyjna z SP ZOZ (...) Szpital (...)

we W. z dnia 25 września 2012r

- wyniki badania elektroencefalograficznego z dnia 14 marca 2012r i

22 czerwca 2012r

M. K. mieszka ze swoją matką w B.. Pracuje jako księgowa, zarabia około 1.800 złotych miesięcznie netto. Prowadzi wspólne gospodarstwo domowe ze swoją matką, która pobiera emeryturę w kwocie 1.200 złotych miesięcznie netto. M. K. ma konkubenta zamieszkałego w Niemczech, który przekazuje jej miesięcznie 200-300 euro. M. K. przekazuje pozwanej K. K. (1) 500-600 złotych miesięcznie na utrzymanie we W. oraz opłaca czesne za studia 350 złotych miesięcznie. Młodszej córce K. K. (2) płaci czesne za szkołę 586 złotych miesięcznie oraz daje 500-600 złotych miesięcznie na utrzymanie we W..

dowód: - zeznania świadka M. K.

- zaświadczenie z (...) Spółka z o.o. w B. z

dnia 8 sierpnia 2012r

Powiatowy Urząd Pracy w K. Filia w B. nie dysponował ofertami pracy w zawodzie pozwanej. Były oferty pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych w: (...) Sp.z o.o. W. (praca w L.), J- and - (...) Spółka z o.o. M., Firmie (...) B., PPHU (...) W., A. – F. N.. Oferowano wynagrodzenie 1.500 złotych brutto, a A. F. 6-8 złotych za godzinę.

dowód: - pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. Filia w

B. z dnia 11 września 2012r

Sąd zważył:

W myśl art. 133 k.r.o. rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania (§ 1). Poza powyższym wypadkiem uprawniony do świadczeń alimentacyjnych jest tylko ten, kto znajduje się w niedostatku (§2). Jedyną okolicznością od której zależy trwanie bądź ustanie obowiązku alimentacyjnego jest to czy dziecko może się utrzymać samodzielnie. Przy czym zaspokojenie potrzeb każdego człowieka powinno nastąpić przede wszystkim z jego własnych środków.

Pozwana K. K. (1) ma 25 lat. W lutym bądź marcu 2010r ukończyła studia na Uniwersytecie Przyrodniczym we W.. Zdobyła zawód inżyniera ogrodnictwa. Uzupełniła wykształcenie na studiach podyplomowych na (...). Przez okres marzec – listopad 2010r w ogóle nie uczyła się. W tym czasie pracowała i otrzymywała alimenty od ojca. Od listopada 2010r ponownie kontynuuje naukę, ale wyłącznie w systemie zaocznym, w soboty i niedziele. Obecnie podjęła kolejne studia podyplomowe na kierunku dekoratora wnętrz. (...) nauki umożliwiała pozwanej podjęcie pracy, co też czyni. Pracowała w Gospodarstwie (...) w P.. Słuchana na rozprawie w dniu 25 października 2012r zeznała, że pracy faktycznie szuka od marca 2010r, jednakże nie zarejestrowała się nawet jako bezrobotna. Nie dokonała rejestracji, ponieważ może zarejestrować się w Powiatowym Urzędzie Pracy w B., a chce pracować we W.. Jak zeznał świadek M. K. starała się córce załatwić staż z możliwością pracy we W.. Okazało się, że może odbyć staż, ale w B.. Pozwana ma możliwość podjęcia pracy (vide: pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. Filia w B. z dnia 11 września 2012r), albo odbyć staż (vide: zeznania świadka M. K.). Podejmowanie przez pozwaną nauki na kolejnych studiach podyplomowych niezwiązanych z zawodem ogrodnika (w okresie luty – lipiec 2012r była słuchaczką na kierunku technika usług kosmetycznych) to próba przedłużenia trwania obowiązku alimentacyjnego.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że obowiązek alimentacyjny powoda D. K. względem pozwanej K. K. (1) winien ustać. Pozwany n rozprawie w dniu 25 października 2012 roku domagał się, by obowiązek ten ustał z datą wniesienia przez niego pozwu (2 lipca 2012r), Sąd orzekł godne z tym żądaniem. Pozwana K. K. (1) osiągnęła bowiem samodzielność życiową, może podjąć pracę zarobkową. O kosztach zastępstwa adwokackiego orzeczono w oparciu o § 7 ust.1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.