

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2012r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Barczyk

Protokolant: Małgorzata Bułat-Draheim

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2012r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy z powództwa Ośrodka Pomocy (...) w (...)dział. im. K. K. (1) i E. K. (1)

przeciwko K. K. (2), A. B. , M. K. i A. N.

o alimenty

oddala powództwo.

UZASADNIENIE

Powód – dyrektor Ośrodka Pomocy (...) w Szczytnej działając na podstawie art. 110 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. Nr 175, poz. 1362 z 2009 r. z późn. zm.) domagał się zasądzenia alimentów na rzecz K. K. (1) i E. K. (1) od pozwanych K. K. (2), A. B., M. K. i A. N. w kwocie po 150 zł. miesięcznie od każdego z pozwanych na rzecz każdego z uprawnionych. Uzasadniając swoje żądanie podał, że małżonkowie E. i K. K. (1) od lat korzystają ze świadczeń pomocy społecznej. Mieszkają z synem A., który jest bezrobotny bez prawa do zasiłku. Dochody rodziny stanowią : renta K. K. (1) w wysokości 589,17 zł. netto, renta E. K. (1) z dodatkiem pielęgnacyjnym w wysokości 883,86 zł. netto oraz dodatek mieszkaniowy w wysokości 235,51 zł. Łączna miesięczna wysokość ich dochodów to kwota 1.708,54 zł. i dochód ten przekracza kryteria wynikające z przepisu art. 8 pkt 2 cyt. ustawy o pomocy społecznej, czyli kwotę 351 zł. na osobę w rodzinie. Posiadane dochody nie zaspokajają podstawowych potrzeb rodziny w zakresie kosztów utrzymania mieszkania i zakupu koniecznych leków. E. K. (1) cierpi na stwardnienie rozsiane, nie porusza się samodzielnie i wymaga stałej opieki. Na wnioski K. K. (1) Ośrodek Pomocy (...) w (...) udziela rodzinie w miarę możliwości wsparcia w formie specjalnych zasiłków celowych. Pozwani w sprawie są dziećmi małżonków K., jednakże nie udzielają rodzicom wsparcia finansowego, poza jednorazową pomocą w kwocie 400 zł. udzieloną w czerwcu 2011 r. Powód wystąpił do pozwanych M. K. i A. B. zgodnie z art. 103 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej o ustalenie comiesięcznej dobrowolnej pomocy w formie rzeczowej lub finansowej na rzecz rodziców i nie otrzymał od nich żadnej odpowiedzi. Adresy pozwanych K. K. (2) i A. N. nie były znane powodowi. Powód podniósł, iż w tych okolicznościach należało wytoczyć na rzecz małżonków K. powództwo o roszczenia alimentacyjne od ich dzieci.

K. K. (1) i E. K. (1) odmówili przystąpienia do procesu w charakterze strony powodowej. Podnieśli, że pozwani wspomagają ich zarówno finansowo, jak też rzeczowo i nie widzą konieczności zasądzenia od nich alimentów na swoją rzecz.

Wszyscy pozwani wnieśli o oddalenie powództwa z tym uzasadnieniem, że jako dzieci E. i K. K. (1) pomagają rodzicom w różnych formach. Wspomagają rodziców zarówno finansowo, jak też rzeczowo, pomagają im też w załatwianiu istotnych spraw życiowych, np. w razie choroby.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Małżonkowie E. i K. K. (1) są od kilku lat objęci wsparciem Ośrodka Pomocy (...) w Szczytnej w formie zasiłków celowych na zakup leków, żywności oraz pokrycie kosztów czynszu. K. K. (1) liczy 58 lat i w dniu 29 grudnia 2010 r. został uznany przez lekarza orzecznika ZUS za częściowo niezdolnego do pracy do dnia 31 marca 2013 r. Został zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. E. K. (1) liczy lat 57, została zaliczona do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności i niepełnosprawność ta ma charakter trwały. Wymaga stałej opieki innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji. Oboje pobierają renty, a E. K. (1) pobiera również zasiłek pielęgnacyjny. Łącznie ich dochody wynoszą aktualnie 2.050 zł. miesięcznie. Wydatki na energię elektryczną, gaz, telefon i leki wynoszą około 900 zł. miesięcznie. Pozostałe konieczne wydatki na odzież, wyżywienie, środki czystości i abonament RTV wynoszą około 1.500 zł. miesięcznie.

Dowód : zeznania B. R., orzeczenie lekarza

orzecznika ZUS odnośnie K. K. (1)

/ k – 3 /, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności

K. K. (1) / k – 5 /, orzeczenie o

stopniu niepełnosprawności E. K. (1) / k – 4 /

Pozwany K. K. (2) jest synem E. i K. K. (1). Ma wykształcenie średnie. Z zawodu jest technikiem mechanikiem i technikiem ekonomistą. Od 6 lat zamieszkuje na terenie Anglii.

Jest żonaty z E. K. (2), z którą posiada dwoje dzieci – córki A. w wieku 2 lat i A. w wieku 9 miesięcy. Pracuje w Sklepie (...) na nocnej zmianie jako pracownik fizyczny i średnio miesięcznie netto zarabia 1090 funtów. Innych źródeł dochodu nie posiada. Jego żona od dwóch lat przebywa na urlopie wychowawczym i od kwietnia 2012 r. nie pobiera z tego tytułu żadnych świadczeń, pozostając na utrzymaniu męża. Wcześniej otrzymywała rządowy zasiłek macierzyński w kwocie 128 funtów tygodniowo. Planuje jeszcze przez okres kilku następnych lat przebywać na urlopie wychowawczym bezpłatnym. Pozwany wraz z żoną zakupili dom w zabudowie szeregowej. Na ten cel wzięli kredyt w wysokości 28.500 funtów na okres 10 lat. Kredyt ten spłacają w kwocie po 339 funtów miesięcznie.

Nadto ponoszą w skali miesiąca następujące wydatki – 101 funtów podatek gruntowy, 22 funty opłata za wodę i ścieki, około 82 funty za energię elektryczną i gaz, 12 funtów abonament RTV, 41 funtów telefon i internet.

Pozwany pracuje w odległości 30 km od miejsca swojego zamieszkania i do pracy dojeżdża swoim samochodem osobowym m-ki m. rocznik 2004.

- 3 -

Koszty dojazdu do pracy wynoszą około 140 funtów miesięcznie. Ubezpieczenie samochodu i podatek za samochód pozwany opłaca w kwocie

36 funtów miesięcznie. Łączna wysokość powyższych wydatków wynosi około 780 funtów miesięcznie. Wydatki na wyżywienie wynoszą 400 – 500 funtów miesięcznie. Przyjeżdża odwiedzać rodziców średnio raz w roku, ostatnio był u nich w maju 2011 r. Dał wówczas rodzicom 200 zł. i zrobił im zakupy żywnościowe. Nadto poniósł wraz z siostrami część kosztów związanych z opłaceniem transportu matki do szpitala.

Dowód : zeznania pozwanego K. K. (2),

zaświadczenie o jego zarobkach / k – 88 /, akty urodzenia

małoletnich A. K. (1) i A. K. (2) / k – 86 –

87 /, informacja zakładu pracy odnośnie żony pozwanego

E. K. (2) / k – 83 - 84 /, informacja banku o

kretycie mieszkaniowym / k – 78 – 80 /

Pozwana A. B. jest córką E. i K. K. (1). Ma wykształcenie podstawowe i nie ma żadnego wyuczonego zawodu. Od 10 lat zamieszkuje na terenie Niemiec. Jest zamężna z obywatelem Niemiec M. B., z którym posiada dwoje małoletnich dzieci w wieku 6,5 lat i 3,5 roku. Pracuje w niepełnym wymiarze czasu pracy jako sprzedawca w sklepie z telefonami komórkowymi i zarabia netto 300 euro miesięcznie. Dorabia sprząając raz w miesiącu biura i zarabkuje w ten sposób 40 euro miesięcznie. Innych źródeł dochodu nie posiada. Jej mąż pracuje w fabryce i średnio miesięcznie netto zarabia około 2.000 euro. W 2008 roku pozwana wraz z mężem zakupili dom za kwotę 175.000 euro. Na cel zakupu domu zacięgnęli kredyt w kwocie 190.000 euro. Kredyt został zacięgnięty na okres 30 lat. Rata kredytu wynosi około 1.100 euro w skali miesiąca. W związku z zacięgnięciem tego kredytu koniecznym było obowiązkowe ubezpieczenie domu od zdarzeń losowych i roczna składka ubezpieczenia wynosi 460 euro (około 38 euro miesięcznie). Podatek gruntowy wynosi około 120 euro co dwa lub co trzy miesiące (40 – 60 euro miesięcznie), abonament RTV 50 euro co dwa miesiące (25 euro miesięcznie). Miesięczna opłata za energię elektryczną wynosi około 130 euro, za zimną wodę i wywóz śmieci 60 euro, za telefon 35 euro.

Mieszkanie opalane jest piecem olejowym. Piecem tym ogrzewana jest również woda. Koszty oleju wynoszą 2.000-3.000 euro w skali roku (170 – 250 euro miesięcznie). Pozwana wraz z mężem opłacają ubezpieczenie na życie wraz z ubezpieczeniem rentowym po 120 euro miesięcznie. Wszystkie w/w koszty wynoszą w skali miesiąca co najmniej około 1.750 euro. Posiadają zakupiony na raty 10 - letni samochód marki A.. Miesięczna rata kredytu za samochód wynosi 500 euro, wysokość podatku za samochód 250 – 300 euro rocznie i tyle samo wynosi opłata za jego ubezpieczenie.

- 4 -

Dzieci pozwanej uczęszczają do przedszkola i odpłatność z tego tytułu wynosi 125 euro miesięcznie. Młodsza córka cierpi na astmę i jest z tego powodu leczona farmakologicznie. Leki dla niej są bezpłatne, lecz wymaga czasowo zmiany klimatu. Koszt utrzymania każdego z dzieci wynosi około 200 euro miesięcznie. Pozwana cierpi na żylaki nóg. W 2011 r. roku wydatkowała na konieczne zabiegi 500 euro. Nie wspiera finansowo rodziców, lecz pomaga im rzeczowo. W przeciągu kilku ostatnich lat zakupiła im sprzęty gospodarstwa domowego jak pralkę, lodówkę kuchenkę gazową

i część mebli. Kupiła te przedmioty w czasie kiedy jeszcze nie miała dzieci. W 2011 r. poniosła wraz z rodzeństwem część kosztów związanych z opłaceniem transportu matki do szpitala.

Dowód : zeznania pozwanej A. B., zaświadczenie

o jej zarobkach / k – 67 /

Pozwana M. K. jest córką E. i K. K. (1). Ma wykształcenie pomaturalne. Z zawodu jest technikiem hotelarstwa. Od około 9 lat zamieszkuje na terenie Niemiec. Jest niezamężna i nie żyje z nikim w konkubinacie. Jest bezdzietna. Od roku pracuje jako kelnerka w restauracji na 1/2 etatu przez 4 godziny dziennie. Zarabia około 660 euro miesięcznie brutto. Nadto prowadzi działalność gospodarczą na własny rachunek w zakresie sprząwania prywatnych mieszkań.

Średnio miesięcznie brutto zarabkuje w ten sposób 300-400 euro. Wynajmuje od osoby prywatnej mieszkanie o powierzchni 40 m² za czynszem 296 euro miesięcznie i zajmuje je sama. Osobno opłaca media. Za prąd płaci zaliczkowo 30 euro miesięcznie, za abonament RTV po 50 euro kwartalnie, za internet i połączenie telewizyjne 50 euro miesięcznie, a za telewizję kablową 17 euro miesięcznie. Ubezpieczenie za mieszkanie wynosi 10 -15 euro

miesięcznie. Jako osoba prowadząca działalność gospodarczą opłaca składkę ubezpieczenia cywilnego w kwocie po około 30 euro miesięcznie. Opłaca również składkę rentową w kwocie po około 10 euro miesięcznie i tzw. ubezpieczenie od niemożności pracy w kwocie 35 euro miesięcznie. Za telefon komórkowy płaci abonament po 30 euro miesięcznie. Wysokość wszystkich w/w wydatków wynosi około 530 euro miesięcznie. Do pracy dojeżdża samochodem i wydatkuje na paliwo około 100 euro miesięcznie. Ubezpieczenie samochodu wynosi około 45 euro miesięcznie, a podatek za samochód około 30 euro rocznie. Cierpi na przewlekłe zapalenie stawu kolanowego. W marcu 2012 r. przekazała rodzicom na ich potrzeby 400 zł. i zapłaciła za wizytę lekarską matki 100 zł. Jak przyjeżdża do Polski, robi również rodzicom zakupy. W 2011 r. poniosła wraz z rodzeństwem część kosztów związanych z opłaceniem transportu matki do szpitala.

Dowód : zeznania pozwanej M. K.

- 5 -

Pozwana A. N. jest córką E. i K. K. (1). Ma wykształcenie średnie. Z zawodu jest technikiem hotelarstwa.

Od trzech lat zamieszkuje na terenie Anglii. Jest zamężna, dzieci nie posiada.

Jest zatrudniona jako pracownik fizyczny w firmie produkującej żywność i średnio miesięcznie netto zarabia 980 funtów. Nie ma innych źródeł dochodu.

Jej mąż pracuje w tej samej firmie i zarabia około 1000 funtów miesięcznie. Wynajmują z mieszkanie od prywatnego właściciela za miesięcznym czynszem 495 funtów. Osobno opłacają media. W okresie letnim opłata za gaz i prąd wynosi łącznie 60 funtów miesięcznie, w okresie jesienno zimowym 80 - 90 funtów miesięcznie. Obowiązkowy podatek od mieszkania wynosi 102 funty miesięcznie, opłata za wodę i ścieki 50 funtów kwartalnie, opłata za telefon i internet 127 funtów kwartalnie, abonament RTV 145 funtów rocznie. Wysokość wszystkich w/w wydatków kształtuje się w granicach

730 – 760 funtów miesięcznie. Pozwana wraz mężem posiada samochód

marki F. (...) rocznik 2006, ubezpieczenie za samochód wynosi miesięcznie 84 funty, podatek za samochód wynosi 180 funtów rocznie. Cierpi na schorzenie stawów, aktualnie jest w okresie diagnozowania. Zażywa tabletki przeciwbólowe, na które wydatkuje około 20 funtów miesięcznie. W 2009 r. dokonała dwóch przelewów na łączną kwotę 1.027,80 zł. na cel opłaty czynszu oraz wody i ścieków dla rodziców. W 2011 r. dokonała czterech przelewów bankowych na łączną kwotę 1.500 zł. na cel leczenia matki (400 zł. w dniu 10.04.2011 r., 400 zł w dniu 27.08.2011 r., 250 zł. w dniu 7.09.2011 r., 450 zł. w dniu 31.10.2011 r.), a także dała rodzicom kwotę 1.000 zł. na pokrycie kosztów zakupu węgla. W lutym 2012r zakupiła dla rodziców węgiel za kwotę 830 zł. i pokryła koszty ich dojazdu do sklepu medycznego w kwocie około 200 zł. Wspomaga rodziców również rzeczowo zakupując dla nich przedmioty gospodarstwa domowego jak np. telewizor, odtwarzacz DVD, ekspres do kawy, odzież, witaminy itp.

Dowód : zeznania pozwanej A. N., zaświadczenie o jej

zarobkach/ k – 59 – 60 /, przelewy bankowe / k – 61 – 66 /

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył co następuje :

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 128 kripo obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania

(obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo.

Przepis art 135§ 1 krioip stanowi, iż zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

- 6 -

Podstawę ustalenia zakresu obowiązku alimentacyjnego stanowią możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego w chwili wydawania wyroku zasądającego alimenty (art. 316 k.p.c.). Przy rozstrzygnięciu sąd obowiązany jest też uwzględnić własne potrzeby zobowiązanego, w szczególności uwzględnia zakres obowiązku przyczyniania się do zaspokajania potrzeb własnej rodziny oraz obciążający już zobowiązanego obowiązek alimentacyjny względem innych osób – tak aby wypełnianie obowiązku alimentacyjnego będącego przedmiotem rozstrzygnięcia nie powodowało niedostatku zobowiązanego.

Przepis art. 110 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. Nr 175, poz. 1362 z 2009 r. z późn. zm.) stanowi, iż kierownik ośrodka pomocy społecznej może wytaczać na rzecz obywateli powództwo o roszczenia alimentacyjne. W postępowaniu przed sądem stosuje się odpowiednio przepisy o udziale prokuratora w postępowaniu cywilnym. Oznacza to m.in, że sąd ma obowiązek zawiadomić osobę , na rzecz której wytoczono powództwo, doręczając jej odpis pozwu a osoba zainteresowana może wstąpić do sprawy w charakterze powoda (art. 56 k.p.c.). Intencją takiego uregulowania jest to, iż pomoc społeczna powinna znajdować zastosowanie, gdy mimo własnej aktywności i wsparcia rodziny nie można przezwyciężyć trudności. Jeżeli istnieją osoby, które zgodnie z obowiązkiem alimentacji mogą dostarczyć osobie potrzebującej niezbędnych środków utrzymania, to ich powinności wyprzedzają świadczenia z pomocy społecznej . Uprawnienia do korzystania z tej pomocy należy zatem traktować jako wtórne i uzupełniające wobec alimentów. Możliwość wytoczenia powództwa w sprawie o alimenty przez kierownika ośrodka pomocy społecznej stwarza szanse na zaktywizowanie rodziny niewywiązującej się z obowiązków na rzecz osób najbliższych.

Niewątpliwie należy uznać, iż małżonkowie E. i K. K. (1) znajdują się w trudnej sytuacji życiowej i materialnej. Są osobami w podeszłym wieku i cierpiącym na poważne, przewlekłe schorzenia, a E. K. (1) wymaga nadto stałej pomocy i opieki ze strony osób trzecich. Jak wynika z całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie pozwani jako ich dzieci udzielają im swojej pomocy finansowej i rzeczowej w takim zakresie, jaki jest możliwy ze względu na ich sytuację materialną i obciążenia alimentacyjne względem innych osób.

Pozwany K. K. (2) mieszkający na terenie Anglii zarabia miesięcznie 1.090 funtów miesięcznie i ma na utrzymaniu dwoje małoletnich dzieci w wieku 2 lat i 9 miesięcy oraz niepracującą żonę. Jego wydatki związane z opłatą kredytu za mieszkanie, podatku gruntowego, mediów i dojazdów do pracy wynoszą około 780 funtów miesięcznie, nie licząc kosztów wyżywienia, ubrania itp. W tej sytuacji jest on w stanie jedynie w niewielkim zakresie wspomagać rodziców. W 2011 r. dał rodzicom 200 zł. i poniósł część kosztów związanych z transportem matki do szpitala.

- 7 -

W czasie wizyt u rodziców robi dla nich zakupy żywnościowe.

Pozwana A. B. mieszkająca na terenie Niemiec zarabia miesięcznie około 340 euro miesięcznie i ma na utrzymaniu dwoje dzieci w wieku 6,5 lat oraz 3,5 roku. Wraz z mężem zarabiającym około 2.000 euro ponosi wydatki związane z opłatą kredytu za mieszkanie, podatku gruntowego, mediów i dojazdów do pracy wynoszą około 1.780 euro miesięcznie, nie licząc pozostałych wydatków. Nie wspiera finansowo rodziców, lecz pomaga im rzeczowo. W przeciągu kilku ostatnich lat zakupiła im sprzęty gospodarstwa domowego jak pralkę, lodówkę kuchenkę gazową

i część mebli. W 2011 r. poniosła wraz z rodzeństwem część kosztów związanych z opłaceniem transportu matki do szpitala.

Pozwana M. K. od 9 lat zamieszkuje na terenie Niemiec . Jest niezamężna, nie żyje z nikim w konkubinacie i jest bezdzietna.

Jej zarobki brutto wynoszą 960 – 1.060 euro miesięcznie i są odpowiednio niższe po odliczeniu podatku. Wysokość ponoszonych przez nią wydatków na utrzymanie mieszkania i samochodu oraz konieczne ubezpieczenia wynosi około 530 euro miesięcznie. W marcu 2012 r. przekazała rodzicom na ich potrzeby 400 zł. i zapłaciła za wizytę lekarską matki 100 zł. Jak przyjeżdża do Polski, robi również rodzicom zakupy. W 2011 r. poniosła wraz z rodzeństwem część kosztów związanych z opłaceniem transportu matki do szpitala.

Pozwana A. N. od trzech lat zamieszkuje na terenie Anglii, jest zamężna, dzieci nie posiada. Miesięcznie zarabia 980 funtów, a jej mąż około 1.000 funtów. Wysokość ponoszonych przez nią wydatków na utrzymanie mieszkania i mediów wynosi około 730 – 760 funtów miesięcznie. W 2009 r. dokonała dwóch przelewów na łączną kwotę 1.027,80 zł. na cel opłaty czynszu oraz wody i ścieków dla rodziców. W 2011 r. dokonała czterech przelewów bankowych na łączną kwotę 1.500 zł. na cel leczenia matki, a także dała rodzicom kwotę 1.000 zł. na pokrycie kosztów zakupu węgla. W lutym 2012r zakupiła dla rodziców węgiel za kwotę 830 zł. i pokryła koszty ich dojazdu do sklepu medycznego w kwocie około 200 zł. Wspomaga rodziców również rzeczowo zakupując dla nich przedmioty gospodarstwa domowego jak np. telewizor, odtwarzacz DVD, ekspres do kawy, odzież, witaminy itp.

R. powyższe należy uznać, iż każdy z pozwanych świadczy rodzicom pomoc finansową i rzeczową w takim zakresie, jaki jest możliwy ze względu na ich możliwości zarobkowe i majątkowe oraz zobowiązania wobec własnych rodzin, a tym samym spełnia ciężący na nim obowiązek alimentacyjny względem rodziców. Dodać przy tym należy, iż sytuacja materialna każdego z pozwanych wydaje się być nader korzystna, jeśli się zważy wysokość ich dochodów w przeliczeniu na złotówki. Nie można jednak w żaden sposób pominąć faktu, iż pozwani zamieszkują poza granicami kraju.

- 8 -

Oczywistym jest, że w krajach, w których zamieszkują (Anglia i Niemcy) panują całkowicie odmienne niż w naszym kraju realia i uwarunkowania społeczno – ekonomiczne, w tym relacje kosztów utrzymania mieszkania, wyżywienia itp. w stosunku do osiągniętych dochodów. W tych okolicznościach zdaniem Sądu zasądzenie od pozwanych alimentów na rzecz rodziców byłoby nadmiernie obciążające i w konsekwencji powodowało stan niedostatku po ich stronie.

Podkreślić także z całą mocą należy, iż E. i K. K. (1) nie przystąpili do niniejszego procesu w charakterze powodów, twierdząc ,iż pomoc dzieci uważają za wystarczającą i odpowiednią do możliwości finansowych pozwanych. Brak przystąpienia uprawnionego do procesu w charakterze powoda nie stoi oczywiście w sprzeczności z możliwością uwzględnienia przez sąd powództwa, jednakże zawsze należy mieć na uwadze motyw, jakimi kieruje się uprawniony zajmując takie stanowisko. Nadto należy też brać pod uwagę, iż wydanie przez sąd orzeczenia wbrew wyraźnej woli uprawnionego może zaburzyć poprawne dotychczas stosunki rodzinne. W przedmiotowej sprawie należy zdaniem Sądu stanowczo wykluczyć, iż uprawnieni odmawiając przystąpienia do procesu w charakterze powodów podlegali naciskom ze strony pozwanych, czy też obawą negatywnych zachowań z ich strony. Całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wskazuje, iż rodzina uprawnionych i pozwanych pozostaje w poprawnych, życzliwych stosunkach.

Pozwani okazują rodzicom pomoc i zainteresowanie w trudnych sytuacjach życiowych jak np. w sytuacji choroby i pobytu w szpitalu (...) w 2011 r. Dodać należy , iż jak się zdaje ustawodawca odchodzi od modelu unormowań, które pozwalają na występowanie z powództwami na rzecz osób fizycznych. Wyrazem tego jest niewątpliwie ostatnia nowelizacja przepisu art. 61 k.p.c, który w swym aktualnym brzmieniu stanowi, iż organizacje pozarządowe w zakresie swoich zadań statutowych mogą wytaczać powództwa na rzecz osoby fizycznej tylko za jej zgodą wyrażoną na piśmie.

Niewątpliwie stanowi to wyraz poszanowania woli jednostki w decydowaniu o jej istotnych sprawach życiowych i prawa do nieingerencji w życie prywatne ze strony podmiotów postronnych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w wyroku.