

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lipca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Aleksandra Rembiasz

Protokolant: Magdalena Bieniasz

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Kłodzku B. J.

po rozpoznaniu dnia 25 lipca 2017 roku sprawy karnej

G. K.

urodzonego (...)

syna J. i M. zd. G.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 10 kwietnia 2017r. do 21 kwietnia 2017r. w N., woj. (...) dokonał włamania do garażu należącego do M. M. (2) poprzez uprzednie wybicie okna przez które dostał się do wnętrza garażu, z którego zabrał w celu przywłaszczenia różnorodnych elementów metalowych w postaci złomu tj. kawałków blachy, siatki i łańcuchów, poziomice koloru srebrnego o długości 2 metrów, dwa kanistry na benzynę o pojemności 20 litrów każdy, różnego rodzaju metalowych części samochodowych bdb powodując straty w mieniu M. M. (2) w łącznej wysokości 100 złotych

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

II. W okresie od 22 kwietnia 2017r. do 25 kwietnia 2017r. w N., woj. (...) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do niezamieszkałego budynku należącego do M. M. (2) w ten sposób, że po uprzednim wybiciu okna dostał się do wnętrza przedpokoju a następnie po wyrwaniu skobla zabezpieczającego drzwi wejściowe dostał się do wnętrza mieszkania, lecz z nieustalonych przyczyn zamierzonego celu nie osiągnął czym działał na szkodę M. M. (2)

to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

III. W okresie od 29 stycznia 2017r. do 30 stycznia 2017r. w N., woj. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do pomieszczenia gospodarczego, gdzie po uprzednim wyłamaniu drzwi zabezpieczających wejście dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju przetworów spożywczych powodując straty w mieniu w łącznej wysokości 450 złotych na szkodę M. Z. (1)

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

IV. W okresie od października 2016r. do 24 grudnia 2016r. w N., woj. (...) dokonał włamania do budynku należącego do A. G. poprzez wypchnięcie okna do jednego z pomieszczeń, przez które dostał się do wnętrza budynku, z którego zabrał w celu przywłaszczenia wzmacniacz (...) 220 o wartości 1400 złotych, sześć sztuk głośników o wartości 600 złotych, telewizor marki S. (...) cale o wartości 1100 złotych trzy sztuki spodni C. i zegarek Diesel o wartości 450 złotych powodując straty w mieniu A. G. w łącznej wysokości 3550 złotych, a nadto z terenu tej posesji po odkręceniu wieka w motorowerze K. o nr rej. (...) należącym do T. B. zabrał w celu przywłaszczenia akumulator o wartości 200 złotych, który pozostawił wewnątrz budynku

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

V. W dniu 17 marca 2017r. w N., woj. (...) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do pomieszczenia piwnicy w ten sposób, że po uprzednim oderwaniu płyty paździerzowej drzwi próbował dostać się do jej wnętrza, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencje osób trzecich, czym działał na szkodę M. Z. (1)

to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

VI. W dniu 17 marca 2017 roku w N. woj. (...) groził E. S. pozbawieniem życia, wzbudzając w nim uzasadnioną obawę, iż groźba ta będzie spełniona

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk

VII. W okresie od 10 marca 2017r. do 17 marca 2017r. w N., woj. (...) po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach balkonowych dostał się do wnętrza budynku skąd zabrał w celu przywłaszczenia trzy butle gazowe 11 kg, w tym dwie pełne, palniki i stojaki pod naczynia z dwóch kuchenek gazowych, wiertarkę elektryczną bdb, wyrzynarkę elektryczną M., szlifierkę elektryczną bdb, w wyniku czego powstały ogólne straty w wysokości 2000 złotych na szkodę M. M. (2)

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

VIII. W dniu 31 marca 2017 roku w N. woj. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia skutera marki R. (...)QT-9 o nr rej. (...) wraz z dokumentami w postaci dowodu rejestracyjnego oraz ubezpieczenia wydanych na nazwisko Z. R. powodując straty w wysokości 2100 złotych na szkodę Z. R.

to jest o czyn z art. 278 § 1kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IX. W dniu 31 marca 2017 roku w N. woj. (...) w ruchu lądowym prowadził skuter marki R. (...)QT-9 o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości tj. 0,46 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu podczas pierwszego badania oraz 0,50 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu podczas drugiego badania

to jest o czyn z art. 178a § 1 kk

X. W okresie od 28 do 29 marca 2017 roku w N. woj. (...) na terenie (...) po uprzednim zerwaniu skobla zabezpieczającego drzwi altany dostał się do jej wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia drewno opałowe o wartości 10 złotych czym działał na szkodę M. A.

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

XI. W okresie od 15 do 16 marca 2017 roku w N. woj. (...) na terenie (...) po uprzednim zerwaniu dwóch klódek zabezpieczających drzwi altany dostał się do jej wnętrza lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów będących w jego zainteresowaniu czym działał na szkodę R. F.

to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

XII. W okresie od 03 do 08 kwietnia 2017 roku w N. woj. (...) po uprzednim wylamaniu drzwi wejściowych, dostał się do wnętrza pomieszczenia piwnicznego, po czym zabrał w celu przywłaszczenia 15 kg ziemniaków oraz 10 słoików o pojemności 1 litra każdy z ogórkami kiszonymi, o łącznej wartości 50 złotych na szkodę H. W. (1)

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

XIII. W bliżej nieustalonym okresie do dnia 8 kwietnia 2017 roku w N., woj. (...) po uprzednim wyrwaniu ze ściany skobla zabezpieczającego drzwi wejściowe do pomieszczenia piwnicznego, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów będących w jego zainteresowaniu, czym działa na szkodę J. L.

to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

XIV. W okresie od 25 marca do 08 kwietnia 2017 roku w N. woj. (...), po uprzednim zerwaniu skobla zabezpieczającego drzwi wejściowe, dostał się do wnętrza pomieszczenia piwnicznego, po czym zabrał w celu przywłaszczenia rower koloru granatowo- żółtego o wartości 400 złotych na szkodę B. Ś.

to jest o czyn z art. 279 § 1kk

I. oskarżonego G. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach I, II i IV części wstępnej wyroku i po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw z art. 279§1 kk i art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk na podstawie art.279§1 kk w zw. z art.91§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,-

II. oskarżonego G. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach III, V, VII, X, XI, XII, XIII, XIV części wstępnej wyroku i po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw z art. 279§1 kk i art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk na podstawie art.279§1 kk w zw. z art.91§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,-

III. oskarżonego G. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie VI części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art.190§1 kk i za to na podstawie art.190§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,-

IV. oskarżonego G. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie VIII części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art.278§1 kk i art. 276 kk w zw. z art. 11§2 kk i za to na podstawie art.278§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,-

V. oskarżonego G. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie IX części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art.178a§1 kk i za to na podstawie art.178a§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,-

VI. na podstawie art. 91§2kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego w pkt I, II, III, IV i V wyroku i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,-

na podstawie art. 46§1kk zobowiązuje oskarżonego G. K. do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych :

- M. M. (2) kwoty 2.100,00 (dwa tysiące sto) złotych,-
- M. Z. (2) kwoty 450 (czteryście pięćdziesiąt) złotych,-
- A. G. kwoty 3550 (trzy tysiące pięćset pięćdziesiąt) złotych,-
- M. A. kwoty 10 (dziesięć) złotych,-
- H. W. (2) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,-
- B. Ś. kwoty 400 (czteryście) złotych,-

VI. na podstawie art. 63§1kk oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresy zatrzymania i tymczasowego aresztowania :

- od dnia 17 marca 2017 roku godzina 21.00 do dnia 18 marca 2017 roku godzina 16.05,-
- od dnia 31 marca 2017 roku godzina 17.00 do dnia 1 kwietnia 2017 roku godzina 10.20,-

- od dnia 4 kwietnia 2017 roku godzina 11.10 do dnia 4 kwietnia 2017 roku godzina 14.00,-
- od dnia 9 kwietnia 2017 roku godzina 13.30 do dnia 11 kwietnia 2017 roku godzina 13.25,-
- od dnia 26 maja 2017 roku godzina 8.30 do dnia 22 czerwca 2017 roku godzina 8.30,-
- od dnia 22 lipca 2017 roku godzina 8.30 do dnia 26 lipca 2017 roku godzina 12.00,-

VII. na podstawie art.231§1 kpk złożyć do depozytu sądowego dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych nr I/48/17/P pod pozycjami od 1 do 3,-

VI. zwalnia oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych a poniesione w sprawie wydatki zalicza na rachunek Skarbu Państwa.

Sygnatura akt IIK 212/17

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 26 lipca 2017 roku sygn.akt IIK 212/17 Sąd Rejonowy w Kłodzku uznał G. K. winnym popełnienia tego, że:

- w okresie od 10 kwietnia 2017r. do 21 kwietnia 2017r. w N., woj. (...) dokonał włamania do garażu należącego do M. M. (2) poprzez uprzednie wybicie okna przez które dostał się do wnętrza garażu, z którego zabrał w celu przywłaszczenia różnorodnych elementów metalowych w postaci złomu tj. kawałków blachy, siatki i łańcuchów, poziomicę koloru srebrnego o długości 2 metrów, dwa kanistry na benzynę o pojemności 20 litrów każdy, różnego rodzaju metalowych części samochodowych bdb powodując straty w mieniu M. M. (2) w łącznej wysokości 100 złotych to jest czynu z art. 279§1 kk

- w okresie od 22 kwietnia 2017r. do 25 kwietnia 2017r. w N., woj. (...) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do niezamieszkałego budynku należącego do M. M. (2) w ten sposób, że po uprzednim wybicciu okna dostał się do wnętrza przedpokoju a następnie po wyrwaniu skobla zabezpieczającego drzwi wejściowe dostał się do wnętrza mieszkania, lecz z nieustalonych przyczyn zamierzonego celu nie osiągnął czym działał na szkodę M. M. (2) to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

- w okresie od października 2016r. do 24 grudnia 2016r. w N., woj. (...) dokonał włamania do budynku należącego do A. G. poprzez wypchnięcie okna do jednego z pomieszczeń, przez które dostał się do wnętrza budynku, z którego zabrał w celu przywłaszczenia wzmacniacz (...) 220 o wartości 1400 złotych, sześć sztuk głośników o wartości 600 złotych, telewizor marki S. (...) cale o wartości 1100 złotych trzy sztuki spodni C. i zegarek Diesel o wartości 450 złotych powodując straty w mieniu A. G. w łącznej wysokości 3550 złotych, a nadto z terenu tej posesji po odkręceniu wieka w motorowerze K. o nr rej. (...) należącym do T. B. zabrał w celu przywłaszczenia akumulator o wartości 200 złotych, który pozostawił wewnątrz budynku to jest o czyn z art. 279 § 1kk

Uznając, iż czyny te zostały popełnione w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, a to poprzez pokonanie przeszkody w postaci okna – Sąd przyjął, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw opisany w art. 91§1 kk i zgodnie z treścią tego przepisu wymierzył G. K. za trzy wskazane wyżej czyny jedną karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał również G. K. za winnego popełnienia tego, że:

- w okresie od 29 stycznia 2017r. do 30 stycznia 2017r. w N., woj. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do pomieszczenia gospodarczego, gdzie po uprzednim wyłamaniu drzwi zabezpieczających wejście dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju przetworów spożywczych powodując straty w mieniu w łącznej wysokości 450 złotych na szkodę M. Z. (1) to jest o czyn z art. 279 § 1kk

- w dniu 17 marca 2017r. w N., woj. (...) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do pomieszczenia piwnicy w ten sposób, że po uprzednim oderwaniu płyty paździerzowej drzwi próbował dostać się do jej wnętrza, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencje osób trzecich, czym działał na szkodę M. Z. (1) to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

- w okresie od 10 marca 2017r. do 17 marca 2017r. w N., woj. (...) po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach balkonowych dostał się do wnętrza budynku skąd zabrał w celu przywłaszczenia trzy butle gazowe 11 kg, w tym dwie pełne, palniki i stojaki pod naczynia z dwóch kuchenek gazowych, wiertarkę elektryczną bdb, wyrzynarkę elektryczną M., szlifierkę elektryczną bdb, w wyniku czego powstały ogólne straty w wysokości 2000 złotych na szkodę M. M. (2) to jest o czyn z art. 279 § 1kk

- w okresie od 28 do 29 marca 2017 roku w N. woj. (...) na terenie (...) po uprzednim zerwaniu skobła zabezpieczającego drzwi altany dostał się do jej wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia drewno opałowe o wartości 10 złotych czym działał na szkodę M. A. to jest o czyn z art. 279 § 1kk

- w okresie od 15 do 16 marca 2017 roku w N. woj. (...) na terenie (...) po uprzednim zerwaniu dwóch klódek zabezpieczających drzwi altany dostał się do jej wnętrza lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów będących w jego zainteresowaniu czym działał na szkodę R. F. to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

- w okresie od 03 do 08 kwietnia 2017 roku w N. woj. (...) po uprzednim wyłamaniu drzwi wejściowych, dostał się do wnętrza pomieszczenia piwnicznego, po czym zabrał w celu przywłaszczenia 15 kg ziemniaków oraz 10 słoików o pojemności 1 litra każdy z ogórkami kiszonymi, o łącznej wartości 50 złotych na szkodę H. W. (1) to jest o czyn z art. 279 § 1kk

- w bliżej nieustalonym okresie do dnia 8 kwietnia 2017 roku w N., woj. (...) po uprzednim wyrwaniu ze ściany skobła zabezpieczającego drzwi wejściowe do pomieszczenia piwnicznego, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów będących w jego zainteresowaniu, czym działa na szkodę J. L. to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1kk

- w okresie od 25 marca do 08 kwietnia 2017 roku w N. woj. (...), po uprzednim zerwaniu skobła zabezpieczającego drzwi wejściowe, dostał się do wnętrza pomieszczenia piwnicznego, po czym zabrał w celu przywłaszczenia rower koloru granatowo- żółtego o wartości 400 złotych na szkodę B. Ś. to jest o czyn z art. 279 § 1kk.

Również w przypadku wyżej wskazanych przestępstw Sąd uznał, iż czyny te zostały popełnione w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, a to poprzez pokonanie przeszkody w postaci drzwi, a to poprzez ich wyrwanie, czy też ucięcie skobła – Sąd przyjął, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw opisany w art. 91§1 kk i zgodnie z treścią tego przepisu wymierzył G. K. za wskazane wyżej czyny jedną karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał oskarżonego winnym również popełnienia tego, że:

- w dniu 17 marca 2017 roku w N. woj. (...) groził E. S. pozbawieniem życia, wzbudzając w nim uzasadnioną obawę, iż groźba ta będzie spełniona to jest o czyn z art. 190 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art.190§1 kk wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

- w dniu 31 marca 2017 roku w N. woj. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia skutera marki R. (...)QT-9 o nr rej. (...) wraz z dokumentami w postaci dowodu rejestracyjnego oraz ubezpieczenia wydanych na nazwisko Z. R. powodując straty w wysokości 2100 złotych na szkodę Z. R. to jest o czyn z art. 278 § 1kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art.278§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,-

- w dniu 31 marca 2017 roku w N. woj. (...) w ruchu lądowym prowadził skuter marki R. (...)QT-9 o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości tj. 0,46 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu podczas pierwszego badania oraz 0,50 mg/l alkoholu w

wydechany powietrzem podczas drugiego badania to jest o czyn z art. 178a § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 178a § 1 kk wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Uznając winę oskarżonego w zakresie czynu z art. 178a § 1 kk Sąd zobowiązany był orzec zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, jednak przez przeoczenie przy sporządzaniu skomplikowanego wyroku, nie orzekł tychże środków karnych, co stanowi błąd Sądu możliwy jednak do skorygowania w orzeczeniu Sądu II instancji.

Wszystkie orzeczone wyżej kary pozbawienia wolności Sąd na podstawie art. 91 § 2 kk połączył i wymierzył G. K. karę łączną 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, zaliczając na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności, zgodnie z art. 63 § 1 kk okresy zatrzymania i tymczasowego aresztowania oskarżonego w przedmiotowym postępowaniu.

Uwzględniając wnioski pokrzywdzonych, na szkodę których oskarżony dopuścił się kradzieży i kradzieży z włamaniem Sąd na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązał G. K. do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- M. M. (2) kwoty 2.100 złotych,
- M. Z. (2) kwoty 450 złotych,
- A. G. kwoty 3550 złotych,
- M. A. kwoty 10 złotych,
- H. W. (2) kwoty 50 złotych,
- B. Ś. kwoty 400 złotych.

Wskazane wyżej kwoty odpowiadają wysokością szkody wskazanym przez pokrzywdzonych, a sam oskarżony nie kwestionował w żaden sposób wysokości szkód wskazanych w zarzutach.

Mając na względzie fakt, iż oskarżony nie osiąga dochodów i przebywa w zakładzie karnym, Sąd stosownie do treści art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 17 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 23.06.1973r. – o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz.U. 1983.Nr 49 poz.233 z późn.zm) zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych oraz od obowiązku uiszczenia opłaty.

Oskarżyciel wniósł o doręczenie wyroku z uzasadnieniem w części dotyczącej orzeczonej kary, wobec powyższego Sąd stosownie do przepisu art. 423 § 1a kpk ograniczył zakres uzasadnienia do części wyroku dotyczącej orzeczenia o karze.

Najistotniejszą okolicznością mającą wpływ na wymiar kary w przedmiotowej sprawie i to okolicznością zdecydowanie obciążającą oskarżonego, jest jego stosunek do popełnianych przestępstw oraz ilość czynów zarzucanych G. K.. Zwraca uwagę również szerokie spektrum czynów przestępczych, których dopuszcza się oskarżony. Zanim zapadł wyrok w przedmiotowej sprawie G. K. był skazywany wyrokami Sądów Rejonowych w Kluczborku IIK 565/14 i D. IIK 908/16 za naruszenie miru domowego oraz za czyn z art. 157 § 2 kk, a więc czyn przeciwko życiu i zdrowiu, a nadto odbywa już kary zastępcze aresztu za popełnione wykroczenia. W przedmiotowej sprawie oprócz wielokrotnych kradzieży z włamaniem i kradzieży, oskarżony został uznany winnym również gróźb karalnych i jazdy motorowerem w stanie nietrzeźwości. Podczas przesłuchań w postępowaniu przygotowawczym oskarżony wskazywał wprost, iż nie ma zamiaru zrezygnować z przestępczego procederu, tłumacząc wprost, iż nie ma z czego żyć, nie ma gdzie mieszkać i z tego powodu kradnie. Nie negując trudnej sytuacji życiowej oskarżonego – nie sposób zaakceptować drogi życiowej, którą obrał. Dostrzec należy, iż jest człowiekiem młodym, zdrowym i zdolnym do wykonywania jakiegokolwiek – chociażby fizycznej pracy i zdecydowanie droga przestępstwa, którą wybrał nie jest jedyną, która mu pozostała.

Sąd uznając zatem winę oskarżonego wymierzył mu za ciągi włamań, oraz z pozostałe czyny, kary pozbawienia wolności, które następnie połączył, wymierzając karę 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, uznając, iż tak

wymierzona kara będzie sprawiedliwa odpłatą za popełnione czyny, a dodatkowo będzie odpowiadała wysokiej społecznej szkodliwości czynów, których dopuścił się oskarżony. Wprawdzie kradzieże z włamaniem, których dopuszczał się nie spowodowały wielkich szkód, niewątpliwie jednak są bardzo dotkliwe dla pokrzywdzonych, którzy nie tylko tracą swoje mienie, ale i zmuszeni są dokonywać stosownych napraw, aby zabezpieczyć swoje budynki i pomieszczenia po włamaniu.

Równie krytycznie ocenić należy przestępstwa polegające na kradzieży skutera i znajdujących się przy nim dokumentów, a następnie ucieczkę tymże skuterem i poruszanie się tymże w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości. Oprócz zdecydowanie obciążającej okoliczności, jaką jest działanie oskarżonego pod wpływem alkoholu, wskazać należy, jak bardzo lekceważący jest stosunek oskarżonego do przestrzegania zasad i reguł obowiązujących w społeczeństwie, skoro decyduje się na kradzież, która jest tylko wstępem do popełnienia kolejnego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w ruchu drogowym.