

Sygn. akt I C 1311/16

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2016 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Daria Ratymirska

Protokolant: st. sekr. sąd. Karolina Nesterewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 października 2016 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w G.

przeciwko R. P.

o zapłatę kwoty 198,76 zł

postanawia:

I. umorzyć postępowanie;

II. zasądzić od pozwanego R. P. na rzecz strony powodowej (...) z siedzibą w G. kwotę 167 zł, tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

(...) w G. wniósł pozew przeciwko R. P. o zapłatę kwoty 198,76 zł, tytułem składki w zamian za ochronę ubezpieczeniową na podstawie umowy ubezpieczenia OC zdarzeń, związanych z pojazdem marki A. (...) nr rej. (...), stwierdzonej polisą nr (...), zawartej w dniu 13.12.2012r. przez pozwanego z poprzednikiem prawnym powoda (...) S.A. Powód wskazał, że pozwany nie dokonał w terminie do dnia 4.11.2014r. wpłaty wymagalnej raty składki w kwocie 178,02 zł. W skład kwoty dochodzonej pozvem wchodzi nadto kwota 20,74 zł, tytułem skapitalizowanych odsetek ustawowych za opóźnienie w zapłacie, liczonych od kwoty 178,02 zł od dnia 5.11.2014r. do dnia wniesienia pozwu, tj. 31.03.2016r. Powód wskazał, że w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia, pozwany kupił w.w. samochód, wstępując w prawa i obowiązki zbywcy, na podstawie art. 31 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U.03.124.1152). Uzasadniając swoją legitymację, powód powołał się na umowę cesji wierzytelności z dnia 26.10.2015r., na podstawie której nabył wierzytelność przysługującą (...) S.A. wobec pozwanego (art. 509 k.c.).

W odpowiedzi na pozew pozwany wyjaśnił, że w dniu 4.09.2013r. kupił w.w. samochód i otrzymał zapewnienie od sprzedawcy, że pojazd jest ubezpieczony. Nie otrzymał żadnego pisma z (...) (...), aneksu do polisy, zawiadomienia o cesji ani wezwania do dobrowolnego spełnienia świadczenia. Zarazem wskazał, że dokonał wpłaty dochodzonej kwoty na rachunek bankowy wskazany w pozwie.

W piśmie procesowym z dnia 19 września 2016r. powód ograniczył powództwo w wysokości 198,76 zł, w pozostałym zakresie podtrzymał powództwo, tj. co do zasądzenia kosztów procesu. Przyznał, że w dniu 25 lipca 2016r. pozwany dokonał dobrowolnej spłaty całości zadłużenia, dochodzonego pozvem na rzecz powoda.

Sąd zważył:

Poza sporem było, że w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu marki A (...), nr rej. (...), stwierdzonej polisą nr (...), zawartej w dniu 13.12.2012r. przez zbywcę pojazdu z poprzednikiem prawnym powoda (...) S.A., tj. w dniu 4 września 2013r. pozwany kupił w.w. pojazd oraz nie zapłacił, do dnia wniesienia pozwu, raty składki w kwocie 178,02 zł, której termin zapłaty przypadał na dzień 4 listopada 2014r. Zgodnie z przepisem art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U.2003.124.1152 ze zm.), w razie zbycia pojazdu mechanicznego, którego posiadacz zawarł umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, na nabywcę pojazdu przechodzą prawa i obowiązki zbywcy wynikające z tej umowy. Zgodnie z art. 32 ust. 1 powołanej ustawy, zbywca pojazdu mechanicznego jest obowiązany do przekazania nabywcy dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz do powiadomienia zakładu ubezpieczeń, w terminie 30 dni od dnia zbycia pojazdu mechanicznego, o fakcie zbycia tego pojazdu i o danych osobowych nabywcy. Zbywca pojazdu mechanicznego ponosi wraz z nabywcą odpowiedzialność solidarną wobec zakładu ubezpieczeń za zapłatę składki ubezpieczeniowej należnej zakładowi ubezpieczeń za okres do dnia powiadomienia zakładu ubezpieczeń o okolicznościach, o których mowa w ust. 1 (art. 32 ust. 3 ustawy).

W zakresie zapłaconych w toku niniejszego postępowania należności, obejmujących kwotę dochodzoną pozwem, powód ograniczył powództwo, co skutkowało umorzeniem w postępowania, na podstawie przepisu art. 355 § 1 k.p.c.

Zapłata przez pozwanego w toku postępowania objętych powództwem należności skutkuje uznaniem go za przegrywającego proces, ze skutkami, o jakich mowa w art. 98 § 1 i 3 k.p.c., również w części dotyczącej zaspokojonego w ten sposób roszczenia, jeżeli tylko było ono wymagalne w dacie wniesienia pozwu (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 20 sierpnia 1979r. w spr. I CZ 92/79, LEX nr 8188 oraz z dnia 6 listopada 1984r. w spr. IV CZ 196/84, LEX nr 8642, wyrok SA w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2013r., I ACa 151/13, LEX nr 1314827). W skład kosztów procesu zasądzonych na rzecz powoda wchodzi: kwota 30 zł, tytułem opłaty sądowej od pozwu, kwota 120 zł, tytułem wynagrodzenia pełnomocnika, będącego radcą prawnym, w stawce minimalnej (§ 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych [Dz.U. 2015.1804]) oraz kwota 17 zł, uiszczona tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.