

Sygn. akt I C 1174/15

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

#### **ZAOCZNY WOBEC POZWANEGO T. M. (1)**

Dnia 03 września 2015 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR Eliza Skotnicka**

**Protokolant: Ewelina Szczepuk**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 03 września 2015 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa L. Ś.

przeciwko K. M., T. M. (2), K. P.

o zapłatę 6667,00 zł

oddala powództwo.

## UZASADNIENIE

**Powódka L. Ś.** domagała się zasądzenia od pozwanych solidarnie kwoty 6667,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia pozwu tj. od dnia 21 maja 2015r. oraz kosztów postępowania według norm przepisanych. W uzasadnieniu pozwu wskazano, że powódka na mocy prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt (...) z dnia 25 czerwca 2012r. nabyła w spadku po zmarłym ojcu J. M. udział w wysokości 1/9 części majątku spadkowego. W skład spadku wchodziło gospodarstwo rolne, które nabyli pozwani, każdy po 1/3 części gospodarstwa. Po stwierdzeniu nabycia spadku i nabyciu przez pozwanych gospodarstwa w udziałach, spadkobiercy uzgodnili, że po sprzedaży majątku spadkowego dojdzie do podziału kwoty uzyskanej ze sprzedaży proporcjonalnie do udziałów spadkowych. Pozwani aktem notarialnym z dnia 7 marca 2013r. sprzedali spadkowe gospodarstwo za kwotę 60 000,00 zł. Biorąc pod uwagę wysokość udziału spadkowego (1/9) w proporcji do ceny sprzedaży, wartość należna powódce odpowiada kwocie 6667,00 zł. Pozwani mimo wcześniejszych zapewnień dobrowolnego uregulowania swoich zobowiązań wobec powódki nie zapłacili bezspornej należności mimo wezwania. Pozwani przed transakcją sprzedaży nie znieśli współwłasności stąd też zdaniem powódki uzasadnione jest solidarne zasądzenie kwoty odpowiadającej części powódki w spadku.

**Pozwani K. M., T. M. (2) i K. P.** wnieśli o oddalenie powództwa w całości. Pozwani zarzucili, że zgodnie z postanowieniem Sądu z dnia 25 czerwca 2012r. gospodarstwo rolne położone w T. objęte księgą wieczystą (...) nabyli pozwani w udziałach po 1/3 ze względu na posiadanie uprawnień wymaganych przez przepisy regulujące dziedziczenie gospodarstw rolnych. To zdaniem pozwanych oznacza, że pozew powódki – siostry pozwanych jest nieuzasadniony. Ponadto pozwani wskazali, że spłacili zadłużenia obciążające spadkowe gospodarstwo, które powstały wskutek niedokonywania opłat podatku od nieruchomości, każdy ze spadkobierców po 792,20 zł.

Na rozprawie w dniu 3 września 2015r. pozwany K. M. wnosząc o oddalenie powództwa wskazał ponadto, że mimo braku obowiązku przesłał powódce przekazem pocztowy kwotę 2000,00 zł, z uzyskanej ceny sprzedaży gospodarstwa rolnego, lecz powódka odmówiła jej przyjęcia. Kwota w całości wróciła do pozwanego i obciążono go opłatami

pocztowymi za przekaz w łącznej wysokości 50,00 zł. Pozwany wskazał, że obecnie nie zamierza już dobrowolnie płacić powódce.

Powódka przyznała fakt odmowy przyjęcia dobrowolnej zapłaty kwoty 2000,00 zł od pozwanego K. M..

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Sąd Rejonowy w Kłodzku prawomocnym postanowieniem z dnia 25 czerwca 2012 roku, w sprawie sygn. akt (...) stwierdził, że spadek po J. M. zmarłej 3 sierpnia 1992r. na podstawie ustawy nabyły jej dzieci K. M., T. M. (2), A. M., E. M., S. M., K. P., L. Ś., J. S. i M. R. – każde po 1/9 części spadku. Ponadto, że wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne położone w T. objęte księgą wieczystą (...) nabyły jej dzieci K. M., T. M. (2) i K. P., każde po 1/3 części gospodarstwa rolnego.

Pozwani K. M., T. M. (2) i K. P. w dniu 7 marca 2013r. zawarli umowę sprzedaży gospodarstwa rolnego położonego w T., objętego księgą wieczystą (...) za cenę 60 000,00 zł.

Pismem z dnia 23 czerwca 2014 r. pełnomocnik powódki wezwał pozwanych do dobrowolnej zapłaty kwot po 2332,39 zł w terminie do 30 czerwca 2014r. tytułem należności uzyskanej ze sprzedaży spadkowego gospodarstwa rolnego.

**Dowód:**

- postanowienie Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 25 czerwca 2012 r. k. 6;
- umowa sprzedaży – akt notarialny z dnia 7 marca 2013r., sporządzony przez notariusza (...) w K. (...) k. 6a – 9;
- wydruk z księgi wieczystej (...) k. 10 – 14;
- wezwanie do zapłaty k. 15 – 16.

**W tak ustalonym stanie faktycznym sąd zważył, co następuje:**

Powództwo podlegało oddaleniu.

Okoliczności faktyczne sprawy, w tym treść postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, treść księgi wieczystej, obejmującej wchodzące w skład spadku po matce stron – J. M. gospodarstwo rolne, a także warunki na jakich pozwani zbyli nabytą w drodze dziedziczenia nieruchomości były między stronami bezsporne.

Analiza tych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że powództwo L. Ś. w niniejszej sprawie było oczywiście niezasadnione. Podkreślić trzeba, że zgodnie z prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Kłodzku o stwierdzeniu nabycia spadku, to pozwani nabyli wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne w udziałach po 1/3 części w oparciu o szczególne przepisy dotyczące dziedziczenia gospodarstw rolnych, obowiązujące w dacie otwarcia spadku po J. M.. Bezsprzecznie z postanowienia tego wynika, że powódka nie była uprawniona do uczestniczenia w dziale spadku obejmującym spadkowe gospodarstwo rolne, ponieważ nie nabyła żadnego udziału w tym szczególnym składniku masy spadkowej. Skoro powódce nie przysługiwał udział w gospodarstwie rolnym wchodzącym w skład spadku po mace stron, to brak było podstaw do zasądzenia na jej rzecz spłaty z tytułu części ceny sprzedaży tego gospodarstwa odpowiadającej jej udziałowi w pozostałym majątku spadkowym. Roszczenia – prawnie chronionego prawa powódki w tym zakresie – nie kreuje przy tym dobrowolne zobowiązanie się pozwanych do „podzielenia się” częścią korzyści uzyskanej z ceny sprzedaży tej nieruchomości. Pozwani podali bowiem, że na skutek odmowy przyjęcia przez powódkę uiszczonej dobrowolnie kwoty 2000,00 zł, obecnie nie zamierzają dokonywać jakichkolwiek dobrowolnych rozliczeń z powódką. Pozwani mają świadomość, że nie spoczywa na nich obowiązek dokonania spłaty na rzecz powódki, gdyż nie była ona współspadkobiercą wchodzącego w skład spadku gospodarstwa rolnego.

W okolicznościach niniejszej sprawy brak było podstaw do uwzględnienia powództwa. Powódka nie posiadała bowiem legitymacji procesowej czynnej – nie przysługiwały jej bowiem roszczenia wobec pozwanych z tytułu rozliczenia

sprzedaży wchodzącego w skład spadku gospodarstwa rolnego, którego na skutek dziedziczenia współwłaścicielami stali się wyłącznie pozwani.

Z tych też względów powództwo należało oddalić.