

Sygn. akt I C 568/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Karp

Protokolant: Ewelina Świrta

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2015 r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy z powództwa J. P. (1) i J. P. (2)

przeciwko G. i Zakładowi Administracji (...) Sp. z o.o.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

I. umarza postępowanie wobec G.;

II. pozbawia wykonalności tytuł wykonawczy nakaz zapłaty wydany 29 maja 2002 r. przez Sąd Rejonowy w Kłodzku w sprawie o sygn. (...), zaopatrzony w klauzulę wykonalności 5 listopada 2002 r. w całości;

III. nie obciąża powodów kosztami procesu poniesionymi przez strony pozwane.

UZASADNIENIE

Powodowie J. i J. P. (2) wnieśli o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego nakazu zapłaty zaopatrzonego w klauzulę wykonalności wskazując, że - ich zdaniem - powództwo jest przedawnione w myśl art. 125 Kodeksu cywilnego oraz wskazali jako stronę pozwaną G., a jako tytuł nakaz wydany w postępowaniu upominawczym 29 maja 2002 roku w sprawie o sygn. akt (...) przez Sąd Rejonowy w Kłodzku.

Do pozwu powodowie dołączyli zawiadomienie o wszczęciu egzekucji i wezwanie do dokonywania potrąceń z renty lub emerytury, w którym Komornik Sądu Rejonowego (...) wskazał jako wierzyciela G.,

Strona pozwana - G. - wskazała, że nakaz dotyczył Zakładu Administracji (...) i wniosła o wezwanie do udziału Zakładu Administracji (...) Spółka z o.o. w K., na co powodowie wyrazili zgodę i wnieśli by wezwać do udziału Zakład Administracji (...) Spółka z o.o., którego nie pozwali kierując się mylną informacją Komornika z zawiadomienia o wszczęciu egzekucji i wnieśli o nieobciążanie ich kosztami zastępstwa procesowego na rzecz G. albowiem pozwanie tej strony nastąpiło na podstawie omyłki Komornika.

Na rozprawie 27 października 2015 roku Sąd wezwał do udziału w sprawie Zakład Administracji (...) Spółka z o.o. i doręczył odpis pozwu pozwanemu zakładowi.

Pozwany (...) Sp. z o.o. wniósł o dopuszczenie dowodów z dokumentów na okoliczność wzywania powódki do zawarcia ugody i uznania roszczenia i wskazał, że z zawnioskowanych dowodów wynika, że w okresie od umorzenia egzekucji jako bezskutecznej w sierpniu 2004 roku, dochodziło do przerwania biegu przedawnienia poprzez uznanie roszczenia z nakazu zapłaty wydanego w sprawie (...), poprzez uznanie roszczenia w lipcu 2010 roku, w listopadzie 2014 roku oraz kwietniu 2015 roku, co czyni powództwo bezzasadnym.

Sąd ustalił niestępujący stan faktyczny:

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym 29 maja 2002 roku w sprawie o sygn. akt (...)Sąd Rejonowy w Kłodzku zasądził na rzecz Zakładu Administracji (...) Spółka z o.o. w organizacji w K. solidarnie od powodów J. i J. P. (2) 13 802, 94 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 22 lutego 2002 roku oraz 1266,60 zł tytułem kosztów procesu.

Nakaz ten zaopatrzony w klauzulę wykonalności 5 listopada 2002 roku został skierowany do egzekucji przez Komornika sądowego H. S.. Egzekucja prowadzona była pod sygnaturą (...), a następnie umorzona wobec bezskuteczności w lutym 2014 roku.

Obecnie akta już nie istnieją i nie zostały nadesłane na wezwanie Sądu. Tytuł wykonawczy Komornik zwrócił wierzycielowi 12 sierpnia 2004 roku, z adnotacją : egzekucja bezskuteczna.

W roku 2015 roku, po 11 latach od umorzenia bezskutecznej egzekucji Zakład Administracji (...) Spółka z o.o. w K. skierował ten sam tytuł wykonawczy do Komornika celem egzekucji przeciwko dłużnikom J. i J. P. (2)

Dowód: nakaz zapłaty K- 6, protokół K- 95-96, tytuł , karta rozliczeniowa, wnioski o wszczęcie egzekucji z dnia 16 lutego 2015 roku z akt (...)K- 61, oświadczenie pełnomocnika

(...) protokół K- 96

W zawiadomieniu o wszczęciu egzekucji, skierowanym przez Komornika do powoda J. P. (2) jako wierzyciela Komornik wskazał G., należność główną 13 082,94 zł i odsetki do 3 marca 2015 roku w wysokości 22 099,56 zł.

Po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu egzekucji wierzyciela G. powodowie wnieśli pozew o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci nakazu zapłaty wydanego w sprawie (...), zaopatrzonego w klauzulę wykonalności, przeciwko G..

W dniu 23 lipca 2015 roku Komornik sprostował oznaczenie wierzyciela w sprawie ze wskazanego tytułu wpisując wierzyciela Zakład Administracji (...) Spółka z o.o.

Dowód: postanowienie K- 44, zawiadomienie K- 4, wezwanie K- 5

Pismem z dnia 7 kwietnia 2010 roku Urząd Miasta w K. wezwał powódkę do zgłoszenia się w Zakładzie Administracji (...) celem podpisania ugody na miesięczną spłatę zadłużenia. Pismem z dnia 12 maja 2010 roku Zakład wezwał powódkę by zgłosiła się w terminie do 20 maja 2010 roku celem zawarcia ugody dotyczącej zadłużenia lokalu przy ul. (...) pod rygorem realizacji wyroku eksmisyjnego z przedmiotowego lokalu.

Powódka poinformowała Zakład, że miesięcznie wpłaca na konto Komornika dobrowolnie 200 zł , pieniądze są ściągane z poborów syna oraz renty rodzinnej, w sumie miesięcznie wpływa 400 zł., nadto wskazała, że spłata tego właśnie zadłużenia jest realizowana od 2009 roku W tym okresie Komornik nie prowadził egzekucji z tytułu będącego przedmiotem sprawy wobec braku wniosku wierzyciela.

Pismem z dnia 19 maja 2005 roku (...) wskazał, że zadłużenie z nakazu (...) windykowane jest wraz z innymi zadłużeniami droga egzekucji komorniczej i wskazał Urzędowi

Miasta K. , że powódka nie zgłosiła się celem podpisania ugody. (...) zaproponował pismem z dnia 20 lipca 2010 roku skierowanie nakazu zapłaty (...) do egzekucji komorniczej.

Dowód: pisma K- 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 przesłuchanie powódki k- 95

Pismem z dnia 10 listopada 2014 roku powódka zwróciła się do pozwanego (...) o przesłanie rozliczenia czynszu wobec wątpliwości co do rozliczenia czynszu i opłat eksploatacyjnych od 2000 roku.W odpowiedzi (...) wskazał powódce

pismem z dnia 8 grudnia 2014 roku zadłużenie objęte nakazem zapłaty (...) – 38 426, 57 zł i wyrokiem w sprawie (...) w kwocie 25 657, 39 zł.

Dowód; pismo k- 84

Wnioskiem z dnia 7 kwietnia 2015 roku powodowie zwrócili się do Burmistrza w sprawach egzekucyjnych (...) o odstąpienie od dochodzenia należności z konta osobistego w banku (...) Oddział w K. i Burmistrz wyraził na to zgodę.

Dowód: pisma K- 85-86, 91

Powódka po wydaniu nakazu zapłaty w sprawie (...) nie uznała długu . Powódka spłaciła częściowo zadłużenie wynikające z innych tytułów wykonawczych z roku 2006 i 2009, a proponowana ugoda nie została zawarta i nie miała dotyczyć całego zadłużenia.

Dowód: przesłuchanie powódki **K-95, pisma K- 72-82**

Sąd zważył:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie. Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało,

iż wbrew twierdzeniom strony pozwanej (...) Sp. z o.o. powódka J. P. (3) nie uznała długu z tytułu, którego dotyczy przedmiotowa sprawa po umorzeniu egzekucji przez Komornika w roku 2004, uznała zadłużenie z nakazów zapłaty wydanych w roku 2006 i 2009, w sprawach, w których w

roku 2010 toczyły się postępowania egzekucyjne prowadzone przez komorników sądowych, a

powód J. P. (2) w ogóle nie prowadził korespondencji ze stroną pozwaną przez rokiem 2015 i nie uznał długu przed tą datą.

Zgodnie z przepisem art.840§ 1 k.p.c. Dłużnik może w drodze powództwa żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości lub części lub jego ograniczenia jeżeli: 2)po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło albo nie może być egzekwowane, a istotną kwestią jest skutek upływu terminu przedawnienia roszczenia zasądzonego prawomocnym orzeczeniem lub objętego ugodą sądową albowiem art. 125 § 1 k.c. wskazuje, że

roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu przedawnia się z upływem lat dziesięciu, chociażby termin przedawnienia roszczeń tego rodzaju był krótszy.

Z reguły skutek upływu terminu przedawnienia określa się jako utratę zaskarżalności roszczenia, czyli utratę możliwości dochodzenia go na drodze sądowej. Przez pryzmat art. 125 k.c. należy tę utratę zaskarżalności rozumieć szerzej - chodzi tu bowiem o utratę możliwości korzystania przez wierzyciela z pomocy przymusu państwowego nie tylko dla dochodzenia roszczenia, lecz także dla jego wyegzekwowania. Przepis art. 125 § 1 zd. 2 k.c. przewiduje odrębny, trzyletni termin

przedawnienia dla roszczeń stwierdzonych prawomocnym orzeczeniem lub ugodą sądową w zakresie roszczeń obejmujących świadczenia okresowe należne w przyszłości. Termin ten ma więc zastosowanie tylko do roszczeń o przyszłe świadczenia okresowe, nie zaś do roszczeń o świadczenia okresowe, wymagalne w toku postępowania.

Skutkiem upływu terminu przedawnienia, o jakim mowa w art. 125 k.c., będzie utrata możliwości egzekucji roszczenia zasądzonego prawomocnym orzeczeniem lub objętego ugodą

sądową, a w przedmiotowej sprawie , jak ustalono na podstawie dowodów opisanych powyżej, po wydaniu tytułu został on skierowany do komornika w roku 2003. Komornik prowadził

postępowanie do roku 2004, a następnie egzekucję umorzył jako bezskuteczną i zwrócił tytuł wierzycielowi 12 sierpnia 2004 roku. / tytuł z adnotacją Komornika K-61/.

Na podstawie art. 123. § 1. K.c. Bieg przedawnienia przerywa się: 2) przez uznanie roszczenia przez osobę, przeciwko której roszczenie przysługuje.

Strona pozwana nie wykazała by powodowie uznali roszczenie pomiędzy umorzeniem egzekucji

i zwrotem tytułu / 12. 08. 2004 / a wszczęciem nowej egzekucji 16 lutego 2015 roku. Dołączona korespondencja wskazuje na uzgodnienia dotyczące spłaty zadłużenia bieżącego oraz z innych

tytułów przeciwko powodom, dotyczących postępowań prowadzonych w dacie tej korespondencji.

Z korespondencji prowadzonej wyłącznie z powódką, wynika jedynie, że strona pozwana

(...) informowała Urząd Miasta K. o tytułach wykonawczych przeciwko powódce J.

P., wskazując tytuły wykonawcze, w tym windykowany droga egzekucji komorniczej tytuł

Wydany w sprawie (...) sugerując jednocześnie potrzebę skierowania do egzekucji

Komorniczej tytułów wydanych w sprawach (...) / pismo K- 79/.

Z pisma powódki z 10 listopada 2014 roku wynika, że prosi o nie kierowanie sprawy do

Komornika i w przypadku kwot do zapłacenia będzie spłacała na konto. Pismo to nie stanowi ani uznania konkretnego długu, ani nie zostało złożone przed upływem 10 lat od umorzenia egzekucji./

Tytuł zwrócił komornik 12 sierpnia 2004 roku/. Pismem z tej samej daty powódka zakwestionowała

Rozliczenie czynszu i opłat od roku 2000. / pismo K- 83/

Wniosek powódki i powoda złożony w sprawie (...) o odstąpienie od

Dochodzenia należności z konta osobistego złożony został 7 kwietnia 2015 roku, a zatem po upływie terminu przedawnienia.

Z przytoczonych względów Sąd na zasadzie art.840§1 pkt.2 k.p.c. pozbawił wykonalności tytuł wykonawczy nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym 29 maja 2002 roku,

zaopatrzony w klauzulę wykonalności 5 listopada 2002 roku.

Sąd orzekł o kosztach na podstawie art. 98 k.p.c . Sąd nie obciążył powodów kosztami

zastępstwa procesowego pozwanej Gminy mając na względzie nieprawidłowe pouczenie dokonane przez Komornika, który wskazał powodom jako wierzyciela G. oraz

okoliczność, że po sprostowaniu dokonany przez Komornika powodowie wnieśli o wezwanie do

udziału w sprawie drugiego pozwanego i nie obciążanie ich kosztami.