

Sygn. akt I C 279/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 maja 2013 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Daria Ratymirska

Protokolant Daria Paliwoda

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 maja 2013 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa P. z siedzibą w L.

przeciwko Z. Ś.

o zapłatę kwoty 1.141,12 zł

oddala powództwo.

sygn. akt 279/13

UZASADNIENIE

Powód P. w L. wniósł pozew przeciwko Z. Ś. o zapłatę kwoty 1141,12 zł z odsetkami ustawowymi, podając w uzasadnieniu, że na podstawie umowy cesji przejął od(...) (...) S.A. prawa do wierzytelności wobec pozwanego, z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa, zarzucając, że nie zawarł umowy z poprzednikiem prawnym powoda, jego podpis na umowie został podrobiony przez nieznaną mu osobę, po tym, jak w dniu 15.04.2010r. dokonano kradzieży jego dokumentów. Pozwany podniósł, że na jego nazwisko sprawcy kradzieży kupili antenę satelitarną, o czym dowiedział się od policji. Sprawcy kradzieży zostali wykryci, a pozwany występował przed Sądem Rejonowym we Wrocławiu jako poszkodowany. O obowiązku zapłaty na rzecz powoda dowiedział się dopiero z pisma komornika, który wszczął egzekucję na podsądzie nakazu zapłaty, wydanego w niniejszej sprawie. Pozwany zarzucił, że nigdy nie mieszkał we W. pod adresem, wskazanym przez powoda, gdzie zarazem miała być zainstalowana antena satelitarna, zgodnie z umową, zawartą z(...) (...) S.A. Zawsze mieszkał i był zameldowany w K., na ul. (...).

Sąd zważył:

Bezspornym było, że strona powodowa na podstawie umowy cesji nabyła od (...) (...) S.A. wierzytelność w kwocie, dochodzonej pozewem, przysługującą poprzednikowi prawnemu powoda na podstawie umowy o abonament z dnia 16.04.2010r. (k-42). W umowie tej, jako dane abonenta wpisano imię, nazwisko i numer PESEL pozwanego.

Sąd ustalił, na podstawie zeznań pozwanego, że w treści w.w. umowy nie figuruje jego podpis, który został podrobiony przez nieznaną mu osobę, przeciwko której toczyło się w tej sprawie postępowanie sądowe. Pozwany nigdy nie korzystał z lokalu nr (...) przy ul. (...) we W. (wymienionego w treści umowy), w którym zainstalowano antenę satelitarną i terminal, służące do odbioru telewizji satelitarnej. Nie podpisał też, dołączonego do pozwu, "potwierdzenia wykonania instalacji" (k-44), ani aneksu (k-46). Swoje zeznania potwierdził okazanym na rozprawie

paszportem, wydanym przez Wojewodę (...) dnia 26.06.2003r., którego seria i numer - (...), nie odpowiadają danym, wymienionym w dołączonym do pozwu "potwierdzeniu zgodności danych" (k-45). Również podpis, złożony pod umową (i pozostałymi dokumentami, dołączonymi do pozwu), nie nosi śladów podobieństwa do podpisu, którym posługuje się pozwany, a który nakreślił choćby pod sprzeciwem, i który figuruje w okazanym przez niego na rozprawie dowodzie osobistym. Sąd przyjął za udowodnione twierdzenia pozwanego, że zawarte w treści umowy o abonament z dnia 16.04.2010r. (k-42) oświadczenie osoby, która je podpisała, nie pochodzi od niego (art. 253 kpc). Wobec tego brak było podstaw do ustalenia, że pozwany zawarł z poprzednikiem prawnym powoda umowę o świadczenie usług, na którą powołał się powód, zgłaszając roszczenie w niniejszej sprawie. W konsekwencji, po stronie pozwanego nie istnieje ważne zobowiązanie do zapłaty kwoty, dochodzonej pozwem, wynikającej z not karnych i faktur, wymienionych w wykazie wierzytelności do umowy o przelew (k-55). Z tych względów Sąd oddalił powództwo.