

Sygn. akt I C 1208/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 kwietnia 2013 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Karp

Protokolant: Ewelina Świrta

po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2013 r. w Kłodzku

sprawy z powództwa L. Ł.

przeciwko (...) S.A. w W.

o zapłatę 20.000,00 zł

I. oddała powództwo;

II. nie obciąża powoda kosztami zastępstwa procesowego strony pozwanej.

Uzasadnienie I C 1208/12

Powód L. Ł. wniósł o zasądzenie od pozwanego (...) S.A. w W. kwoty 20 000 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 20 grudnia 2011 roku tytułem odszkodowania związanego z nieszczęśliwym wypadkiem jakiemu uległ w dniu 12 sierpnia 2011 roku polegającemu na doznaniu podwójnego złamania kości udowej prawej.

W uzasadnieniu żądania powód wskazał, że odszkodowanie należy mu się od strony pozwanej w związku ze skomplikowanym złamaniem i długotrwałym leczeniem i wskazał, że ustalenie uszczerbku na zdrowiu w wysokości 10 % na podstawie zawartej umowy ubezpieczenia nieszczęśliwych wypadków jest krzywdzące, a wypłacona suma odszkodowania 5000 zł, przy sumie gwarantowanej 50 000 zł jest za niska.

Pozwane Towarzystwo (...) wniosło o oddalenie powództwa wskazując, że strony zawarły umowę ubezpieczenia komunikacyjnego dotyczącą pojazdu powoda V. (...). Wskazało nadto, że była to umowa dobrowolna następstw nieszczęśliwych wypadków i wobec ustalonego uszczerbku na zdrowiu powoda w wysokości 10% strona pozwana wypłaciła zgodnie z warunkami zawartego ubezpieczenia 5 000 zł, stanowiące wynik przemnożenia i uszczerbku na zdrowiu, co powód przyznał w treści pozwu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 12 sierpnia 2011 roku powód L. Ł. doznał podwójnego złamania kości udowej prawej. Do zdarzenia doszło gdy powód przyjechał na podwórko przed domem, w którym znajduje się jego mieszkanie i wypakowując zakupy ze swojego samochodu stanął na obluzowanej płytce chodnikowej i przewrócił się łamiąc prawą nogę.

Dowód:

- przesłuchanie powoda i świadków k- 138, 65,147

Złamanie było bardzo skomplikowane, a leczenie długotrwałe i bolesne.

Dowód:

- karta informacyjna K-7-9

W chwili zdarzenia powód był ubezpieczony od następstw nieszczęśliwych wypadków w towarzystwie (...) z sumą gwarancyjną 50 000 zł. Składka ubezpieczeniowa wynosiła 60 zł na rok. Po zgłoszeniu szkody strona pozwana wypłaciła powodowi 5 000 zł uznając uszczerbek na zdrowiu 10 % i dokonując przemnożenia stopnia tego uszczerbku przez sumę gwarancyjną. Powód odwołał się od tej decyzji kwestionując wysokość uszczerbku na zdrowiu i wskazując na uszczerbek w wysokości 60%. Zgodnie z zawartą umową ubezpieczenia nnw, ubezpieczenie to przysługuje jeśli wypadek związany jest z ruchem samochodu, który to ruch obejmuje także zdarzenia powstałe podczas wsiadania i wysiadania z pojazdu.

Dowód:

- polisa k- 6,

-odwołanie i zażalenie K- 12-17

- warunki K- 40-55

Przed nieszczęśliwym upadkiem powód był osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym od 1999 roku, a na podstawie dokumentacji medycznej, w tym leczenia szpitalnego w okresie od 13 czerwca do 25 czerwca 2008 roku i od 14 do 20 sierpnia 2011 roku, ustalono, że powód jest niepełnosprawny w stopniu znacznym od 25 lipca 2011 roku do 30 listopada 2014 roku.

Dowód:

- orzeczenie K- 11

Powołany przez Sąd, na wniosek powoda biegły ortopeda- traumatolog doktor nauk medycznych K. c., po zapoznaniu się z dokumentacją medyczną i zbadaniu powoda, wydał opinię na okoliczność ustalenia procentowej wysokości uszczerbku na zdrowiu powoda spowodowanego urazem doznany na skutek wypadku z dnia 12 sierpnia 2011 roku i jego wpływu na stan zdrowia powoda.

W opinii sporządzonej 4 grudnia 2012 roku, roku biegły ortopeda stwierdził, że powód podczas wysiadania z zakupami z samochodu przy (...), potknął się o uszkodzone płyty chodnikowe, stopa wpadła mu w zagłębienie, co spowodowało złamanie kości udowej prawej. Biegły wskazał, że wieloodłamowe złamanie trzonu i dalszej nasady kości udowej prawej wymagało zespolenia operacyjnego płytą LPC oraz 14 wkrętami i po przeprowadzonym badaniu ustalił u powoda w związku z wypadkiem z 12 sierpnia 2011 roku uszczerbek na zdrowiu powoda w wysokości 20 %.

Dowód:

- opinia K- 71-73

W sporządzonej w dniu 15 marca 2013 roku opinii uzupełniającej, powołany biegły wskazał, że stały uszczerbek na zdrowiu powiązany z wypadkiem w dniu 12 sierpnia 2011 roku w oparciu o obowiązujące OWU, które mają zastosowanie w niniejszej sprawie uszczerbek ten wynosi 10%. Biegły podkreślił, że ubezpieczyciele mają swoje tabele uszczerbków i osoba wykupująca polisę winna dokładnie się zapoznać z tymi tabelami, a tanie polisy skutkują niskie wypłaty odszkodowawcze.

Dowód:

Opinia uzupełniająca K-128

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył co następuje:

Mając na względzie wyniki postępowania dowodowego, opisane w ustaleniach faktycznych, Sąd opierając się na postanowieniach zawartej umowy ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków, ogólnych warunkach ubezpieczenia wskazujących sposób wyliczenia odszkodowania, zeznaniach świadków zdarzenia i przesłuchaniu powoda oraz na obu opiniach biegłego ortopedy - powództwo oddalił.

Opinie powołanego przez Sąd, na wniosek powoda, biegłego ortopedy, usunęły wątpliwości dotyczące procentowego uszczerbku na zdrowiu powoda, przy uwzględnieniu zawartej przez powoda umowy i pozwoliły na ocenę, że zebrana w aktach dokumentacja medyczna i cytowane opinie biegłego, pozwalają na uznanie przez Sąd odszkodowania już wypłaconego powodowi przez stronę pozwaną, za uszczerbek na zdrowiu w wysokości 10%, za w pełni realizującego zawartą umowę ubezpieczenia.

Roszczenie powoda wywodzi się z przepisu art.805 k.c, i zawartej umowy ubezpieczenia i warunkach ogólnych ubezpieczenia na wypadek trwałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem.

Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem Sądu Najwyższego; postanowienie 2005.07.22 SN (...)LEX nr 171747: z art. 805 § 1 k.c. wynika obowiązek zakładu ubezpieczeń zapłaty ubezpieczającemu odszkodowania za szkodę powstałą wskutek przewidzianego w umowie wypadku(..), a postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia w istocie stają się częścią składową umowy ubezpieczenia i należy je wyklądać przy uwzględnieniu dyrektyw zawartych w art. 65 k.c." Wskazany przepis art. Art. 65.k.c. § 1 przewiduje; " . Oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje. ", a zatem powód L. Ł.zawierając przedmiotową umowę ubezpieczenia, mógł spodziewać się zapłaty jedynie uzyskanego już odszkodowania zgodnie z zawartą umową oraz skutkami wypadku, co daje podstawę oddalenia powództwa o dalsze odszkodowanie w kwocie 20 000 zł.

O kosztach orzeczono po myśli art. 102 .k.p.c. wskazującego; " W wypadkach szczególnie uzasadnionych sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami. k.p.c.

Zdaniem Sądu mając na względzie stan zdrowia powoda spowodowany zdarzeniem należało odstąpić od obciążenia go kosztami zastępstwa procesowego strony pozwanej, bowiem poniósł już koszty procesu wynikające z opłaty sądowej i wynagrodzenia biegłego.