

Sygn. akt IC 618/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 września 2013 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Tadeusz Dereń

Protokolant Anna Winiarska-Kania

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 września 2013 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa D. M.

przeciwko Towarzystwu (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę kwoty 7.581,83 zł

I. zasądza od strony pozwanej Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda D. M. kwotę 6.000 zł (sześć tysięcy złotych) z ustawowymi odsetkami od dnia 17 grudnia 2011 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda D. M. kwotę 1.515,63 zł (jeden tysiąc pięćset piętnaście złotych 63/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 25 kwietnia 2012 roku do dnia zapłaty;

III. dalej idące powództwo oddala;

IV. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 2.514,11 zł tytułem zwrotu części kosztów procesu.

Sygn. akt IC 618/12

UZASADNIENIE

Powód D. M. wniósł pozew o zasądzenie od strony pozwanej Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 6000 zł - tytułem dalszego zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę w wypadku z dnia 29.09.2011 r. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 17.12.2011 r. do dnia zapłaty, zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powoda kwoty 1.581,83 zł tytułem zwrotu kosztów leczenia oraz kosztów dojazdu powoda do placówek medycznych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty oraz o zasądzenie od pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu pozwu podał, że w dniu 29.09.2011 r. w miejscowości B. doszło do wypadku, w którym poszkodowanym został powód, zaś sprawcą wypadku był A. Z. kierujący pojazdem marki H. o numerze rejestracyjnym (...), ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej pod numerem polisy (...), uderzając w tył samochodem powoda. A. Z. sporządził odręczne oświadczenie pisemne, w którym uznał swoją odpowiedzialność za spowodowanie wypadku.

U powoda zdiagnozowano w przychodni (...) sp. z o.o. w K. sklecenie i naderwanie więzadeł odcinka szyjnego kręgosłupa a następnie został skierowany na zabiegi fizjoterapeutyczne.

Otrzymał również zwolnienie lekarskie i był niezdolny do wykonywania swojej pracy.

Następnie u powoda przeprowadzono badania L-S kręgosłupa, kontynuował rehabilitację oraz korzystał z pomocy psychologa.

W związku z obrażeniami powód zmuszony był w okresie od 30.09.2011 r. - 16.12.2011 r. przebywać na zwolnieniu lekarskim. Do dnia dzisiejszego powód odczuwa skutki wypadku w postaci dolegliwości bólowych kręgosłupa lędźwiowego, stałego uczucia zmęczenia, uczucia ciężkości nóg, problemów z drętwieniem kończyn górnych i dolnych, częstego mrowienia w rękach. Doznał także urazu psychicznego objawiającego się lękiem przed jazdą samochodem.

Strona pozwana wypłaciła powodowi łącznie 3166,08 zł w tym 3000 zł - tytułem zadośćuczynienia i 166,08 zł kosztów leczenia i przejazdu.

U powoda stwierdzono trwałe uszczerbek na zdrowiu w wysokości 8%.

Ponadto powód domaga się zwrotu kwoty 186,88 zł tytułem dojazdów do "S. centrum Medycznego (...) sp. z o.o. w K. na rehabilitację i zabiegi terapeutyczne - łącznie 20 razy, oraz raz do szpitala we W. w celu wykonania rezonansu przy założeniu, że odległość od miejsca zamieszkania powoda (G.) do K. wynosi 10 km w jedną stronę, spalanie 8 l/100 km, przy średniej cenie paliwa 5,84 zł.

Na kwotę dochodzonego odszkodowania składa się kwota 1394,95 zł - tytułem zwrotu kosztów (koszty wizyt lekarskich i leków).

W odpowiedzi na pozew strona pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie od powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego w wysokości 1217 zł przyznając, iż przeprowadziła postępowanie likwidacyjne w związku ze szkodą powoda w wyniku wypadku komunikacyjnego z dnia 29.09.2011 r., przyznając powodowi kwotę 3000 zł zadośćuczynienia przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mających wpłynąć na rozmiar doznanej krzywdy.

Zakwestionowała występowanie u powoda pourazowych zaburzeń psychicznych, zaś leczenie psychiatryczne ograniczyło się do jednej wizyty u psychologa i nie wynika z tego, by powód wymagał leczenia psychiatrycznego.

Ponadto odszkodowanie uzyskane przez powoda z tytułu dobrowolnych umów ubezpieczenia NW nie podlega automatycznemu zaliczeniu na poczet zadośćuczynienia ale ma wpływ na ustalenie kwoty należnego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Zarzuciła, że koszt prywatnych wizyt lekarskich stanowi normalnego następstwa szkody w rozumieniu art. 361 k.c., gdyż powód podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu opieki zdrowotnej i miał możliwość uzyskania świadczeń w ramach tegoż ubezpieczenia.

Powód nie wykazał też związku przyczynowego pomiędzy wypadkiem a wizytą u psychologa, jak również nie wykazał poniesienia kosztów dojazdu pozostających w związku z wypadkiem ponad wypłaconą przez pozwaną kwotę za koszty przejazdu na badanie (...).

W wyniku postępowania dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 29 września 2011 r. na drodze w miejscowości B. powód D. M. uczestniczył w kolizji drogowej jako kierujący samochodem marki V. (...).

Sprawcą kolizji był A. Z. kierujący samochodem marki H. o numerze rejestracyjnym (...), który nie zachował należytej ostrożności, uderzając w tył samochodu powoda.

Sprawca zdarzenia uznał swoją winę sporządzając pisemne oświadczenie.

Sprawcę zdarzenia komunikacyjnego i stroną pozwaną łączyła umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego obowiązująca w dniu zdarzenia.

Odpowiedzialność za skutki wypadku przyjęła strona pozwana, przeprowadzając postępowanie likwidacyjne i wypłacając powodowi kwotę 3000 zł - tytułem zadośćuczynienia oraz kwotę 166,08 zł w tym 80,12 zł - tytułem kosztów leczenia i 85,96 zł kosztów przejazdu na badania (...) kręgosłupa we W.. W dniu zdarzenia powód miał zapięte pasy bezpieczeństwa.

/dowód: -przesłuchanie powoda, k. 123,

-akta szkody strony pozwanej,

-oświadczenie o zdarzeniu drogowym, k. 24,

-oświadczenie A. Z., k. 25/

Po powrocie do domu, w dniu zdarzenia, powód zaczął odczuwać zawroty i bóle kręgosłupa w odcinku szyjnym i lędźwiowym. Na następny dzień powód udał się do przychodni (...) sp. z o.o. w K., gdzie wykonano rtg kręgosłupa, zaś lekarz chirurg zalecił powodowi stosowanie leków przeciwbólowych, powód otrzymał również skierowanie na zabiegi rehabilitacyjne i zwolnienie lekarskie, na którym przebywał przez okres od 30 września 2011 r. do 16 grudnia 2011 r.

Powód uczęszczał na zabiegi rehabilitacyjne kręgosłupa łącznie 20 razy do przychodni (...) w K., dojeżdżając z miejsca zamieszkania w G.. Przez okres około 2 tygodni powód nosił kołnierz ortopedyczny.

Ponadto u powoda wykonano w (...) Szpitalu (...) we W. rezonans magnetyczny kręgosłupa odcinka L-S.

W związku z przeżytym stresem związanym z wypadkiem, powód korzystał z pomocy psychologa, który stwierdził, iż u powoda wystąpiły objawy charakterystyczne dla ostrej reakcji na stres.

Do chwili obecnej powód, w związku z wypadkiem, odczuwa dolegliwości bólowe kręgosłupa lędźwiowego, drętwienie kończyn dolnych i górnych - zwłaszcza w czasie snu, uczucie zmęczenia nóg, jak również nie może wykonywać ciężkich prac fizycznych, w związku z tymi dolegliwościami zażywa tabletki przeciwbólowe. Ograniczył również aktywny tryb życia, w tym m.in. uprawianie sportów, odczuwa lęk przed jazdą samochodem.

/dowód: -przesłuchanie powoda, k. 123,

-zeznania świadka B. M., k. 117,

-dokumentacja medyczna powoda, k. 26-31, k. 33, k. 125/,

- opinia psychologiczna, k. 32

- zwolnienie lekarskie, k. 34 - 39,

- oświadczenie powoda z 2. 032012 r. , k. 48,

- akta szkodowe strony pozwanej/

Powód posiadał dodatkowe ubezpieczenie w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków (...) w (...) S.A. i z tytułu tego ubezpieczenia a w związku z wypadkiem z dnia 29.09.2011 r. otrzymał kwotę łączną 2091,03 zł przy przyjęciu 8 % uszczerbku na zdrowiu.

/dowód: -przesłuchanie powoda, k. 113,

-orzeczenie lekarskie(...), k. 40-47,

-pismo (...) S.A. z 24.02.2012 r. o wysokości świadczenia, k. 103/

Pismem z dnia 9.11.2011 r. (wpłynęło do strony pozwanej 17.11.2011 r.) powód zgłosił szkodę stronie pozwanej domagając się wypłaty kwoty 9000 zł tytułem zadośćuczynienia, zaś pismem z dnia 20 stycznia 2012 r. wezwał stronę pozwaną o kwotę 11.400 zł tytułem dalszego zadośćuczynienia, zapłatę kwoty 798,83 zł tytułem zwrotu kosztów leczenia i kwoty 270,51 zł tytułem zwrotu kosztów dojazdów.

Strona pozwana odmówiła wypłaty dalszych kwot ponad wypłaconą kwotę 3000 zł zadośćuczynienia i 166,08 zł kosztów leczenia i przejazdów.

/dowód: -przesłuchanie powoda, k. 123,

-akta szkodowe strony pozwanej,

-zgłoszenie szkody osobowej k. 49,

-pismo pozwanego z dnia 2.12.2011 r. , k.55,

-pismo pozwanego z dnia 17.02.2012 r.,

k. 57,

-pismo powoda z dnia 20.01.2012 r., k. 58/

Powód poniósł koszty leczenia w łącznej wysokości 1475,07 zł i na powyższe koszty składa się kwota 150 zł za przeprowadzenie diagnozy psychologicznej po wypadku, kwota 90 zł - konsultacja lekarska lekarza chirurga W., kwota 900 zł - koszt zabiegów rehabilitacyjnych (łącznie 20 zabiegów) w (...)w K., kwota 30,72 zł - koszt zakupu leku i maści przeciwbólowej, kwota 49,32 zł - koszt zakupu maści i leku przeciwbólowego (oprócz tabletek C.i A.), kwota 100 zł - konsultacja neurologiczna, kwota 80,85 zł - zakup leków przeciwbólowych, kwota 39,18 zł zakup tabletek przeciwbólowych, kwota 35 zł kołnierza S.z tym, że za kołnierz powód otrzymał zwrot z kasy chorych.

Wizyty w prywatnych gabinetach lekarskich (chirurga i neurologa) były konieczne z uwagi na utrzymujące się bóle powoda oraz odległe terminy rejestracji do w/w lekarzy w ramach świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego.

Również niezbędne były zabiegi rehabilitacyjne - płatne, gdyż powód miał wyznaczoną rehabilitację w ramach świadczeń z ubezpieczenia dopiero za kilka miesięcy od skierowania.

Wizyta u psychologa bardzo pomogła powodowi z uwagi na lęki przed jazdą samochodem i brak skupienia podczas jazdy.

Zakup leków, kołnierza ortopedycznego oraz zabiegi rehabilitacyjne pozostawały w związku przyczynowym z wypadkiem z dnia 29.09.2011 r.

/dowód: -przesłuchanie powoda, k. 123,

-rachunki i faktury leczenia powoda,

k. 61 - 70,

-opinia biegłego R. B., k. 135,

-opinia biegłego neurologa T. W., k. 158/

Koszty dojazdu powoda na zabiegi rehabilitacyjne w K. wyniosły łącznie 155,68 zł przy przyjęciu 20 dojazdów na trasie G. - miejsce zamieszkania powoda - K. i z powrotem - łącznie 20 km w obie strony, zużyciu paliwa (oleju napędowego) 7l/100 km oraz średniej ceny oleju napędowego na kwotę 5,56 zł.

/dowód -przesłuchanie powoda, k. 123,

-faktury zakupu oleju napędowego, k. 100-102, 104,

-pismo pozwanej z dnia 25.07.2012 r., k111/

W wyniku wypadku komunikacyjnego z 29.09.2011 r. powód doznał urazu kręgosłupa w odcinku szyjnym, który spowodował długotrwały uszczerbek na zdrowiu w wysokości 5%. Dolegliwości lędźwiowego odcinka kręgosłupa pochodzą u powoda z wady rozwojowej i stwierdzona dyskopatia nie ma związku przyczynowego ze zdarzeniem z dnia 29.09.2011 r. obecnie powód nie wymaga leczenia rehabilitacyjnego.

/dowód: -opinia biegłego sądowego z zakresu ortopedii - traumatologii R. B., k.135/

Powód w związku z wypadkiem z 29.09.2011 r. doznał urazu skrętnego kręgosłupa i następstwem tego był zespół bólowy odcina szyjnego oraz uszczerbek na zdrowiu w wysokości 5%.

Obecnie powód nie wymaga leczenia w związku z tym wypadkiem.

/dowód: - opinia biegłego neurologa T. W., k. 154/

Sąd zważył , co następuje:

Bezspornym jest w sprawie, że w dniu 29 września 2011 r. na drodze w miejscowości B. powód D. M. uczestniczył w kolizji drogowej jako kierujący samochodem marki V. (...), której sprawcą był A. Z. kierujący samochodem marki H., który nie zachował należytej ostrożności uderzając w tył samochodu powoda. Sprawca zdarzenia uznał swoją winą sporządzając pisemne oświadczenie.

Strona pozwana nie kwestionowała okoliczności zdarzenia oraz przyjęła odpowiedzialność z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia posiadacza pojazdu mechanicznego - sprawcy wypadku komunikacyjnego - za skutki wypadku, przeprowadzając postępowanie likwidacyjne oraz wypłacając powodowi kwotę 3000 zł zadośćuczynienia oraz kwotę 166,08 zł - w tym 80,12 zł tytułem kosztów leczenia i 85,96 zł kosztów przejazdu, na badania (...) kręgosłupa, do W..

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego a zwłaszcza przesłuchania powoda, dokumentacji medycznej leczenia powoda oraz opinii biegłych sądowych R. B. i T. W., które to opinie nie były kwestionowane przez stronę pozwaną, uznać należy, że wypłacone powodowi przez stronę pozwaną świadczenie z tytułu zadośćuczynienia w wysokości 3000 zł jest zbyt niskie a odmowa wypłaty dalszego zadośćuczynienia niezasadna.

Zgodnie z przepisem art. 445 § 1 k.c. Sąd może w wypadkach wskazanych w art. 444 k.c., przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Ze względu na niewymierność krzywdy, określenie w konkretnym przypadku odpowiedniej sumy pozostawione zostało sądowi, zaś sąd korzysta z daleko idącej swobody z uwzględnieniem wszystkich okoliczności konkretnej sprawy, mających wpływ na rozmiar doznanej krzywdy. Pojęcie krzywdy mieści w sobie wszelkie ujemne następstwa uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia zarówno w postaci doznanych cierpień fizycznych jak i psychicznych.

Przepisy kodeksu cywilnego nie zawierają żadnych kryteriów, jakie należy uwzględnić przy ustalaniu wysokości zadośćuczynienia pieniężnego, zaś zadośćuczynienie przewidziane w art. 445 § 1 kc ma charakter kompensacyjny. Wysokość zadośćuczynienia musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość, wynagrodzić doznany ból i cierpienie.

Kwotowe oznaczenie należnego zadośćuczynienia, według podglądu zarówno w orzecznictwie jak i w literaturze, powinno być utrzymane w rozsądnych granicach z uwzględnieniem doznanej krzywdy jak i aktualnych stosunków majątkowych oraz poziomu życia społeczeństwa co, zdaniem Sądu, nie podnosi w żaden sposób kompensacyjnej funkcji zadośćuczynienia.

Z dokumentacji medycznej powoda oraz opinii biegłych - ortopedy - traumatologa i neurologa - wynika jednoznacznie, że powód w wyniku zdarzenia z dnia 29.09.2011 r. doznał urazu skrętnego odcinka kręgosłupa szyjnego i następstwem tego był zespół bólowy odcinka szyjnego oraz uszczerbek na zdrowiu w wysokości 5%. Wprawdzie powód obecnie nie wymaga dalszego leczenia w związku z wypadkiem w dniu 29.09.2011 r. niemniej jednak, wbrew twierdzeniom strony pozwanej, uciążliwości powypadkowe dla powoda były znaczne, związane z długim procesem leczenia oraz rehabilitacją a świadczy o tym również długotrwałość zwolnienia lekarskiego, na którym przebywał powód w okresie od 30.09.2011 r. do 16.12.2011 r.

Ponadto, jak wynika z przesłuchania powoda i świadka B. M. do chwili obecnej powód odczuwa dolegliwości bólowe kręgosłupa szyjnego, przez okres 2 tygodni po wypadku nosił kołnierz ortopedyczny, musiał ograniczyć aktywny tryb życia i w związku z tymi dolegliwościami zażywa tabletki przeciwbólowe.

U powoda nie stwierdzono zaburzeń psychicznych po wypadku ale nie oznacza to wcale, by w wyniku tego zdarzenia nie wystąpiły u niego objawy charakterystyczne dla ostrej reakcji na stres, co potwierdza złożona do akt sprawy opinia psychologiczna z dnia 10.10.2011 r., a więc z krótkiego okresu czasu po wypadku a nadto jak wynika z przesłuchania powoda, wizyta u psychologa bardzo mu pomogła, gdyż do tego czasu miał lęk przed jazdą samochodem zaś w czasie prowadzenia auta, nie mógł się skupić.

Zatem mając na uwadze wszystkie podniesione wyżej okoliczności, w tym rozmiar doznanych przez powoda cierpień fizycznych i psychicznych, konieczność ograniczenia przez dłuższy okres czasu aktywności życiowej, związane z urazem psychicznym powodującym lęk i brak skupienia podczas jazdy samochodem, doznany ból podczas leczenia, przebytą rehabilitacją, młody wiek powoda, uszczerbek na zdrowiu powoda w wysokości 5%, Sąd uznał za odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego należnego powodowi kwotę 9000 zł w nawiązaniu również zarówno do przeciętnego poziomu życia społeczeństwa i jego zasobności, mając na uwadze także wysokość sum zasądzonych w podobnych przypadkach w tut. Sądzie.

W związku z powyższym ustaloną wysokość zadośćuczynienia pieniężnego należnego powodowi w kwocie 9000 zł należało zmniejszyć o kwotę 3000 zł, którą pozwana wypłaciła powodowi, a w związku z tym tytułem dalszego zadośćuczynienia zasądzić od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 6000 zł (pkt I wyroku).

Wbrew stanowisku strony pozwanej, przy ustaleniu wysokości zadośćuczynienia należnego powodowi, brak podstaw do uwzględnienia kwoty 2091,03 zł, gdyż powyższa kwota została wypłacona powodowi przez (...) S.A. z tytułu dobrowolnego ubezpieczenia w zakresie (...) i nie ma to nic wspólnego z zadośćuczynieniem dochodzonym przez powoda w niniejszym postępowaniu.

Odnośnie odsetek ustawowych od zasądzonej kwoty, Sąd uwzględnił odsetki od dnia 17.12.2011 r. od kwoty 6000 zł - zgodnie z żądaniem pozwu - gdyż już pismem z dnia 9.11.2011 r. (pismo wpłynęło do pozwanego 17.11.2011 r) powód zgłosił szkodę osobową, jednocześnie domagając się zapłaty kwoty 9000 zł tytułem zadośćuczynienia zaś zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, (...)(Dz. U. 2003.124.1152 ze zm.) w zw. z art. 817 k.c., zakład ubezpieczeń wypłaca odszkodowanie w terminie 30 dni, licząc od dnia złożenia przez poszkodowanego lub uprawnionego zawiadomienia o szkodzie a w przedmiotowej sprawie (nie wykazała tego strona pozwana) brak okoliczności wskazanych w art. 14 ust. 2 w/w ustawy uniemożliwiających wypłatę świadczenia w terminie 30 dni.

W związku z tym, na podstawie art. 455 k.c. w zw. z art. 481 k.c., uwzględniono odsetki zaś twierdzenia pozwanego o naliczeniu odsetek dopiero od dnia wyrokowania są bezzasadne.

Na podstawie przepisu art. 444 k.c. uwzględniono kwotę 1515,63 tytułem kosztów leczenia i dojazdów, których wysokość i zasadność poniesienia powód wykazał, potwierdza to też zebrany w sprawie materiał dowodowy.

Na wstępie wskazać należy, iż z opinii biegłych R. B. i T. W. wynika jednoznacznie, że zakup leków, co do których powód przedłożył faktury do akt sprawy, kołnierza ortopedycznego oraz zabiegi rehabilitacyjne powoda -pozostawały w związku przyczynowym z wypadkiem z dnia 29.09.2011 r.

Twierdzenia pozwanego o braku normalnego następstwa szkody w związku z kosztami prywatnych wizyt lekarskich są bezpodstawne gdyż, w okolicznościach sprawy, z uwagi na charakter urazu powoda, konsultacje lekarza chirurga i neurologa były jak najbardziej zasadne i konieczne a ze względu na odległe terminy rejestracji do w/w lekarzy w ramach świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego (co Sądowi wiadomo z urzędu) trudno uzasadnić, aby powód miał oczekiwać przed dłuższy okres czasu, znosząc ból i tylko dlatego, że podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Również niewątpliwie zabiegi rehabilitacyjne były niezbędne i, podobnie jak z rejestracją wizyt lekarskich, wyznaczane są za kilka miesięcy od przedłożenia skierowania i trudno też przyjąć, by powód przez tak długi okres czasu miał wyczekiwać a niewątpliwie są one najbardziej skuteczne po doznanym urazie a nie po kilku miesiącach od jego powstania.

W związku z tym na kwotę 1475,07 zł tytułem kosztów leczenia składa się kwota 150 zł za przeprowadzenie diagnozy psychologicznej (k. 61), kwota 90 zł - konsultacja lekarska lekarza chirurga (k.62), 900 zł koszt zabiegów rehabilitacyjnych (k. 63, 65), kwota 30,72 zł - zakup leków i maści przeciwbólowych (k.64), kwota 49,32 zł - zakup leków i maści przeciwbólowych (k.66), oprócz tabletek C. i A.), kwota 100 zł - konsultacja neurologiczna (k. 67), kwota 80,85 zł - zakup leków przeciwbólowych (k. 68), kwota 39,18 zł - zakup tabletek przeciwbólowych (k. 69) i kwota 35 zł - zakup kołnierza ortopedycznego (k. 70).

Ponieważ, jednak -powód otrzymał zwrot kwoty 35 zł z kasy chorych tytułem zwrotu zakupu kołnierza ortopedycznego - należało kwotę 475,07 zł pomniejszyć o kwotę 35 zł oraz pomniejszyć o kwotę 80,12 zł wypłaconą przez stronę pozwaną i otrzymamy kwotę 1359,95 zł tytułem dalszych kosztów leczenia należnych powodowi.

Powód poniósł również koszty dojazdów na zabiegi rehabilitacyjne do przychodni (...) w K. na trasie G. (miejsce zamieszkania powoda) - K. i z powrotem, łącznie 20 km w obie strony, przy ilości 20 dojazdów (dołączone faktury VAT potwierdzają taką ilość zabiegów), zużycia paliwa (oleju napędowego) 7 l/100 km oraz średniej ceny oleju napędowego w kwocie 5,56 zł (średnia cena z przedłożonych przez powoda faktur za okres dojazdów, zresztą wyliczona przez pozwanego w piśmie z dnia 25.07.2013 r.) w łącznej wysokości 155,68 zł (20 dojazdów x 20 km = 400 km x 7L/100 km = 28 l x 5,56 zł).

Zatem, łącznie poniesione przez powoda koszty leczenia i koszty dojazdów podlegające zwrotowi przez stronę pozwaną wynoszą kwotę 1515,63 zł (1359,95 zł + 156,46 zł) i w takiej też wysokości Sąd zasądził na rzecz powoda (pkt II wyroku) z ustawowymi odsetkami od 25.04.2012 r. - zgodnie z żądaniem pozwu - na podstawie przepisu art. 455 k.c. w zw. z art. 481 k.c. z uwagi, iż już pismem z dnia 20.01.2012 r. powód wezwał stronę pozwaną do zwrotu kosztów leczenia i dojazdów, w wysokości oznaczonej w w/w piśmie.

Dalej idące powództwo, w zakresie żądania zwrotu kosztów leczenia i dojazdów ponad kwotę 1515,63 zł, podlegało oddaleniu (pkt III wyroku).

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 100 k.p.c., stosunkowo je rozdzielając przy przyjęciu, że powód wygrał w 0,99 % (żądał 7581,83 zł wygrał 7515,63 zł), zaś strona pozwana wygrała w 0,01 % a zatem należne powodowi koszty to 2526,28 zł (0,99% x 2551,80 - 1200 zł koszty zastępstwa, koszty dojazdu pełnomocnika - 304,23 zł, opłata sądowa od pozwu - 380 zł, koszty opinii biegłych - 650,57 zł i opłata skarbową od pełnomocnictwa - 17 zł), zaś stronie pozwanej

12,17 zł (0,01 % x 1217 zł) i w związku z tym należało zasądzić na rzecz powoda kwotę 2514,11 zł tytułem zwrotu części kosztów procesu (2526,28 zł - 12,17 zł) - pkt IV wyroku.

W tym stanie rzeczy , mając na uwadze całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego, należało orzec jak w sentencji.