

Sygn. akt II Kp 82/17

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2017r.

Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Adriana Skorupska

Protokolant: Sylwia Szmigielska

po rozpoznaniu w sprawie o czyn z art. 231 § 1 k.k.

na skutek zażalenia pokrzywdzonego G. S.

w przedmiocie umorzenia śledztwa

na podstawie art. 465 § 2 k.p.k. w zw. z art. 329 § 1 k.p.k.

postanowił:

zażalenia pokrzywdzonego **G. S.** z dnia 13 stycznia 2017r. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Dzierżoniowie z dnia 30 grudnia 2016r. w przedmiocie umorzenia śledztwa nie uwzględnić i utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2016r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. umorzył śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez Komendanta Straży Miejskiej w B. podczas gromadzenia dowodów w sprawie skierowania wniosku do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego i spowodowania tym szkody w interesie G. S. w dniu 31 lipca 2015r. w B. tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. ze względu na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.).

Na powyższe postanowienie w dniu 13 stycznia 2017r. wniósł zażalenie pokrzywdzony G. S. domagając się uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu podnosił, iż zarzuca naruszenie przepisu art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 322 § 1 k.p.k. poprzez zastosowanie i ustalenie, iż w zakresie zarzucanego czynu zabronionego z art. 231 § 1 k.k. Komendantowi Straży Miejskiej w B. występuje brak dostatecznych danych uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa wbrew faktom, które w zawiadomieniu o możliwości popełnienia przestępstwa podał pokrzywdzony i oparciu się tylko na tym co stwierdzili policjanci Komisariatu Policji w B. odnośnie ustalenia posiadania ważnego ubezpieczenia OC. Skarżący zarzucił ponadto brak przesłuchania pokrzywdzonego w charakterze świadka, brak przesłuchania osoby podejrzanej oraz świadka Prezesa S. M. w B.. Wniósł także o zebranie materiału dowodowego w postaci dokumentów Straży Miejskiej w B. oraz Spółdzielni Mieszkaniowej w B. w sprawie dotyczącej Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego z siedzibą w W..

We wniosku z dnia 8 marca 2017r. Prokurator Rejonowy w D. zwrócił się o nieuwzględnienie zażalenia na postanowienie w przedmiocie umorzenia śledztwa i utrzymanie w mocy zaskarżonego postanowienia, gdyż z materiałów postępowania wynika, iż Komendant Straży Miejskiej w B. kierując wniosek do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego nie naruszył żadnej z norm kompetencyjnych wyznaczonym prawem, bowiem dane

osobowe pokrzywdzonego zostały uzyskane od niego samego, a informacje o braku opłat ubezpieczeniowych uzyskał ze źródła dostępnego w ogólnym obrocie publicznym.

W ocenie Sądu zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie i należy uznać za zasadne stanowisko prezentowane przez Prokuratora Rejonowego w Dzierżoniowie, iż decyzja procesowa o umorzeniu śledztwa podjęta przez ten organ jest w pełni zasadna i odpowiada prawu.

Zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z treścią art. 297 k.p.k. celem postępowania przygotowawczego jest:

- 1) ustalenie, czy został popełniony czyn zabroniony i czy stanowi on przestępstwo;
- 2) wykrycie i w razie potrzeby ujęcie sprawcy;
- 3) zebranie danych stosownie do art. 213 i 214;
- 4) wyjaśnienie okoliczności sprawy, w tym ustalenie osób pokrzywdzonych i rozmiarów szkody;
- 5) zebranie, zabezpieczenie i w niezbędnym zakresie utrwalenie dowodów dla sądu.

Ustawodawca zatem dokonał zmiany treści tego przepisu poprzez wykreślenie słowa „wszechstronne”, a co za tym idzie organy prowadzące postępowanie przygotowawcze nie muszą badać wszelkich okoliczności związanych z określonym czynem, chodzi tu w szczególności o takie czynności, które mają charakter drugorzędny i w żaden sposób nie wpływają na ocenę określonego zdarzenia i merytoryczny sposób zakończenia postępowania.

W toku niniejszego postępowania przyjęto od skarżącego G. S. pisemne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, przesłuchano go, wbrew jego twierdzeniom w charakterze świadka, rozpytano Komendanta Straży Miejskiej w B. G. N., a następnie przesłuchano w charakterze świadka, załączono notatki urzędowe, pisma Rady Miejskiej w B., informacje ze Spółdzielni Mieszkaniowej w B., pisma do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego.

Rozpytany na okoliczności podane w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa Komendant Straży Miejskiej w B. G. N. wskazał, iż przekazał do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego informację o braku ubezpieczenia OC dotyczącego pojazdu, którego właścicielem był G. S.

i przedłożył do akt kserokopie stosownej dokumentacji. Wskazał ponadto, iż każdy na stronie internetowej Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego może sprawdzić, czy określony właściciel pojazdu posiada ważne ubezpieczenie OC, ponadto każdy może przez tę stronę powiadomić Fundusz, że dany właściciel nie posiada wymaganego ubezpieczenia OC, a zawiadomienie nie wymaga żadnej formy prawnej.

Z załączonej do akt dokumentacji wynika, iż w dniu 24 lutego 2015r. Spółdzielnia Mieszkaniowa w B. zwróciła się do Straży Miejskiej w B.

o spowodowanie usunięcia dwóch pojazdów marki f. (...)(o nr rej. (...)

i (...)(...)), które od wielu lat są niesprawne i zagracają zatokę parkingową na osiedlu (...w B.. Funkcjonariusz Straży Miejskiej R. M. dokonał ustalenia, iż jeden z pojazdów stanowi własność skarżącego G. S., a sam skarżący złożył pisemne oświadczenie (karta 11 akt), w którym wskazał swoje dane i adres zamieszkania informując, iż pojazdy są jego własnością

i zobowiązał się do ich usunięcia do dnia 31 maja 2015r., czego w określonym terminie nie uczynił. Spółdzielnia Mieszkaniowa w B. udzieliła informacji, iż nie wyraziła pisemnej zgody dla G. S. na parkowanie pojazdów marki F. (...o nr rej. (...w zatoczce parkingowej na osiedlu (...w B..

W ocenie Sądu, w toku czynności podjętych przez organy prowadzące śledztwo, nie dopuszczono się żadnych błędów konsekwencją, których mogłoby być uchylene zaskarżonego postanowienia a zebrany materiał dowodowy jest wystarczający dla podjęcia decyzji o umorzeniu śledztwa.

Z uzasadnienia zaskarżonego postanowienia wynika, iż po uzyskaniu zawiadomienia ze Spółdzielni Mieszkaniowej w B., Straż Miejska w B. podjęła próby związane z usunięciem pojazdów. W toku wykonywanych czynności od skarżącego uzyskano informację, iż może on nie posiadać ważnego ubezpieczenia OC, stąd wystąpiono do Funduszu z zawiadomieniem o braku aktualnego dowodu ubezpieczenia. Jak ustalono każdy obywatel może korzystać z aplikacji znajdującej się na stronie internetowej Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego i sprawdzić, czy określony właściciel posiada ważne ubezpieczenie OC, stąd w działaniom Komendanta Straży Miejskiej w B. nie można przyznać znamion nadużycia, czy przekroczenia uprawnień. Odnośnie pozyskania danych osobowych niezgodnie z prawem podniesiono, iż skarżący G. S. sam te dane udzielił składając stosowne pisemne oświadczenie, a zatem nie można mówić, że pozyskanie to nastąpiło niezgodnie z prawem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, nie znajdując podstaw do uchylenia zaskarżonego postanowienia i całkowicie podzielając pogląd Prokuratury, Sąd uznał, że zażalenie skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność