

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 14 stycznia 2014r.**

**Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie II Wydział Karny** w składzie:

Przewodnicząca: SSR Danuta Raś

Protokolant: Anna Gołębiowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Dzierżoniowie Marty Polańskiej – Procków

po rozpoznaniu w dniach 8 października 2013r., 21 listopada 2013r., 10 stycznia 2014r. sprawy

**J. Z.**, syna J. i J. z domu R., urodzonego (...) w D.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 2 marca 2013 roku w D. prowadził w ruchu lądowym samochód marki O. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości, wyniki badań 0,35 mg/dm<sup>3</sup> i 0,30 mg/dm<sup>3</sup> (0,64 ‰) alkoholu w wydychanym powietrzu

to jest o czyn z art. 178a § 1 k.k.

II. w tym samym czasie i miejscu jak w pkt. I stosował przemoc wobec funkcjonariuszy Policji st. sierż. M. H., sierż. J. M.

i st. post. M. P. (2) polegającą na szarpaniu za mundury i wyrywaniu się w celu zmuszenia ich do zaniechania prawnych czynności służbowych związanych

z kontrolą stanu jego trzeźwości jako kierującego pojazdem

to jest o czyn z art. 224 § 2 k.k.

III. w tym samym czasie i miejscu jak w pkt I znieważył słowami powszechnie uznanymi za obelżywe umundurowanych funkcjonariuszy Policji st. sierż. M. P. (2) i st. sierż. M. H. podczas i w związku z wykonywaniem przez nich czynności służbowych

to jest o czyn z art. 226 § 1 k.k.

I. oskarżonego **J. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 178a § 1 k.k.

i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **J. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 224 § 2 k.k.

i za to na podstawie art. 224 § 2 k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego **J. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie III części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 226 § 1 k.k.

i za to na podstawie art. 226 §1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone w punkcie I, II, III części dyspozytywnej wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 69 § 1 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej w punkcie IV części dyspozytywnej wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zawiesza oskarżonemu warunkowo ustalając okres próby na 3 (trzy) lata;

VI. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie IV części dyspozytywnej wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu, w przypadku zarządzenia jej wykonania, okres jego zatrzymania od dnia 2 marca 2013 roku do dnia 3 marca 2013 roku;

VII. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym za czyn opisany w punkcie I części wstępnej wyroku - na okres roku:

VIII. na podstawie art. 63 § 2 k.k. na poczet orzeczonego w punkcie VII części dyspozytywnej wyroku środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 2 marca 2013 roku;

IX. na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k. zobowiązuje oskarżonego do przeproszenia pokrzywdzonych M. H., M. P. (2) listem poleconym w terminie miesiąca od uprawomocnienia orzeczenia;

X. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. G. kwotę 649,44 złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

XI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, wydatki poniesione w sprawie od chwili wszczęcia postępowania zaliczając na rachunek tegoż Skarbu Państwa.

(...)

(...)