

**Sygnatura akt IV Ka 736/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 listopada 2014 roku.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący :	SSO Mariusz Górski (spr.)
Sędziowie :	SSO Krzysztof Płudowski SSO Waldemar Majka
Protokolant :	Marta Synowiec

przy udziale Julity Podlewskiej Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu dnia 5 listopada 2014 roku

sprawy skazanej **E. S.**

córki S. i S. z domu B.

urodzonej (...) w R.

o wyrok łączny

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę skazanej

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 9 lipca 2014 roku, sygnatura akt VI K 531/12

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok, uznając apelację za oczywiście bezzasadną;

II. zwalnia skazaną od ponoszenia kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa.

**Sygn. akt IV Ka 736/14**

## UZASADNIENIE

E. S. skazana była uprzednio prawomocnymi wyrokami:

I. łącznym Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 15 maja 2012 roku (sygn. akt VI K 1024/11), obejmującym wyroki:

**1.**

1.a. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 07 marca 2006 roku (**sygn. akt VIII K 1406/05**) za przestępstwa popełnione w warunkach ciągu przestępstw:

-.

- w dniu 14 czerwca 2005 roku z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- w dniu 18 kwietnia 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 11 § 2 k.k.
- w dniu 02 czerwca 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 11 § 2 k.k.

na karę 1 roku pozbawienia wolności;

1.b. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 19 października 2007 roku (**sygn. akt II K 172/07**) za przestępstwo popełnione w dniu 31 października 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

1.c. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 15 stycznia 2008 roku (**sygn. akt II K 698/07**) za przestępstwa popełnione w warunkach ciągu przestępstw:

-.

- w dniu 06 maja 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- w dniu 25 czerwca 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności;

1.d. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 27 kwietnia 2010 roku (**sygn. akt II K 37/07**) za przestępstwa popełnione:

-.

- w dniu 29 stycznia 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 20 maja 2004 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 24 stycznia 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 30 września 2004 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 30 marca 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 07 lipca 2004 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 05 stycznia 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 22 lutego 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

- w dniu 04 maja 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 08 sierpnia 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 07 kwietnia 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 09 czerwca 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 07 lutego 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

łącznie zaś na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierzono karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

1.e. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21 lutego 2012 roku (**sygn. akt VI K 566/11**) za przestępstwo popełnione w czerwcu 2005 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

a które to skazania na podstawie art. 569§1 i 2kpk w zw. z art. 91 § 2 k.k. połączono wymierzając karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

## **2.**

2.a. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 05 lutego 2008 roku (**sygn. akt II K 178/07**) za przestępstwa popełnione:

-.

- w dniu 20 marca 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 12 września 2006 roku z art. 270 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

łącznie zaś na podstawie art. 85kk i art. 86§1kk wymierzono karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

2.b. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 14 stycznia 2009 roku (**sygn. akt II K 789/07**) za przestępstwo popełnione w dniu 12 maja 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

2.c. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 27 lipca 2010 roku (**sygn. akt II K 369/09**) za przestępstwa popełnione:

-.

- w dniu 20 grudnia 2006 roku z art. 270 § 1 k.k. wymierzono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 22 marca 2007 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 stawek dziennych z ustaleniem jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych;
- w dniu 13 czerwca 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 stawek dziennych z ustaleniem jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych;

- w dniu 06 grudnia 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 stawek dziennych z ustaleniem jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych;

oraz za popełnienie w warunkach ciągu przestępstw:

-.

- w dniu 28 lutego 2007 roku czynu z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- w dniu 25 kwietnia 2007 roku czynu z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 stawek dziennych z ustaleniem jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych;

a które to skazania na podstawie art. 91 § 2 k.k. połączono wymierzając karę łączną 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 30 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych;

2.d. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 06 grudnia 2011 roku (**sygn. akt VI K 842/11**) za przestępstwa popełnione w warunkach ciągu przestępstw:

-.

- w okresie od kwietnia 2006 roku do lipca 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.
- w dniu 05 lipca 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

wymierzono karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności;

a które to skazania na podstawie art. 569§1 i 2kpk w zw. z art. 91 § 2 k.k. połączono wymierzając karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 30 (trzydziestu) stawek dziennych z ustaleniem jeden stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

II. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 26 czerwca 2012 roku (**sygn. akt VIK 1025/11**) za przestępstwa popełnione:

**w warunkach ciągu przestępstw:**

- a.1) w dniu 26 października 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.2) w dniu 20 września 2004r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.3) w dniu 30 grudnia 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.4) w dniu 05 grudnia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.5) w dniu 20 grudnia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.6) w dniu 05 lipca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.7) w dniu 30 maja 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.8) w dniu 24 lutego 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.9) w dniu 04 grudnia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.10) w dniu 28 grudnia 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

- a.11) w dniu 31 grudnia 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.12) w dniu 29 marca 2004r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.13) w dniu 30 grudnia 2004r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.14) w dniu 06 października 2005r. czynu z 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.15) w dniu 23 stycznia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- a.16) w dniu 27 lipca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 11§3kk w zw. z art. 91§1kk wymierzono karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

***oraz za popełnienie w warunkach ciągu przestępstw:***

- b.1) w dniu 27 lipca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.2) w dniu 23 listopada 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.3) w dniu 20 października 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.4) w dniu 15 czerwca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.5) w dniu 16 kwietnia 2007r. czynu z art.286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.6) w dniu 08 maja 2007r. czynu z art. 13§1 kk w zw. z art.286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.7) w dniu 28 marca 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.8) w dniu 27 kwietnia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.9) w dniu 17 kwietnia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.10) w dniu 15 września 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.11) w dniu 06 września 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.12) w dniu 30 kwietnia 2007r. czynu z art. 13§1 kk w zw. z art.286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.13) w dniu 30 kwietnia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.14) w dniu 02 marca 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.15) w dniu 26 października 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.16) w dniu 30 listopada 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.17) w dniu 19 marca 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.18) w dniu 01 lutego 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.19) w dniu 31 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.20) w dniu 19 lutego 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

- b.21) w dniu 06 października 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.22) w dniu 23 marca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.23) w dniu 07 maja 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.24) w dniu 26 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.25) w dniu 23 sierpnia 2004r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.26) w dniu 04 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.27) w dniu 12 lutego 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.28) w dniu 02 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.29) w dniu 24 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.30) w dniu 15 lutego 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.31) w dniu 18 stycznia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.32) w dniu 04 kwietnia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.33) w dniu 03 października 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.34) w dniu 03 lipca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.35) w dniu 08 czerwca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.36) w dniu 26 września 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.37) w dniu 29 maja 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.38) w dniu 08 marca 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.39) w dniu 06 lutego 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.40) w dniu 12 kwietnia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.41) w dniu 21 lutego 2007r. czynu z art. 13§1 kk w zw. z art.286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.42) w dniu 16 kwietnia 2007r. czynu z art. 13§1 kk w zw. z art.286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.43) w dniu 08 listopada 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.44) w dniu 11 czerwca 2007r. czynu z art. 13§1 kk w zw. z art.286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.45) w dniu 27 czerwca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.46) w dniu 14 sierpnia 2006r czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.47) w dniu 25 października 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.48) w dniu 11 kwietnia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.49) w dniu 06 września 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

- b.50) w dniu 12 grudnia 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.51) w dniu 22 września 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.52) w dniu 11 maja 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.53) w dniu 01 grudnia 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.54) w dniu 08 sierpnia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.55) w dniu 29 marca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.56) w dniu 12 kwietnia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.57) w dniu 15 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.58) w dniu 11 maja 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.59) w dniu 11 października 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.60) w dniu 18 stycznia 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.61) w dniu 25 września 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.62) w dniu 15 grudnia 2005r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.63) w dniu 06 stycznia 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.64) w dniu 31 marca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.65) w dniu 12 lipca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.66) w dniu 15 maja 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.67) w dniu 08 marca 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.68) w dniu 02 lutego 2007r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk
- b.69) w dniu 12 września 2006r. czynu z art. 286§1 kk i art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 11§3kk w zw. z art. 91§1kk wymierzono karę 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności

***oraz za popełnienie w warunkach ciągu przestępstw:***

- c.1) w dniu 14 kwietnia 2006r. czynu z art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2kk
- c.2) w dniu 23 marca 2006r. czynu z art.270§1 kk i art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

na podstawie art. 297§1kk w zw. z art. 11§3kk w zw. z art. 91§1kk wymierzono karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności

***oraz za popełnienie w warunkach ciągu przestępstw:***

- d.1) w dniu 20 listopada 2006r. czynu z art.270§1 kk
- d.2) w dniu 09 listopada 2005r. czynu z art.270§1 kk

- d.3) w dniu 20 stycznia 2006r. czynu z art.270§1 kk
- d.4) w dniu 10 października 2005r. czynu z art.270§1 kk
- d.5) w dniu 14 czerwca 2006r. czynu z art.270§1 kk
- d.6) w dniu 09 grudnia 2005r. czynu z art.270§1 kk
- d.7) w dniu 23 marca 2006r. czynu z art.270§1 kk
- d.8) w dniu 16 maja 2006r. czynu z art.270§1 kk
- d.9) w dniu 07 marca 2006r. czynu z art.270§1 kk
- d.10) w dniu 24 października 2005r. czynu z art.270§1 kk
- d.11) w dniu 02 grudnia 2005r. czynu z art.270§1 kk

na podstawie art. 270§1kk w zw. z art. 91§1kk wymierzono karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności

oraz na podstawie art. 91§2kk wymierzono karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności

III. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 08 stycznia 2013r. (**sygn. akt VIK 670/12**) za czyn z art. 286§1kk i art. 270§1kk w zw. z art. 11§2kk popełniony w dniu 06 sierpnia 2005 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

IV. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 29 sierpnia 2013r. (**sygn. akt VIK 189/13**) za przestępstwa popełnione:

-.

- w dniu 24 lipca 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 03 listopada 2006 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

łącznie zaś na podstawie art. 85kk i art. 86§1kk wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności;

V. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 06 listopada 2013r. (**sygn. akt VIK 623/13**) za czyn z art. 286§1kk i art. 270§1kk w zw. z art. 11§2kk popełniony w styczniu 2006 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

VI. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 17 grudnia 2013r. (**sygn. akt VIK 738/13**) za przestępstwa popełnione:

-.

- w dniu 12 kwietnia 2007 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 21 lutego 2007 roku z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

łącznie zaś na podstawie art. 85kk i art. 86§1kk wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności;

VII. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 13 maja 2014r. (**sygn. akt VIK 160/14**) za czyn z art. 270§1kk w zw. z art. 12kk popełniony w dniu 3 sierpnia 2006 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

Zaskarżonym wyrokiem:



I. Na podstawie art. 575§1 kpk rozwiązano karę łączną orzeczoną w pkt III wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Kłodzku z 15 maja 2012 r., ( sygn.akt VI K 1024/11).

II. Na podstawie art. 5751 kpk rozwiązano karę łączną orzeczoną w pkt V wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku 26 czerwca 2012 r. ( sygn.akt VI K 1025/11 ).

III. Na podstawie art. 91§2 kk połączono skazanej kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach o sygnaturach: II K 178/07, II K 789/07, II K 369/09, VI K 842/11, VI K 1025/11, VI K 670/12, VI K 189/13, VI K 623/13, VI K 738/13 oraz VI K 160/14 i wymierzono jej akre łączną 8 lat pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie art. 91§2 kk połączono E. S. kary grzywny orzeczone w sprawach o sygnaturach: II K 178/07, II K 789/07, II K 369/09 i wymierzono jej karę łączną 80 stawek dziennych grzywny, z ustaleniem wysokości jednej stawki na 10 zł.

V. Odrębnemu wykonaniu pozostawiono dalsze rozstrzygnięcia zawarte w opisanych wyżej wyrokach Sądu Rejonowego w Kłodzku.

Wyrok powyższy zaskarżyła obrońca E. S. zarzucając:

Błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za pdostawę orzeczenia:

1) polegający na przyjęciu, że pomiędzy popełnionymi przestępstwami nie występuje łączność czasowa albowiem czyny, za które została skazana obejmują okres dwóch lat i pół roku – Sąd I instancji pominął fakt, że w sprawie VI K 1025/11 zachowania skazanej obejmujące okres ponad 3 lat zostały uznane za czyn ciągły;

2) polegający na przyjęciu, że na wymair kary łącznej ma wpływ ocena dotychczasowego trybu życia, podczas gdy okoliczność ta była brana pod uwagę przy wymierzaniu kar jednostkowych i nie powinna być ponownie oceniana;

3) polegający na braku właściwej oceny tożsamości rodzajowej przestępstw popełnianych przez skazaną, a objętych niniejszym postępowaniem; w tym zakresie Sąd Rejonowy ograniczył się do konstatacji o jednorodzaowości przestępstw skazanej – wszystkie skierowane zostały przeciwko temu samemu dobru; tymczasem ta przesłanka ma zasadnicze i kluczowe znaczenie przy wyborze zasady łączenia kar jednostkowych w karę łączną i powinna być poddana szczególnej analizie, zwłaszcza, że podlegające łączeniu kary zostały wymierzone za tożsame rodzajowo czyny, w tym czyny ciągle;

rażącą niewspółmierność orzeczonej akry łącznej – przez nieuwzględnienie przy jej wymierzeniu w sposób dostateczny i prawidłowy dyrektyw sądowego wymiaru kary, które winny być uwzględnione przez sąd przy wymierzaniu kary łącznej, a w tym zachowania skazanej w toku trwającej od ponad pięciu lat resocjalizacji, jej efektów, jak również znacznej bliskości przedmiotowo – podmiotowej skazań objętych wyrokiem łącznym, które to czynniki mają decydujące znaczenie dla przyjęcia właściwej zasady łączenia kar.

Tym samym skarżąca wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku i wymierzenie kary łącznej na zasadzie pełnej absorpcji.

### **Sąd Okręgowy zważył:**

Apelacja jest oczywiście bezzasadna.

Wbrew twierdzeniom skarżącej Sąd I instancji po prawidłowo przeprowadzonym postępowaniu dokonał jedynie trafnych ustaleń co do sposobu połączenia wyrokiem łącznym uprzednich skazań skazanej jak i wziął pod uwagę wszelkie okoliczności mające wpływ na wymiar owej kary łącznej, tak pozbawienia wolności jak i grzywny.

W tej sytuacji skoro Sąd Okręgowy zgadza się w pełni z poglądem wyrażonym przez Sąd Rejonowy należy odnieść się wyłącznie do szczegółowych zarzutów obrońcy E. S..

I tak prawdą jest, że pomiędzy przestępstwami popełnionymi przez skazaną istnieje łączność czasowa. Skarżąca zdaje się jednak nie zauważać, że skoro E. S. w odstępie paru lat dokonała kilkudziesięciu niemal identycznych przestępstw, to oczywistym jest że taka łączność czasowa musiała zachodzić i fakt ten w żadnej mierze nie może być traktowany jako szczególna okoliczność przemawiająca za łagodniejszym potraktowaniem sprawczyni niż to uczynił Sąd I instancji.

Prawdą jest także i to, że na wymiar kary łącznej decydującego znaczenia nie mogą mieć okoliczności obciążające, które brane były pod uwagę wcześniej przy poszczególnych skazaniach E. S.. Nie sposób jednak pominąć tego, że skazana była sprawczynią nader „niepoprawną”, notorycznie popełniającą oszustwa, bagatelizującą to, że tego typu postępowanie nie może zostać bezkarne. Ten właśnie upór w popełnieniu przestępstw musi mieć swój wydzźwięk w wymierzaniu kary łącznej.

W konsekwencji nie sposób zgodzić się z obrońcą, że orzeczona kara łączna jest rażąco niewspółmierna i jako taka winna zostać obniżona i to przez zastosowanie pełnej absorpcji. Skarżąca zdaje się zapominać, że wyrok łączny nie może być traktowany jako szczególny „bonus” dla osoby skazanej, zwłaszcza w sytuacji gdy zasady wymiaru owej kary łącznej pozwalały na wymierzenie E. S. kary 15 lat pozbawienia wolności, zaś suma poszczególnych kar jednostkowych jakie wymierzono wcześniej skazanej to co najmniej kilkadziesiąt.

Z uwagi na powyższe 8 lat pozbawienia wolności to nader umiarkowane potraktowanie E. S. i o łagodniejszym nie może być mowy. Dlatego też orzeczono jak w wyroku.