

Sygnatura akt IV Ka 1024/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lutego 2013 roku.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący :	SSO Agnieszka Połyniak
Protokolant :	Agnieszka Paduch

przy udziale Władysławy Kunickiej - Żurek Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2013 roku

sprawy **I. Z.**

oskarżonego z art. 178 a § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 12 listopada 2012 roku, sygnatura akt VI K 616/12

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

II. wydatki związane z postępowaniem odwoławczym zalicza na rachunek Skarbu Państwa.

Sygnatura akt IV Ka 1024/12

### **UZASADNIENIE:**

Wyrokiem z dnia 12 listopada 2012r. Sąd Rejonowy w Kłodzku, w sprawie o sygn. akt VI K 616/12, uznał I. Z. za winnego popełnienia czynu z art. 178a§1 k.k. polegającego na tym, że w dniu 22 lipca 2012r. w L., woj. (...), w ruchu lądowym kierował samochodem marki F. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym podczas pierwszego badania 1,51 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i podczas drugiego badania 1,60 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i za to na podstawie art. 178a§1 k.k. wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, a wykonanie tej kary warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący 2 lata (art. 69 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k.).

Nadto na podstawie art. 42§2 k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat, a na podstawie art. 49§2 k.k. – świadczenie pieniężne w kwocie 300 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

Na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zaliczył Sąd Rejonowy oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od 22.07.2012r. do 12.11.2012r. (art. 63§2 k.k.).

Z rozstrzygnięciem tym nie pogodził się Prokurator Prokuratury Rejonowej w Kłodzku, który zaskarżył wyrok w części dotyczącej orzeczenia o karze na niekorzyść I. Z., zarzucając na podstawie art. 438 pkt 4 k.p.k. rażąco niewspółmierność kary orzeczonej wobec I. Z. za przypisane mu przestępstwo z art. 178a§1 k.k., polegające na orzeczeniu wobec wymienionego oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych jedynie na okres 2 lat, podczas gdy stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego czynu, stopień winy a przede wszystkim cele wychowawcze i zapobiegawcze, które mają zostać osiągnięte wobec sprawcy, a także potrzeba kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, jak również znaczny stopień nietrzeźwości oskarżonego, a tym samym stopień zagrożenia dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym jaki swoim zachowaniem stworzył I. Z. – zdecydowanie przemawiają przeciwko wymierzeniu oskarżonemu środka karnego w tak łagodnej wysokości.

Podnosząc ten zarzut Prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie oskarżonemu I. Z. środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 4.

### ***Sąd odwoławczy zważył, co następuje:***

Apelacja okazała się chybiona.

Ratio legis zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych stanowi wykluczenie z ruchu drogowego takich kierowców, którzy wykazali, że zagrażają bezpieczeństwu w komunikacji (wyrok SN z dnia 13.10.2011r. sygn. akt IV KK 201/11, Prok i Pr. 2012/2/2).

Sąd meriti orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat, co skutkuje tym, że I. Z. w ogóle utracił uprawnienia do kierowania tymi pojazdami i konieczne jest, by po upływie tego okresu ponownie poddał się weryfikacji co do swoich umiejętności i wiedzy z zakresu zasad ruchu drogowego, w tym i bezpieczeństwa.

Gdy uwzględni się zatem okoliczności czynu, którego się dopuścił oraz stopień jego winy (których to ustaleń apelujący nie kwestionuje i nie uznaje za niepełne), właściwości i warunki osobiste oskarżonego, który dotychczas przestrzegał zasad porządku prawnego (vide karta karna), uznać należy, że wyeliminowanie I. Z. z kręgu uczestników ruchu drogowego (kierowców) na okres 2 lat będzie okresem wystarczającym do tego, by mógł on zweryfikować swoje nastawienie do tychże zasad. Wskazał bowiem Sąd Rejonowy nie tylko elementy funkcji prewencyjnej orzeczonego środka karnego, ale i aspekty represji, która wiąże się z tym środkiem.

Z tych też względów w ocenie Sądu odwoławczego cele tego środka karnego, jak i względy prewencji ogólnej i szczególnej zostaną osiągnięte.

Z tych też względów wnioski o orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat na uwzględnienie nie zasługiwał.

O wydatkach poniesionych w toku postępowania odwoławczego orzeczono zgodnie z brzmieniem art. 636§1 k.p.k.