

Sygnatura akt IV Ka 995/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2013 roku.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący :	SSO Sylwana Wirth
Protokolant :	Agnieszka Paduch

przy udziale Julity Podlewskiej Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2013 roku

sprawy M. Z.

oskarżonego z art. 178 a § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 3 października 2012 roku, sygnatura akt VI K 579/12

I. zmienia zaskarżony wyrok w punkcie II jego części dyspozytywnej w ten sposób, że z podstawy prawnej orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych eliminuje art. 42§1 kk;

II. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym, zaliczając wydatki za to postępowanie na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt IV Ka 995/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 3 października 2012 roku Sąd Rejonowy w Świdnicy warunkowo umorzył postępowanie karne przeciwko oskarżonemu M. Z. o czyn z art.178a§1 k.k., polegający na tym, że w dniu 01 lipca 2012r. w Ś., woj. (...)znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,54 promila (I badania) i 0,55 promila (II badanie) zawartości alkoholu we krwi kierował samochodem osobowym marki S. (...)nr rej. (...)w ruchu lądowym.

Ponadto na podstawie art.67§3 k.k. i art.42§1 k.k. orzeczono wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1(jednego) roku.

Na podstawie art.63§2 k.k. na poczet orzeczonego w punkcie II wyroku zakazu zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego zatrzymania prawa jazdy od dnia 01.07.2012 r.

Orzeczono ponadto o kosztach sądowych.

Wyrok powyższy zaskarżony został apelacją prokuratora w części dotyczącej orzeczenia o karze.

Powołując się na przepisy art.427§1 i 2 k.p.k. i art.437§2 k.p.k. oraz art.438 pkt. 1 k.p.k. apelujący wyrokowi temu zarzucił obrazę prawa materialnego tj. dyspozycji art.42§1 k.k. polegającą na orzeczeniu wobec M. Z., oskarżonego o czyn z art.178a§1 k.k., na podstawie art.67§3 k.k. i art.42§1 k.k. – zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1 roku, podczas gdy w wypadku warunkowego umorzenia postępowania – art.67§3 k.k. winien być podstawą prawną orzeczenia środka karnego, tj. zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych i wniósł o zmianę pkt. II zaskarżonego wyroku poprzez wyeliminowanie z podstawy prawnej orzeczonego środka karnego art.42§1 k.k.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

Rację ma, bowiem skarżący podnosząc, że przepis art.67§3 k.k. stanowi samodzielną podstawę stosowania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. Jest to przepis szczególny w stosunku do art.42§1 k.k. w zakresie orzekania tego środka karnego i wyłącza stosowanie tego ostatniego przy warunkowym umorzeniu postępowania.

W związku z tym dokonano korekty zaskarżonego wyroku poprzez eliminację art.42§1 k.k. z podstawy prawnej orzeczonego zakazu.

dzk