

Sygn. akt VII U 916/18

WYROK

W IMIENIU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30.10.2018 r.

Sąd Okręgowy / Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Świdnicy

Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący-Sędzia : SSO Iwona Iwanek

Protokolant : st. sekretarz sądowy Monika Klęczar

przy udziale - - -

po rozpoznaniu w dniu 30.10.2018 r. w Świdnicy

sprawy **L. J.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o emeryturę górniczą

na skutek odwołania **L. J.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 02.08.2018 r. Nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 2 sierpnia 2018 roku znak:(...) w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy L. J. prawo do emerytury górniczej począwszy od dnia 3 lipca 2018 roku.

Sygn. VII U 916/18

UZASADNIENIE

L. J. złożył odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 02.08.2018 r. znak: (...) o odmowie prawa do emerytury górniczej. Wnioskodawca wskazał, że do stażu pracy górniczej powinien zostać zaliczony okres zatrudnienia w (...) s.c. 26.01.2000-17.01.2004 r. i 19.01.2004-10.03.2004 r. jako okres pracy równorzędnej z pracą górniczą.

Strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniosła o oddalenie odwołania oraz zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego wskazując, że wnioskodawca udowodnił okres pracy górniczej w wymiarze 21 lat 6 miesięcy i 20 dni, zamiast wymaganych 25 lat. Zdaniem strony pozwanej okres zatrudnienia w (...) s.c. nie może zostać uwzględniony jako okres pracy równorzędnej z pracą górniczą, ponieważ rozwiązanie stosunku pracy z Zakładem (...) nastąpiło za porozumieniem stron, a podjęcie kolejnego zatrudnienia nastąpiło po półtora roku.

Sąd ustalił:

Wnioskodawca L. J. (ur. (...).1957 r.) w dniu 03.07.2018 r. złożył u strony pozwanej wniosek o emeryturę górniczą.

W okresie od 03.09.1981r. do 15.08.1994r. wnioskodawca był zatrudniony w (...) w W. jako górnik pod ziemią. W tym czasie przepracował 2873 dniówki i 4 godziny w wymiarze półtorakrotnym.

Następnie w okresie od 16.08.1994r. do 31.05.1998r. wnioskodawca był zatrudniony jako górnik pod ziemią w Zakładzie (...) w W..

Stosunek pracy ustał w wyniku rozwiązania na zasadzie porozumienia stron z przyczyn dotyczących zakładu pracy – upadłości zakładu. Wnioskodawca otrzymał z tego tytułu odprawę bezwarunkową.

Powyższe stanowi łącznie 21 lat 6 miesięcy i 20 dni pracy górniczej (w tym 5 lat 5 miesięcy i 6 dni dniówek półtorakrotnych).

W okresie od 11.11.1998r. do 31.12.1998 r. wnioskodawca pobierał zasiłek dla bezrobotnych z Powiatowego Urzędu Pracy w W..

W okresach 26.01.2000r. do 17.01.2004r. i od 19.01.2004r. do 10.03.2004r. wnioskodawca był zatrudniony w (...) s.c. w W. na stanowisku ślusarza-spawacza w wymiarze pełnego etatu. Po wyłączeniu okresu zasiłku chorobowego 12.04.2001-27.04.2001 r., zatrudnienie to wynosi 4 lata i 1 miesiąc.

Zaskarżoną decyzją z dnia 02.08.2018r. strona pozwana odmówiła wnioskodawcy prawa do emerytury górniczej, wskazując że wnioskodawca nie udokumentował 25 lat pracy górniczej i równorzędnej. Strona pozwana uwzględniła wnioskodawcy 21 lat 6 miesięcy i 20 dni okresów pracy górniczej. Odmówiła uwzględnienia zatrudnienia w (...) s.c. do stażu pracy równorzędnej z pracą górniczą.

dowód: akta ZUS

Sąd zważył:

Odwołanie jest zasadne.

Zgodnie z art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2018.1270 j.t.) górnicza emerytura przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) ukończył 55 lat życia;
- 2) ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1;
- 3) nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Na podstawie art. 50b ustawy, przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej uwzględnia się okresy pracy górniczej i pracy równorzędnej z pracą górniczą, będące okresami składkowymi lub nieskładkowymi w rozumieniu ustawy, z tym że okresy pracy górniczej i pracy równorzędnej z pracą górniczą uwzględnia się, jeżeli praca ta wykonywana była co najmniej w połowie wymiaru czasu pracy.

W myśl art. 50c ust. 2 pkt 2 ustawy za pracę równorzędną z pracą górniczą uważa się zatrudnienie przy innych pracach, nie dłuższe niż 5 lat, do których pracownicy wykonujący prace określone w ust. 1 i w pkt 1 i 2 przeszli w związku z likwidacją kopalni, zakładu górniczego, przedsiębiorstwa lub innego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-4.

W niniejszej sprawie spór nie dotyczył stanu faktycznego sprawy, ale oceny prawnej, czy okres zatrudnienia w (...)s.c. należało uwzględnić do stażu pracy równorzędnej z pracą górniczą.

Strona pozwana twierdziła, że okres ten nie może zostać zaliczony jako okres pracy równorzędnej z pracą górniczą, ponieważ rozwiązanie stosunku pracy wnioskodawcy z Zakładem (...) nastąpiło na mocy porozumienia stron w związku z upadłością zakładu pracy, a nie w wyniku likwidacji zakładu górniczego.

Stanowisko strony pozwanej nie podlegało uwzględnieniu.

Kwestia „zatrudnienia przy innych pracach” na potrzeby emerytury górniczej była przedmiotem orzecznictwa sądów i utrwalony został pogląd, że przejście do pracy u kolejnego (drugiego i następnego) "nie górniczego" pracodawcy pozostaje wówczas w związku z likwidacją kopalni, zakładu górniczego, przedsiębiorstwa i innego podmiotu w rozumieniu art. 50c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jednolity tekst: Dz.U. z 2013 r., poz. 1440 ze zm.), gdy pracownik traci swoje pierwsze "nie górnicze" zatrudnienie z przyczyn od niego niezależnych (nie dotyczących pracownika). Sąd Najwyższy podkreślił, że w art. 50c ust. 2 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych chodzi o przejście "w związku z likwidacją kopalni, zakładu lub przedsiębiorstwa górniczego". Akcentowany jest więc związek funkcjonalny tego "przejścia" z utratą pracy górniczej, uzasadniony celem przytoczonej regulacji polegającym na umożliwieniu zwolnionym z pracy górnikom dopracowania u innych "niegórnicych" pracodawców okresu (stażu pracy), wymaganego do nabycia górniczych uprawnień emerytalnych, w rozmiarze nie dłuższym niż 5 lat (tak: w wyroku z dnia 22 sierpnia 2010 r., I UK 117/12, LEX nr 1274952). Omawiana regulacja nie zawiera natomiast wymagania bezpośredniego przejścia z utraconego górniczego zatrudnienia do pracy u innego "niegórnicych" pracodawcy ani żadnego innego normatywnego rygoru wystąpienia precyzyjnie określonego "czasowego" związku pomiędzy wymienionymi okresami zatrudnienia. W sposób oczywisty nie zrywa związku funkcjonalnego z utratą pracy górniczej zarejestrowanie się zwolnionego pracownika w urzędzie pracy i uzyskanie statusu bezrobotnego. Jest to niewątpliwie działanie podjęte w związku z utratą pracy górniczej, polegające na poszukiwaniu nowego zatrudnienia, co ostatecznie potwierdza podjęcie "niegórnicych" pracy. To zaś oznacza przejście do pracy "niegórnicych" w związku z likwidacją kopalni, zakładu górniczego, przedsiębiorstwa lub innego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-4 w rozumieniu art. 50c ust. 2 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. (por. wyrok SN z dnia 19.11.2013 r. I UK 157/13).

Istotne jest również, że przepis art. 50c ust. 2 pkt 2 u.e.r.f.u.s. uznaje za pracę równorzędną z pracą górniczą zatrudnienie przy innych pracach, które pozostaje nie tylko w bezpośrednim związku czasowym z utratą górniczego zatrudnienia, ale także w związku przyczynowo-normatywnym z poprzednio wykonywaną pracą górniczą, bez której utraty oraz braku możliwości znalezienia zatrudnienia w górnictwie górnik nadal wykonywałby pracę górniczą (por. wyrok SN z dnia 22.08.2012 r. I UK 117/12).

Odnosząc powyższe do stanu niniejszej sprawy wskazać należy, że wnioskodawca utracił zatrudnienie w Zakładzie (...) z przyczyn od niego niezależnych. Sposób rozwiązania przez niego stosunku pracy – za porozumieniem stron, nie może przy tym negatywnie wpływać na prawo wnioskodawcy do uwzględnienia kolejnego zatrudnienia jako pracy równorzędnnej, ponieważ taki sposób rozwiązywania stosunków pracy z pracownikami zakładu dotyczył wszystkich jego pracowników. Rozwiązanie stosunku pracy z pracownikami (w tym z wnioskodawcą) następowało za porozumieniem stron w związku z upadłością zakładu, co niewątpliwie oznacza, że gdyby nie upadłość, ten stosunek pracy trwałby nadal i należy domniemywać, że wnioskodawca świadczyłby pracę w zakładzie przynajmniej do chwili uzyskania wymaganego 25 letniego stażu pracy górniczej.

Z tych względów pomiędzy rozwiązaniem stosunku pracy z Zakładem (...), a nawiązaniem stosunku pracy w (...)s.c. istniał związek przyczynowo-normatywny, pozwalający na uwzględnienie zatrudnienia w (...) s.c. do stażu pracy równorzędnnej z pracą górniczą. Fakt pozostawania w ewidencji osób bezrobotnych nie ma w niniejszej sprawie znaczenia albowiem jest oczywiste, że musi upłynąć pewien okres czasu, w którym pracownik poszukuje pracy.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję.