

**Sygn. akt II Cz 65/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia, 11 lutego 2016r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSO Anatol Gul**

**Sędziowie: SO Grażyna Kobus**

SO Barbara Nowicka

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2016r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia wierzyciela Skarbu Państwa- (...) w W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 30 września 2015r., sygn. akt VIII Co 1381/15

o oddaleniu jego wniosku o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 września 2014r., sygn. akt II GSK 1248/13

przeciwko dłużnikowi T. S.

postanawia:

**zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że nadać klauzulę wykonalności co do pkt 2 wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 września 2014r. wydanego w sprawie II GSK 1248/13, na rzecz wierzyciela Skarbu Państwa - (...), przeciwko dłużnikowi T. S..**

(...)

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek wierzyciela Skarbu Państwa- (...) o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 września 2014r., sygn. akt II GSK 1248/13 w zakresie pkt 2 przeciwko dłużnikowi T. S. wskazując, że warunkiem nadania klauzuli wykonalności wyrokowi Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 września 2014r., jest dołączenie do wniosku odpisu wyroku ze stwierdzeniem, że jest on prawomocny. Wnioskodawca natomiast odpisu wyroku ze stwierdzeniem prawomocności nie przedłożył, zaś brak ten nie podlegał uzupełnieniu w trybie art. 130 kpc.

Wierzyciel w zażaleniu domagał się uchylecia tego postanowienia i nadania klauzuli wykonalności wyrokowi Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 września 2014r., sygn. akt II GSK 1248/13 ( w zakresie pkt 2) zarzucając mu:

naruszenie art. 777 § 1 pkt 1 kpc poprzez błędne przyjęcie, że zakres pojęcia „ prawomocnych orzeczeń sądu” nie obejmuje odpisu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego bez stwierdzenia prawomocności, podczas gdy zgodnie

z obowiązującymi przepisami wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jest prawomocny z mocy prawa i nie jest wymagane uzyskanie stwierdzenia prawomocności na jego odpisie.

Zażalenie jest uzasadnione.

Nie sposób podzielić stanowiska Sądu Rejonowego, że warunkiem nadania klauzuli wykonalności rozstrzygnięciu w zakresie kosztów, zawartemu w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 września 2014r. jest wcześniejsze uzyskanie jego odpisu wraz ze stwierdzeniem prawomocności. Wywodzenie bowiem przez Sąd pierwszej instancji tego obowiązku z art. 168 § 1 i art. 286 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 270) nie znajduje uzasadnienia już z tej przyczyny, że przepisy powyższe nie dopuszczają możliwości rozpoznawania skargi kasacyjnej, bądź zażalenia od orzeczeń wydanych przez Naczelną Sąd Administracyjny, a zatem orzeczenia te stają się prawomocne z chwilą ich wydania, a ponadto, formalne stwierdzenie ich prawomocności nie ma żadnych podstaw prawnych. Jeżeli orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego stają się prawomocne z mocy prawa, nie stwierdza się ich prawomocności, a wniosek w tym zakresie należy uznać za niedopuszczalny ( vide: postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 marca 2012r. sygn. akt II GSK 502/08, LEX nr 1244714).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy, na podstawie art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc zmienił zaskarżone postanowienie i orzekł jak na wstępie.

(...)