

**Sygnatura akt II Cz 1350/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy  
w składzie następującym:

**Przewodniczący : SSO Anatol Gul**

**Sędziowie : SO Jerzy Dydo**

**SO Alicja Chrzan**

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2014r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółki z o.o. z/s w K.

przeciwko A. N.

o zapłatę 963,36 zł

na skutek zażalenia pozwanego A. N. na zawarte w pkt III wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 12 sierpnia 2014r., sygn. akt I C 1327/14 postanowienie

**p o s t a n a w i a:**

**uchylić zaskarżone postanowienie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem zawartym w punkcie III wyroku z dnia 12 sierpnia 2014 roku, sygn. akt I C 1327/14 Sąd Rejonowy w Kłodzku zasądził od pozwanego na rzecz strony powodowej 227 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania z tej przyczyny, że pozwany dopiero po wszczęciu postępowania dokonał spłaty dochodzonych należności.

Sąd Rejonowy wydając powyższe postanowienie wskazał na treść art. 98 k.p.c.

Pozwany zaskarżając zażaleniem powyższe postanowienie, zarzucił naruszenie przez Sąd Rejonowy art. 98 k.p.c., art. 203 § 2 k.p.c. i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 98 § 1 i § 3 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw. Przy czym do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się jego wynagrodzenie i niezbędne wydatki.

Zasadą jest w myśl art. 203 § 2 k.p.c., że w wypadku cofnięcia pozwu obowiązek zwrotu kosztów procesu na rzecz pozwanego, na jego żądanie, obciąża powoda bez względu na przyczynę cofnięcia.

Oznacza to, że obowiązek powoda do zwrotu pozwanemu kosztów sporu w razie cofnięcia pozwu nie jest uzależniony ani od stosunku materialnoprawnego istniejącego pomiędzy stronami, ani od stopnia zasadności roszczenia

dochodzonego w pozwie następnie cofniętym, ani od motywów cofnięcia pozwu, a w szczególności od tego czy i w jakiej mierze powód w innej drodze niż w drodze orzeczenia sądowego wydanego w danym procesie osiągnął w całości lub w części zaspokojenie swego roszczenia (vide: orzeczenie SN z 22 września 1938 roku, C. II 946/36).

Zatem w sytuacji, gdy powód w piśmie procesowym z dnia 29 czerwca 2014 roku oświadczył, że pozwany po wytoczeniu w dniu 19 marca 2014 roku dokonał w dniu 8 maja 2014 roku wpłaty, która pokryła należność główną i z tej przyczyny cofnął pozew wraz ze zrzeczeniem się roszczenia w tym zakresie (vide: k. 46), to w świetle wskazanego wyżej przepisu art. 203 § 2 k.p.c. brak jest podstaw do obciążania pozwanego kosztami procesu, bowiem to **powód ma obowiązek na żądanie pozwanego, w razie cofnięcia pozwu, zwrócić mu koszty procesu.**

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.