

Sygn. akt II Cz 1026/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Piotr Rajczakowski

SO Aleksandra Żurawska

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym zażalenia strony powodowej (...) w W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 17 września 2013 r., sygn. akt I C 1160/13

w sprawie przeciwko A. M.

o zapłatę kwoty 50.742,67 zł

po s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie umorzył postępowanie wskazując, iż w ustawowym terminie pełnomocnik strony powodowej nie złożył wszystkich dokumentów wymienionych w liście dowodów dołączonej do pozwu, w elektronicznym postępowaniu upominawczym, tym samym nie uzupełniając braków formalnych pozwu. Podstawą owego rozstrzygnięcia było stwierdzenie, iż zgodnie z przepisami art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy w przypadkach wskazanych w art. 505³³, 505³⁴ oraz 505³⁶ k.p.c. przewodniczący wzywa powoda do usunięcia braków formalnych pozwu oraz uzupełnienia pozwu, w sposób odpowiedni dla postępowania, w którym sprawa będzie rozpoznana - w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania, a przypadku nieusunięcia braków formalnych pozwu sąd umarza postępowanie. Stosownie z kolei do przepisów art. 126 § 1 pkt 4 i § 3 w zw. z art. 89 § 1 k.p.c. każde pismo procesowe powinno zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, do pisma należy też dołączyć pełnomocnictwo, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który przedtem nie złożył pełnomocnictwa, przy czym powinien to być oryginał pełnomocnictwa z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa. Wedle zaś przepisu art. 126 § 1 pkt 3 k.p.c. każde pismo procesowe powinno zawierać osnowę wniosku lub oświadczenia oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności. W świetle natomiast przepisu art. 505² k.p.c. pozw, odpowiedź na pozw, sprzeciw od wyroku zaocznego i pismo zawierające wnioski dowodowe wnoszone w postępowaniu uproszczonym powinny być sporządzone na urzędowych formularzach. Skoro więc strona powodowa nie przedłożyła wymaganych doku netów, to- zdaniem Sądu I instancji-braki formalne pozwu nieostały uzupełnione.

W zażaleniu na powyższe postanowienie strona powodowa wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i nadanie sprawy dalszego biegu, zarzucając naruszenie przepisów

postępowania w postaci 505⁽³⁷⁾ § 1 k.p.c., w brzmieniu obowiązującym do dnia 6 lipca 2013 r., poprzez błędną wykładnię przepisu, skutkującą umorzeniem postępowania. Skarżący stwierdził, iż niezłożenie do akt sprawy wszystkich dokumentów wymienionych w liście dowodów załączonej do pozwu nie stanowi braku formalnego pozwu, a w konsekwencji nie uzasadnia umorzenia postępowania.

Sąd Okręgowy zważył:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie. Jak wynika z akt sprawy przyczyną umorzenia postępowania było niedołączenie przez stronę powodową jednego z dowodów, tj. wypowiedzenia umowy o wydanie i używanie karty kredytowej. Wprawdzie termin „warunki formalne” pisma procesowego nie został w przepisach kpc precyzyjnie zdefiniowany, jednakże przyjmuje się, że chodzi w nim o takie uchybienia, które uniemożliwiają nadanie złożonemu pismu prawidłowego biegu. Fizyczny brak dokumentów mających stanowić dowody na poparcie twierdzeń zawartych w składanym piśmie procesowym nie stanowi żadnej przeszkody w dalszym procedowaniu. Może mieć natomiast znaczenie dla merytorycznego rozpoznania sprawy / patrz: postanowienie SA w Krakowie z dnia 4.09.2012r, I Acz 1196/12, Lex nr 1216288 /. W tej sytuacji brak było podstaw do umorzenia postępowania, czego konsekwencją było uchylenie zaskarżonego postanowienia- art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.