

Sygn. akt II Cz 479/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Barbara Nowicka

SO Grażyna Kobus po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa (...) SA w D.

przy udziale dłużnika J. G.

prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Dzierżonowie W. S. / KM 98/13 /

na skutek zażalenia H. G.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Dzierżonowie

z dnia 10 kwietnia 2013 r. sygn. akt I Co 341/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem odrzucono skargę H. G. na czynność komornika w postaci zajęcia ruchomości, ponieważ mimo wezwania, skarżącaw określonym terminie nie uzupełniła braków formalnych skargi, przez dołączenie jej odpisu oraz odpisów załączników.

W zażaleniu – domagając się uchylenia zaskarżonego postanowienia - skarżąca wskazała, że przebywała w pracy za granicą, natomiast jej pełnomocnik / mąż / opiekował się w tym czasie swoją mamą, co uniemożliwiło odbiór przesyłek sądowych, dlatego też w dniu 11 kwietnia 2013 r. został złożony wniosek o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych skargi na czynność komornika.

Sąd Okręgowy zważył :

Zażalenie nie podlega uwzględnieniu.

Jeżeli skarżąca nie neguje, że nie usunęła w określonym terminie braków formalnych skargi na czynność komornika, to bez względu na wszelkie inne podjęte przez nią dalsze działania w postaci wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego, który zresztą został uwzględniony, jak również wniosku o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych, skarga musiała zostać odrzucona przez sąd pierwszej instancji, ponieważ jej braki nie zostały usunięte. Poglądu tego nie zmienia dołączenie do zażalenia przedmiotowych załączników, co zostało uczynione już po upływie określonego terminu, natomiast pozostałe podniesione w nim okoliczności nie mają znaczenia

dla rozpoznania zażalenia, w konsekwencji czego także zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw zostało oddalone / art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc /.