

Sygn. akt II Cz 256/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2013r

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Piotr Rajczakowski

SO Aleksandra Żurawska

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2013r r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia dłużnika Z. S. na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 4 stycznia 2013r, sygn. akt VIII Co 1973/12

w sprawie z wniosku wierzyciela (...) Banku SA w W.

przeciwko dłużnikowi Z. S.

o nadanie klauzuli wykonalności

### ***postanawia:***

I. oddalić zażalenie;

II. zasądzić od dłużnika Z. S. na rzecz wierzyciela (...) Banku SA w W. 60 zł kosztów postępowania zażaleniowego.

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu postanowieniem z dnia 4 stycznia 2013r odrzucił skargę dłużnika na postanowienie referendarza sądowego z dnia 13 sierpnia 2013r. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd stwierdził, że dłużnik, pomimo wezwania nie uzupełnił braków formalnych skargi oraz nie wniósł stosownej opłaty sądowej, stąd też skarga musiała podlegać odrzuceniu.

W zażaleniu na powyższe rozstrzygnięcie dłużnik stwierdził, że nie wiedział kogo ma wskazać jako wierzyciela, gdyż o dokonywanie wpłat zwracały się do niego różne instytucje. Ponadto podał, że z jego konta dokonano potrącenia kwoty 50 zł, więc uznał on, iż suma o którą wzywał Sąd została zapłacona.

### ***Sąd Okręgowy zważył:***

Zażalenie nie podlegało uwzględnieniu, gdyż zarzuty w nim podniesione w żaden sposób nie mogły podważyć zaskarżonego postanowienia. Faktem jest, że dłużnik nie uzupełnił braków formalnych skargi oraz nie uiścił opłaty sądowej, stąd też zasadnie Sąd Rejonowy skargę odrzucił. Jeśli zaś dłużnik miał wątpliwości czy czynności, o które wzywał Sąd rzeczywiście należy dokonać, to powinien jeszcze przed upływem 7- dniowego terminu się o tym upewnić zasięgając w Sądzie odpowiednich informacji, czego jednak nie uczynił.

Z tych więc względów na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc orzeczono jak w pkt I postanowienia.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego wydano w oparciu o przepis art. 98 § 1 kpc w zw. z art. 391 § 1 kpc, art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc.