

Sygnatura akt II Cz 207/13

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2013r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Nowicka

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2013r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia dłużników G. R. i N. R. na postanowienie Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 1 lutego 2013r., sygn. akt I Co 4722/12 oddalające ich wniosek o zwolnienie od ponoszenia zaliczki na koszty sporządzenia ponownego operatu szacunkowego w sprawie egzekucyjnej Km 877/12 z wniosku wierzyciela (...) SA we W.

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek dłużników o zwolnienie z obowiązku ponoszenia kosztów zaliczki na sporządzenie ponownego operatu szacunkowego w sprawie egzekucyjnej Km 877/12 wskazując, że nie należą oni do kręgu osób ubogich skoro uzyskują przychody w wysokości 2.361,38 zł a ich wydatki kształtują się na poziomie 1540 zł.

Uzupełniająco wskazał też na niedostateczne uzasadnienie wniosku dłużników o ponowny opis i oszacowanie, gdyż nie podali nawet jakie zmiany zaszyły w nieruchomości, jakie poczynili nakłady, czy jakie stwierdzili ubytki, bądź czy na lokalnym rynku zaszyły zmiany wartości podobnych nieruchomości. W tych realiach uznał zwolnienie dłużników od kosztów za niesprawiedliwe a ich działania jako zmierzające do przedłużenia postępowania egzekucyjnego.

W zażaleniu dłużnicy wnieśli o zmianę tego postanowienia w całości, zarzucając mu błędne ustalenie ich sytuacji finansowej, która z uwagi na koszty związane z bieżącymi wydatkami nie pozwala im na uiszczenie zaliczki na sporządzenie operatu szacunkowego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny.

Zażalenie podlegało oddaleniu.

Sąd Okręgowy podziela stanowisko Sądu Rejonowego co do braku podstaw dla zwolnienia dłużników od kosztów postępowania egzekucyjnego w części dotyczącej kosztów sporządzenia ponownego operatu szacunkowego, skoro uzyskują oni stałe miesięczne dochody w wysokości 2.361 zł i nie mają nikogo na swoim utrzymaniu. Składając wniosek o ponowny opis i oszacowanie nieruchomości w listopadzie 2012r. winni liczyć się z obowiązkiem poniesienia kosztów związanych z jego sporządzeniem i zabezpieczyć w tym celu odpowiednie środki z bieżących dochodów.

W orzecznictwie utrwalony jest pogląd, iż brak w danym momencie środków na pokrycie kosztów nie uzasadnia uwzględnienia wniosku o zwolnienie od kosztów jeśli strona wiedziała, że takie koszty w sprawie powstaną, zaś wydatki związane ze sprawą należy traktować na równi z innymi niezbędnymi wydatkami, które powinny znaleźć pokrycie w uzyskiwanych dochodach.

Zważywszy na to, że wniosek o ponowny opis i oszacowanie dłużnicy złożyli w listopadzie 2012r. mogli od tego czasu poczynić oszczędności ograniczając bieżące wydatki do niezbędnego minimum, ewentualnie zaciągnąć niewielką pożyczkę u rodziny, bądź w banku.

Z tych względów Sąd Okręgowy oddalił zażalenie stosownie do art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc jako nieuzasadnione.